

На правах рукописи

Якубовский Геннадий Сергеевич

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ИСПАНИИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

08.00.14 – Мировая экономика

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва

2016

Работа выполнена на кафедре «Мировая экономика и международный бизнес»
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Научный
руководитель:

доктор исторических наук, профессор
Зарицкий Борис Ефимович

Официальные
оппоненты:

Клинова Марина Вилениновна
доктор экономических наук,
ФГБУН Институт мировой экономики и
международных отношений имени Е.М. Примакова
Российской академии наук (ИМЭМО РАН),
ведущий научный сотрудник сектора экономики
европейских стран Центра европейских исследований

Тайар Виолетта Макариосовна,
кандидат экономических наук,
ФГБУН Институт Латинской Америки
Российской академии наук (ИЛА РАН),
заместитель директора по научной работе

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт Европы
Российской академии наук

Защита состоится 20 октября 2016 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 505.001.01 ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: Ленинградский проспект, д. 49, ауд. 214, Москва, ГСП-3, 125993.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: Ленинградский проспект, д. 49, комн. 203, Москва, ГСП-3, 125993, и на официальном сайте ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»: <http://www.fa.ru>.

Автореферат разослан 30 июня 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 505.001.01
к.э.н., профессор

Медведева Марина Борисовна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Изучение современных проблем экономики стран Европейского Союза (ЕС) представляет не только академический, но и практический интерес. Несмотря на сложности нынешнего этапа в отношениях между Россией и ЕС, Евросоюз остается крупнейшим торговым партнером Российской Федерации, а по объему накопленных прямых иностранных инвестиций (ПИИ) – основным совокупным инвестором в отечественную экономику. Испания является пятой по величине экономикой ЕС и от ее позиции не в последнюю очередь будет зависеть дальнейшее развитие отношений между Россией и ЕС, которые в настоящее время резко ухудшились под влиянием «войны санкций».

Для Испании выбранный в качестве временных рамок исследования период с 1986 г. по 2015 г. был насыщен событиями: вступление в Европейский Союз и Европейский валютный союз, динамичное развитие национальной экономики до наступления мирового финансово-экономического кризиса 2008 г., затем страна пережила самый продолжительный и глубокий структурный кризис в своей новейшей истории и, наконец, сегодня она постепенно выходит из него с высокими по европейским меркам темпами роста (3,2% ВВП в 2015 г.)¹.

Эксперты Международного валютного фонда (МВФ) дают весьма оптимистические прогнозы роста испанской экономики. МВФ повысил свою оценку прироста ВВП Испании в 2016 г. до 2,5% против 2,0% в изначальной версии прогноза². Среди положительных факторов аналитики называют падение цен на энергоресурсы, снижение курса евро по отношению к доллару, а также политику «количественного смягчения» со стороны Европейского центрального банка (ЕЦБ).

Вместе с тем в Испании сохраняются значительные элементы неопределенности в посткризисной ситуации. Ряд узловых проблем по-прежнему остаются нерешенными (высокий уровень долговой нагрузки на экономику, массовая безработица, деградация социальной сферы, традиционное отставание от мировых лидеров в области высоких технологий и т.д.). Исход всеобщих выборов в декабре 2015 г., в результате которых правящая консервативная Народная партия, хотя и победила, но не сумела удержать

¹ Contabilidad Nacional Trimestral de España. Cuarto trimestre de 2015/INE. — Madrid: INE, 2016. — P. 1-11.

² World Economic Outlook (WEO) Update. Subdued Demand, Diminished Prospects/IMF. — NY: IMF, 2016. — P.6.

большинство мест в парламенте, существенно сузит свободу маневра нового коалиционного правительства и его способность проводить последовательную политику структурных реформ.

Испанский опыт выхода из кризиса весьма специфичен и любые попытки искать в нем готовые рецепты, пригодные для использования в российских условиях, занятие малопродуктивное. Тем не менее, востребованность знаний о зарубежном опыте экономической политики остается достаточно высокой. Это касается прежде всего таких сфер, как создание устойчивой системы регулирования социально-экономического развития регионов, участие России в региональной интеграции, реструктуризация банковской системы, использование иностранного капитала для модернизации промышленного сектора и др. В этом контексте анализ социально-экономического развития Испании после вступления страны в ЕС представляет интерес для повышения качества отечественной научной экспертизы и экономического консалтинга.

В разделе диссертационной работы, посвященном рассмотрению экспортной стратегии Испании и активности испанских ТНК за рубежом, новой темой для исследования стала позиция Испании по поводу ведущихся между ЕС и США переговоров о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве (ТТИП)³. Подписание соглашения о ТТИП, скорее всего, еще больше осложнит нормализацию отношений и налаживание экономического сотрудничества между Россией и ЕС.

Тем не менее, на наш взгляд, в нынешних сложных условиях «войны санкций» между Россией и Европейским Союзом не следует пренебрегать поиском возможностей продвинуть вперед российско-испанские торгово-экономические отношения через сближение бизнес-структур и переплетение предпринимательских интересов.

Степень научной разработанности проблемы. Ряд теоретических и практических вопросов, входящих в область диссертационного исследования, был изучен в работах ученых Института Европы РАН, Института мировой экономики и международных отношений РАН, Института Латинской Америки РАН, Института экономики РАН, экономических факультетов российских вузов, в работах испанских экспертов, а также в аналитических публикациях Еврокомиссии (КЕС), ЕЦБ, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), МВФ, Всемирного экономического форума и др.

В числе монографий и научных статей, затрагивающих общие проблемы развития

³ Transatlantic Trade and Investment Partnership (ТТИП) [Электронный ресурс] // European Commission. — Режим доступа: <http://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/ttip/> (дата обращения: 30.11.2015).

национальных экономик и проблемы международного разделения труда, следует отметить работы ряда российских и зарубежных авторов. В частности, особое значение для развития данных направлений исследований имели работы таких российских ученых, как Белов В.Б., Борко Ю.А., Буторина О.В., Громыко А.А., Гутник В.П., Давыдов В.М., Кудров В.М., Кузнецов А.В., Перская В.В., Супян В.Б., Федоров В.П., Хейфец Б.А., Эскиндаров М.А. и таких зарубежных ученых, как Арриги Д., Боэри Т., Валлерштайн И., Кейнс Дж.М., Лундвалл Б. Портер М., Сала и Марин Х., Сен А., Уль-Хак М., Фримен К., Холл П., Эспинг-Андерсен Г. и др.

Общие проблемы развития экономики Испании исследовали следующие российские ученые: Авилова А.В., Буторина О.В., Верников В.Л., Давыдов В.М., Прохоренко И.Л., Понеделко Г.Н., Сидоренко Т.В., Тайар В.М., Хенкин С.М., Яковлев П.П. и др., а также зарубежные ученые: Гарсиа А., Миро Р., Морено Л., Родес М., Ройо С., Числетт В. и др.

Вместе с тем ряд аспектов комплексного анализа развития экономики Испании в период 1986-2015 гг. не нашел достаточного отражения в отечественной литературе. К ним, в частности, относятся: роль иностранного капитала в современном развитии экономики Испании, систематизация внешних и внутренних факторов, усиливших влияние финансово-экономического кризиса на экономику страны; оценка эффективности антикризисных мер правительства Испании, руководства ЕС и ЕЦБ; выявление наиболее проблемных сфер экономики Испании с использованием межстрановых рейтинговых оценок; анализ посткризисной стратегии социально-экономического развития Испании; потенциальное влияние соглашения о ТТИП на экономику Испании; отношение Испании к «санкционной политике» ЕС и перспективы развития российско-испанских отношений. Необходимость дальнейшей разработки указанных проблем определила выбор темы, цель и основные задачи диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении и теоретико-методологическом обосновании особенностей современного этапа, основных тенденций и перспектив социально-экономического развития Испании.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

- проанализировать эволюцию социально-экономической модели Испании после ее вступления в ЕС и в еврозону;

- дать оценку роли иностранного капитала в модернизации промышленного сектора страны;
- выявить особенности проявления финансово-экономического и долгового кризиса в Испании, систематизировать и оценить эффективность национальных и европейских антикризисных мер для стабилизации экономической ситуации в стране;
- проанализировать динамику позитивных сдвигов в экономике Испании в посткризисный период и выявить наиболее значимые нерешенные проблемы;
- систематизировать официальные установки испанских властей по поводу основных направлений структурных реформ и путей повышения конкурентоспособности испанской экономики;
- определить изменения во внешнеэкономических приоритетах нового испанского правительства, включая его позицию по отношению к ГТИП и выстраиванию отношений с Россией.

Объектом исследования является экономика Испании и ее эволюция в период 1986-2015 гг.

Предметом исследования диссертационной работы выступает система экономических отношений, раскрывающих влияние европейской интеграции и мирового финансово-экономического кризиса на трансформационные процессы в экономике Испании.

Методология и методы исследования. Методологическую основу работы составляют принципы диалектического анализа, а также научные подходы, включая исторический, логический, системный, сравнительный, с использованием которых были осуществлены анализ, синтез, обобщение, группировка и классификация. При анализе вариабельности показателей регионального развития были использованы методы математической статистики.

Теоретической основой исследования послужили фундаментальные труды и прикладные исследования отечественных и зарубежных специалистов в области экономической теории, мировой экономики и международного бизнеса.

Соответствие Паспорту специальности. Диссертационная работа выполнена в соответствии с п. 7 «Международная экономическая взаимозависимость. Обеспечение устойчивого развития национальной и мировой экономики. Стратегии национального экономического развития»; п. 23 «Место и роль транснациональных корпораций в

современной мировой экономике, их взаимодействие с национальными хозяйствами стран базирования и стран пребывания их зарубежных филиалов», п. 25 «Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов» Паспорта специальности 08.00.14 — Мировая экономика (экономические науки).

Информационную базу исследования составили документы и базы данных Организации экономического сотрудничества и развития, Международного валютного фонда, Евросоюза (Евростат), Организации Объединенных Наций (ЮНКТАД), Всемирного Банка, Всемирного экономического форума, аналитические материалы научно-исследовательских учреждений Европы и мировых рейтинговых агентств, Минэкономразвития России, Федеральной таможенной службы России, Российского союза промышленников и предпринимателей, Министерства торговли США, государственных организаций Испании, документация ТНК Испании.

Научная новизна исследования заключается в том, что выявлены внешние и внутренние причины, а также особенности проявления финансово-экономического и долгового кризиса в Испании; дана комплексная оценка эффективности антикризисных мер испанского правительства, ЕС и ЕЦБ; проанализированы возможные сценарии будущего развития испанской экономики.

Элементы научной новизны диссертационного исследования содержатся в следующих **положениях, выносимых на защиту**:

1. Доказано, что после вступления Испании в ЕС произошла существенная трансформация ее социально-экономической модели в сторону большей открытости экономики, ослабления государственного регулирования, перестройки по европейским стандартам социальной и налоговой системы, формирования современного банковского сектора и фондового рынка (С. 17-33). Вместе с тем выявлены уязвимые стороны сложившейся системы: отраслевые перекосы, преобладание недостаточно конкурентоспособного мелкотоварного производства, опережающее по сравнению с ростом производительности труда увеличение зарплат и социальных расходов. Сделан вывод о том, что острота и продолжительность кризисных явлений в испанской экономике были вызваны прежде всего тем, что внешние шоки наложились на внутренние диспропорции, в результате чего образовался отрицательный кумулятивный эффект (С. 54-65).

2. В рамках антикризисных программ особую роль сыграли правительственные меры по реструктуризации банковского сектора и политика ЕЦБ по выкупу долговых облигаций проблемных стран еврозоны, что позволило испанскому правительству рефинансировать свои долговые обязательства и уменьшить расходы по обслуживанию государственной задолженности (С. 70-74, 91-94). Сглаживанию последствий кризиса способствовало также расширение трансграничных операций ведущих испанских компаний, что позволило до некоторой степени компенсировать провалы внутреннего рынка. Фактором повышения конкурентоспособности испанских товаров стала оптимизация соотношения производительности труда и заработной платы. Все это привело к оживлению хозяйственной деятельности и улучшению макроэкономических показателей (С. 104, 134-135).

3. Выявлено, что, несмотря на рост испанской экономики в последние два года, выход этой страны из кризиса еще не приобрел необратимый характер. Суверенный долг вплотную приблизился к 100% ВВП и продолжает увеличиваться. Бюджетный дефицит по-прежнему далек от Маастрихтских нормативов (4,8% ВВП в III квартале 2015 г.). Медленно протекает процесс модернизации испанской экономики. Отставание от стран-лидеров в области высоких технологий усугубляется недостаточным финансированием НИОКР (1,2% ВВП) (С.98-102, 122-125). Главной социальной проблемой остается массовая безработица (22,4% в середине 2015 г.), особенно молодежная (49,8%) (С. 112).

4. Определено, что одно из главных противоречий посткризисного восстановления в Испании заключается, с одной стороны, в необходимости продолжения структурных реформ, а с другой, в деградации за годы кризиса социальной сферы (С. 110-113). Растущее неравенство, безработица, сокращение подушевого дохода, находящаяся под угрозой развала пенсионная система, нехватка бюджетных средств в системе здравоохранения и образования — таков далеко не полный перечень ограничителей на пути реализации требований Еврокомиссии и МВФ о «финансовом оздоровлении».

5. Доказано, что, сделав упор на устранение бюджетного дефицита и снижение социальной ответственности государства, испанское правительство сужает перспективу стабилизации и осуществления модернизации экономики. Сама по себе политика жесткой экономии не способна обеспечить восстановление. Выход из кризиса предполагает обязательное расширение внутреннего рынка, необходимость стимулирующих мер государства и масштабные государственные инвестиции для активизации

предпринимательской деятельности (С. 52-53, 109-110, 137).

6. На основе анализа данных испанской статистики показана неубедительность расчетов выхода испанской экономики на траекторию устойчивого роста только путем государственного содействия наращиванию внешней активности частных компаний без оживления внутреннего спроса. В этом контексте сомнительно выглядят оптимистические ожидания испанских властей по поводу позитивного влияния соглашения о ТТИП на экономику страны. В работе показана уязвимость попыток с помощью имитационного моделирования спрогнозировать результаты возможных последствий соглашения о ТТИП для стран Евросоюза. В Испании бенефициарами ТТИП в лучшем случае окажутся несколько ТНК (С. 137–141).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что работа развивает положения теории мировой экономики в части определения факторов, влияющих на формирование модели социально-экономического развития страны на глобальном, региональном и национальном уровнях в докризисный период и в период развития мирового финансово-экономического кризиса. Используя системный подход, на основе исторического и компаративного анализа определены факторы, оказавшие наиболее сильное влияние на проявление кризиса в Испании, дана оценка эффективности антикризисных мер руководства страны и ЕС, определены тенденции развития экономики Испании.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы исследования и выводы автора могут быть использованы для повышения качества отечественной научной экспертизы и экономического консалтинга. Полученные результаты могут быть использованы в работе российских организаций, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность. Показана целесообразность применения опыта Испании по стимулированию внешнеэкономической и инновационной деятельности малых и средних предприятий (МСП), привлечению частного капитала к развитию НИОКР.

Анализ опыта Испании при реализации государственной политики по расширению номенклатуры наукоемкой испанской продукции, повышению ее конкурентоспособности на мировых рынках может быть использован российскими компаниями для повышения эффективности международного сотрудничества. Использование российскими предприятиями материалов работы в части деятельности

института корпоративной социальной ответственности будет способствовать созданию их положительного имиджа за рубежом.

Основные положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе в преподавании учебных дисциплин: «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Международный бизнес» и «Экономика стран Евросоюза».

Степень достоверности результатов исследования. Обоснованность научных положений диссертации подтверждается широким применением автором современных теоретических знаний в области антикризисной политики, проблем занятости, мировых финансов, использованием системного и сравнительного анализа, а также использованием методов математической статистики, сопоставлением данных большого количества научных публикаций зарубежных и отечественных авторов по тематике диссертационного исследования. Достоверность положений и выводов, содержащихся в диссертационной работе, подтверждается их апробацией в установленном порядке.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования были представлены и получили одобрение на XXII Международной заочной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы экономики и управления» (Москва, Международный центр науки и образования, 30 января 2014 г.); на VIII Конвенте РАМИ «Метаморфозы посткризисного мира: новый регионализм и сценарии глобального управления» (Москва, ФГАОУ ВО МГИМО (У) МИД РФ, 25-26 апреля 2014 г.); на XVI Апрельской международной научной конференции «Модернизация экономики и общества» (ФГАОУ ВПО «НИУ ВШЭ», 7-10 апреля 2015 г.).

Диссертационное исследование проведено в рамках научных исследовательских работ Финансового университета в рамках Соглашения о сотрудничестве с Банком Сантандер по теме: «Трансформация финансовых систем в условиях глобальных изменений: российский и испанский опыт», а также связано с исследованиями, проводимыми в Финансовом университете в рамках Общеуниверситетской комплексной темы «Устойчивое развитие России в условиях глобальных изменений» на период 2014-2018 гг. по межкафедральной подтеме: «Стратегическое и антикризисное управление в обеспечении устойчивости социально-экономических систем».

Материалы диссертации используются в практической деятельности АО «Зарубежнефть». Результаты анализа ТЭК Испании были использованы при выборе энергетической компании REPSOL в качестве корпоративного партнера для реализации совместных стратегических проектов в области нефтепереработки в Европе. Результаты исследования особенностей испанских ТНК в части функционирования института социальной ответственности, создания положительного имиджа компаний за рубежом использовались АО «Зарубежнефть» для повышения эффективности международного сотрудничества, повышения узнаваемости бренда на зарубежных рынках. Данные исследования по реализации корпоративной социальной ответственности испанских ТНК использовались при подготовке отчетов компании АО «Зарубежнефть» в рамках Глобальной инициативы.

Результаты, полученные в ходе проведенного диссертационного исследования, используются кафедрой «Мировая экономика и международный бизнес» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в преподавании учебных дисциплин «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Международный бизнес» и «Экономика стран Евросоюза».

Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено соответствующими документами.

Публикации. Положения диссертации опубликованы в 7 работах общим объемом 4,59 п.л. (весь объем авторский), в том числе 3 работы авторским объемом 2,95 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Минобрнауки России.

Структура и объем диссертационной работы. Структура диссертации определяется целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 239 наименований, а также 4 приложений. Текст диссертации изложен на 189 страницах. Положения, необходимые для обоснования выводов, проиллюстрированы 17 таблицами и 5 рисунками.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, показана степень ее разработанности, сформулированы цель и задачи, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, представлены методические и

теоретические основы работы. Приведены данные по апробации и внедрению результатов, а также публикации материалов работы.

В исследовании рассмотрены три группы проблем, анализ которых позволяет решить поставленные задачи.

Первая группа проблем связана с анализом концептуальных основ развития экономики Испании после вступления в ЕС. Проведен анализ эволюции социально-экономической модели, исследовано влияние региональной интеграции на трансформационные процессы в экономике и социальной сфере, дана оценка роли иностранного капитала в модернизации промышленного сектора.

В работе конкретизировано содержание термина «социально-экономическая модель Испании» как комплекса хозяйственных институтов, определяющих характер экономической и социальной системы, которые сложились в конкретных социокультурных, исторических и естественных условиях развития страны при действии экзогенных факторов регионального и глобального уровня. В качестве системообразующих элементов социально-экономической модели выбраны следующие: отношения собственности; роль государства в экономике, социальном обеспечении, создании конкурентной среды; исторические и социокультурные особенности развития; структура экономики и эффективность производства; открытость экономики, роль и направленность инвестиционной активности.

Экономику Испании принято относить к южноевропейской разновидности западноевропейской социально-экономической модели. При вступлении в ЕС для нее было характерно прямое и активное вмешательство государства в экономику и производство, широкое распространение семейной и кооперативной собственности, высокий уровень концентрации капитала и производства на верхнем уровне производственной структуры при чрезвычайной ее распыленности на нижнем, где основную роль играют малые предприятия.

Как отмечают испанские экономисты С. Ройо, У. Числетт, Л. Морено, Ф. Комин, А. Гарсиа и др., вступление Испании в ЕС определило начало качественно нового этапа эволюции испанской социально-экономической модели^{4, 5, 6}. Продемонстрировано, что после вступления в ЕС эволюция социально-экономической модели Испании была

⁴ Chislett, W. A New Course for Spain: Beyond the Crisis / W. Chislett. — Madrid: Real Instituto Elcano, 2016. — P. 22, 35, 53, 86, 101.

⁵ Royo, S. After austerity: lessons from the Spanish experience / S. Royo // Madrid: ELCANO, 2014. — WP 11 — P. 3-10.

⁶ Lopes, I. The Spanish Model / I. Lopes, E. Rodrigues // London: New Left Review, 2011. — № 69. — P. 5-28.

связана с изменением роли государства в экономике, переосмыслением методов и форм реализации государственных функций. В результате широкой приватизации предприятий госсектора было резко сокращено прямое участие государства в экономике⁷. В качестве основных задач стали рассматриваться создание институциональной среды для функционирования рыночной экономики, макроэкономическое регулирование, участие в социальном обеспечении, защита конкуренции, поддержка МСП, стимулирование инвестиций в экономику, повышение ее открытости. В начале 1990-х гг. уровень государственных расходов на пенсионное обеспечение и здравоохранение в Испании практически достиг средних значений по странам ЕС. Была осуществлена перестройка по европейским стандартам налоговой системы, банковского сектора и фондового рынка, возросла открытость экономики. Новым направлением деятельности государства, как отмечено в исследовании испанского экономиста А. Петитбо, стало обеспечение условий свободной конкуренции товаров и услуг в соответствии с антимонопольной политикой ЕС⁸.

В работе продемонстрировано, что активно проводимая государством политика поддержки МСП привела к значительному повышению роли в экономике страны мелкотоварного производства (99,9% предприятий страны представлены МСП)⁹. При этом наблюдалось гипертрофированное развитие строительной отрасли и туризма, в то время как уровень производства высокотехнологической продукции оставался на более низком уровне по сравнению со странами-лидерами ЕС. Доказано, что главными причинами снижения конкурентоспособности испанской продукции стали перекосы в аллокации капитала и замедление роста производительности труда при сохранении темпов увеличения зарплат.

После вступления Испании в еврозону из-за снижения валютных рисков и использования ЕЦБ низкой ключевой ставки, при определении которой использовался Гармонизированный индекс потребительских цен, возросла доступность кредитных ресурсов. Это способствовало экономическому росту.

Важным фактором развития экономики стало участие Испании в программах структурных фондов ЕС. Испания была одним из основных бенефициаров этих программ,

⁷ Comín, F. Public enterprises in Spain: historical cycles and privatizations / F. Comín // *Análise Social*. — 2008. — V. 43. — № 4. — P. 693–695.

⁸ Petitbo, A. La defensa de la competencia en España / A. Petitbo // *Economía industrial*. — 2003. — № 349–350. — P. 127.

⁹ Retrato de la PYME 2015 / Dirección General de Industria y de la PYME. – Madrid: Ministerio de industria, energía y turismo, 2015. – P. 2.

что обеспечило поступление в страну в период 1989-2013 гг. более 163 млрд евро (без учета средств на цели Общей аграрной политики)¹⁰. Особый вклад эти программы внесли в развитие отсталых регионов Испании, создание инфраструктурных объектов, поддержку МСП, улучшение качества профессиональной подготовки, повышение инновационного потенциала и интернационализации бизнеса. При этом продемонстрировано, что региональные различия по количеству предприятий существенно снизились, а по среднему доходу населения остались на прежнем уровне. В то же время количество регионов с ВВП на душу населения, меньшим 75% от среднего значения по ЕС, уменьшилось с 13-и до 6-и.

В работе представлены данные, доказывающие, что после вступления в ЕС одной из концептуальных основ испанской государственной политики стало привлечение иностранного капитала. Правительство совершенствовало законодательство, развивало государственно-частное партнерство, создавало благоприятные условия для ведения бизнеса, способствовало улучшению инвестиционного имиджа Испании за рубежом. Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) стали важным инструментом повышения научно-технического потенциала и каналом доступа к новым технологиям. В 2008 г. доля добавленной стоимости продукции филиалов зарубежных ТНК составляла в промышленности 27%. Их вклад в автомобильной промышленности составлял 69%, электротехнической – 37%, резиновой – 35%, химической – 34%¹¹. В результате приватизации государственных предприятий и активного экспорта испанского капитала произошло формирование испанских ТНК, которые к концу 1990-х гг. заняли прочные позиции в экономике. Сделан вывод, что в результате государственной политики, направленной на привлечение иностранного капитала, филиалы зарубежных предприятий стали важным компонентом корпоративного ландшафта Испании наряду с национальными ТНК и МСП.

Продemonстрировано, что в 1990-е гг. наблюдалась активная экспансия испанских ТНК в страны Латинской Америки, а в 2000-е гг. они стали активно завоевывать позиции на европейском рынке. В 2007 г. исходящие инвестиции Испании достигли 133,5 млн долларов, что превысило 7% общего объема международного экспорта капитала. Испания заняла 5-е место в мире по объему исходящих инвестиций. По накопленным объемам

¹⁰ EU expenditure and revenue 2007-2013 [Электронный ресурс] / European Commission. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/budget/figures/2007-2013/index_en.cfm (дата обращения 01.12.2015).

¹¹ Estadística de Filiales de Empresas Extranjeras en España [Электронный ресурс] // INE. – Режим доступа: <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t37/p227/p01&file=inebase> (дата обращения 30.11.2015).

входящих и исходящих ПИИ в 2008 г. Испания заняла соответственно 8-ю и 6-ю позиции, основными инвесторами в экономику Испании и реципиентами испанского капитала стали страны ЕС. В состав 500 ведущих ТНК мира вошли 8 испанских компаний.

Как отмечает известный испанский экономист С. Ройо, мировой финансово-экономический кризис выявил структурные дисбалансы и уязвимые места в социально-экономической модели, с экстенсивным характером роста воспроизводства, недостаточным уровнем технологичности продукции и инновационности экономики¹². Под влиянием кризиса и в результате проводимых национальным правительством и руководством ЕС антикризисных программ произошла довольно существенная трансформация социально-экономической модели развития, что более подробно отражено при рассмотрении следующих групп проблем.

Вторая группа проблем посвящена рассмотрению реформирования системы регулирования экономики Испании в условиях мирового финансово-экономического кризиса. Проведена систематизация факторов, усиливших остроту кризиса в Испании в зависимости от уровня их действия – глобального, регионального, национального. Отмечено, что некоторые из рассмотренных факторов в предшествующие годы стимулировали рост экономики страны, но с развитием кризиса их влияние стало носить деструктивный характер.

К факторам глобального уровня, усилившим остроту кризиса в Испании, в работе отнесены: а) рост взаимозависимости экономических процессов, происходящих в различных странах и регионах мира; б) распространение политики «кредитной экспансии»; в) активная трудовая миграция.

К факторам регионального уровня отнесены следующие: институциональная неоднородность в ЕС; несоблюдение критериев финансовой стабильности; отсутствие резервного фонда помощи странам ЕС; невозможность проведения девальвации национальных валют после создания еврозоны; недооценка страновых рисков кредиторами и накопление банковской системой чрезмерных долгов; отток средств из испанских банков при появлении признаков дефицита ликвидности.

Среди факторов национального уровня отмечены следующие: а) отраслевые перекосы в экономике с гипертрофированным развитием строительной отрасли и туризма; б) снижение конкурентоспособности испанской продукции из-за того, что

¹² Royo, S. After austerity: lessons from the Spanish experience / S. Royo // Madrid: ELCANO, 2014. — WP 11 — P. 28.

увеличение стоимости рабочей силы опережало рост производительности труда; в) формирование «пузыря» на рынке недвижимости с последующим кризисом строительной отрасли; г) рост задолженности частного сектора и появление проблем на кредитно-финансовом рынке; д) резкое повышение безработицы и обострение проблем на рынке труда; е) увеличение расходов государства на социальное обеспечение в связи с ростом численности пенсионеров; ж) тарифный дефицит в топливно-энергетическом комплексе Испании в связи с вводом дорогостоящих объектов возобновляемых источников электроэнергии.

В работе подчеркивается, что одновременное действие всех этих факторов приводило к запуску механизмов «петли обратной связи», что и послужило основой их синергетического эффекта, наблюдаемого в развитии кризисных событий. Ухудшение конъюнктуры проявилось в падении ВВП. Системный кризис охватил экономику. К июлю 2009 г. показатель годовой динамики ВВП снизился до -4,3%. В 2010 г. ВВП увеличился на 0,5%, но европейский долговой кризис усугубил дестабилизацию экономики, и к 2013 г. ВВП сократился на 3,1%, а ВВП на душу населения снизился до 95% от среднего показателя по ЕС¹³.

В работе проведен анализ национальных антикризисных программ правительства Испании и дана оценка их эффективности. Отмечено, что в Испании период кризисных событий можно разделить на два этапа. На первом из них политика государства была направлена на оказание помощи МСП и кредитным организациям; стимулирование создания новых рабочих мест; обеспечение минимального уровня благосостояния потерявшим работу людям, что должно было способствовать повышению внутреннего спроса. Однако эти меры не предотвратили снижения деловой активности и увеличения безработицы. Начался рост невозвратных кредитов, что выявило структурные недостатки финансовой системы и потребовало реформирования банковской сектора. Это спровоцировало рост дефицита бюджета и суверенного долга.

Второй этап связан с развитием европейского долгового кризиса, который потребовал принятия мер жесткой бюджетной экономии. Активный рост расходов правительств южноевропейских стран на первом этапе реализации национальных антикризисных программ привел к образованию «петли обратной связи» между государственными финансами и банковской системой и, в конечном итоге, к развитию

¹³ Spain. IMF Country Report No. 14/192 / IMF – Washington: IMF, 2014 – P. 9.

долгового кризиса.

Для оказания помощи государствам, особо пострадавшим от кризиса, потребовалось создание резервных фондов помощи, что вновь стало предметом разногласий в руководстве ЕЦБ, а также между ЕЦБ и немецким Бундесбанк. Развитие кризисных событий на рынке недвижимости Испании вызвало обострение проблем с ликвидностью в кредитных учреждениях. При этом резко возросла стоимость обслуживания суверенного долга. Эта ситуация стала угрозой существованию еврозоны. Для предоставления финансовой помощи Испании и Греции был создан постоянно действующий фонд «Европейский стабилизационный механизм». Он предоставил Испании на реструктуризацию банковского сектора 41,3 млрд евро.

Показано, что антикризисные меры ЕС и ЕЦБ, политика «количественного смягчения» оказали положительное влияние на возобновление экономического роста. Реструктуризация банковского сектора Испании, осуществленная при поддержке ЕС, и нетрадиционная политика ЕЦБ по выкупу на вторичном рынке долговых облигаций проблемных стран еврозоны позволили стабилизировать обстановку в стране и рефинансировать свои долговые обязательства. В конце 2013 г. динамика ВВП и ряда макроэкономических показателей стала положительной.

Введение с 2011 г. процедуры «европейского семестра» сделало европейские наднациональные структуры более активными участниками бюджетного процесса на национальном уровне. Из-за превышения допустимых уровней дефицита бюджета и суверенного долга, определенных Маастрихтскими соглашениями, Испания в настоящее время находится в группе стран, к которым применяются меры «жесткого принуждения».

Акцент в государственной политике был смещен в сторону поиска баланса между мерами жесткой экономии в целях снижения дефицита бюджета и мерами по стимулированию деловой активности, занятости, социальному обеспечению. В работе показано, что введение мер жесткой экономии обусловило резкое снижение допустимого объема государственных расходов, что сделало задачу стимулирования экономического роста исключительно сложной. Развитие кризисных событий привело к существенной деградации системы социального обеспечения: произошло значительное снижение благосостояния граждан, более 6 млн человек потеряли работу, возникли сбои в пенсионной системе, 44% средств из Резервного фонда социального страхования пошли на выплату социальных пособий, были снижены расходы на здравоохранение и

образование¹⁴.

В работе выявлены направления хозяйственной политики, потребовавшие наибольшей корректировки: а) снижение прямого вмешательства государства в предпринимательскую деятельность; б) повышение эффективности системы государственного управления; в) консолидация и оптимизация бюджетной политики; г) совершенствование налоговой системы; д) реформирование системы социального обеспечения и рынка труда; е) устранение отраслевых дисбалансов в экономике; ж) стимулирование НИОКР и инноваций; з) повышение конкурентоспособности экономики путем оптимизации соотношения производительности труда и заработной платы; и) стимулирование курса на большую интернационализацию экономики страны. Наблюдаемые сегодня позитивные сдвиги в экономике Испании можно рассматривать в качестве подтверждения эффективности проводимых государством мероприятий, однако восстановление происходит недостаточно быстро.

Как следует из результатов исследования, принятые ЕЦБ и руководством Евросоюза антикризисные меры были важны для испанской экономики в силу особенностей ее финансовой системы. В Испании вклад банковского кредитования в финансирование экономики составляет более 90%¹⁵. ЕЦБ, определяющий объем доступной ликвидности и ключевую ставку кредитования, оказался «на переднем крае» антикризисных мероприятий. Принятие «нестандартных мер», результаты которых было трудно спрогнозировать, вызвало разногласия в руководстве ЕЦБ, что обусловило запаздывание принятия решений и их недостаточную эффективность.

В работе представлен анализ значения для Испании принятия программы «Европа 2020», пакта «Европа Плюс», «Договора о стабильности, координации и управлении в экономическом и валютном союзе», ключевым элементом которого стал «Фискальный пакт», учреждение постоянно действующего «Европейского стабилизационного механизма», создание «Европейского банковского союза».

Следствием кризиса стало увеличение отставания по многим макроэкономическим показателям от стран-лидеров ЕС и глубокая деградация системы социального обеспечения, что создало угрозу возврата страны к периферийности. В то же время кризис вызвал изменения в системе управления ЕС и тем самым привнес новые акценты в

¹⁴ Social Security Reserve Fund Report to Parliament [Электронный ресурс] // Government of Spain – Режим доступа: <http://www.seg-social.es/prdi00/groups/public/documents/binario/198197.pdf> (дата обращения 30.11.2015).

¹⁵ Spain: Financial Sector Reform—Second Progress Report // IMF Country Report No. 13/54 – Washington: IMF, 2013. – P. 9.

отношения между институтами Евросоюза и национальными правительствами, что затрагивает перспективы развития Испании.

Третья группа проблем связана с определением стратегии посткризисного развития. Приведена оценка ключевых параметров экономики Испании с помощью межстрановых сопоставлений; рассмотрены реализуемые в 2015 г. и запланированные до 2020 г. реформы экономики и дана оценка Стабилизационной программы на 2015-2018 г.; проанализирован принятый правительством Испании курс на повышение инновационности экономики и дальнейшую интернационализацию бизнеса.

В работе продемонстрировано, что, несмотря на позитивные результаты развития экономики в 2015 г. (рост ВВП на 3,2%, повышение занятости на 3,1%, увеличение объемов экспорта на 5,5% и импорта на 7,2%, рост внутреннего спроса на 3,2%), выход из кризиса не приобрел необратимый характер, что отражено в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика основных макроэкономических показателей Испании

Показатели	Достигнутые значения				Прогнозные значения			
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Годовая динамика показателей, %								
ВВП	-0.6	-2.1	-1.2	1.4	3.1	2.5	2.2	2.0
Государственные расходы	-0.3	-3.7	-2.9	0.1	0.3	-0.7	-0.3	-0.3
Инвестиции	-6.3	-8.1	-3.8	3.4	5.2	3.2	2.7	2.5
Экспорт товаров и услуг	7.4	1.2	4.3	4.2	6.5	5.8	5.6	5.4
Импорт товаров и услуг	-0.8	-6.3	-0.5	7.6	8.3	4.7	5.3	5.1
Динамика занятости	-1.6	-4.3	-2.8	1.2	2.8	2.0	1.6	1.4
Относительная величина показателя к ВВП, %								
Суверенный долг	69,2	84,4	96,1	97,7	98,7	98,2	96,5	93,2
Корпоративный долг	189	177	168	159	156	154	151	149
Дефицит/профицит госбюджета	-8.9	-6.6	-6.3	-5.7	-1.0	0.5	1.7	3.3
Текущий платежный баланс	-3.2	-0.3	1.4	0.8	0.9	1.0	1.1	1.2

Источник: составлено автором по данным доклада The Kingdom of Spain: Economic Policy & Funding. August 2015 [Электронный ресурс] // Gobierno de España. — Режим доступа: http://www.thespanisheconomy.com/stfls/tse/ficheros/2014/Kingdom_of_Spain_August_2015.pdf (дата обращения: 01.12.2015).

На основании сопоставлений позиций Испании и стран ЕС в межстрановых рейтингах сделан вывод о том, что Испания отстает от стран-лидеров еврозоны по ряду показателей, включая макроэкономические условия, институциональную среду,

эффективность рынка труда, доступность финансирования, инновационный потенциал и т.д. Сильной стороной экономики Испании является развитая инфраструктура.

Необходимые испанской экономике структурные реформы проводятся, с одной стороны, в условиях жестких мер бюджетной экономии, определяющих низкий уровень финансирования как структурных реформ, так и системы социального обеспечения, а с другой – при наличии социальных ограничителей, создающих политические барьеры на пути дальнейшего снижения финансирования социальных программ. Ситуация усугубляется тем, что деградация социальной сферы под влиянием кризиса, оказалась глубже, чем в других ведущих государствах ЕС. Кризис привел к повышению уровня безработицы и резко усугубил материальное неравенство.

При оценке принятой Стабилизационной программы сомнения вызывает элемент «оптимистического детерминизма» в прогнозных расчетах роста ВВП, который, по мнению правительства, должен обеспечить автоматическое повышение занятости, снижение расходов на социальные пособия по безработице, снижение дефицита бюджета, а в будущем и суверенного долга, и, соответственно, выход экономики на траекторию стабильного развития¹⁶. Обоснованность расчетов Стабилизационной программы выглядит проблематично, так как даже в условиях низких цен на энергоносители, благоприятного валютного курса, продолжения ЕЦБ политики «количественного смягчения» запланированный показатель по дефициту бюджета за 2015 г. оказался превышен. Seriously осложняют дальнейшее проведение планируемых реформ результаты выборов в конце 2015 г., на которых НП, хотя и выиграла выборы, не получила большинства мест в парламенте и не будет иметь возможности проводить свои решения без формирования коалиции.

В работе рассмотрены предлагаемые правительством пути повышения технологического уровня испанской продукции путем развития НИОКР и внедрения инноваций в производство, что считается ключевым фактором повышения конкурентоспособности экономики Испании. В то же время следует подчеркнуть, что в Испании устойчивой тенденцией является низкий уровень совокупных расходов на НИОКР (1,22% от ВВП в 2014 г.) и высокая доля в них государственного финансирования. Это отчасти объясняется высокой долей МСП в экономике.

В Национальной стратегии по развитию науки, технологий и инноваций на 2013-

¹⁶Actualización del Programa de Estabilidad. Reino de España. 2015-2018 / Gobierno de España. – Madrid: Gobierno de España, 2015. – P. 17-20.

2020 гг. в качестве особо значимых направлений можно отметить поддержку талантов; повышение уровня исследований; поддержку частного сектора в НИОКР; исследования, имеющие значение для общества; использование цифровых технологий. Испания участвует в восьмой рамочной программе ЕС в сфере науки, направленной на реализацию стратегии инновационного развития — «Горизонт 2020». Однако по степени вовлеченности в европейское исследовательское пространство Испания в 2014 г. заняла лишь 19-ю позицию из 28 стран. В то же время она была отнесена к группе стран с наибольшим ростом патентной активности¹⁷.

Лидирующими областями патентной активности являются: аэрокосмические, транспортные, строительные, пищевые, медицинские технологии, а также биотехнологии. Перспективным представляется активное привлечение частного сектора к внедрению инноваций путем организации государственных программ финансовой и информационной поддержки частных предприятий, осуществляющих НИОКР, развития рынка венчурного капитала и привлечения бизнес-ангелов. В качестве дополнительных мер по повышению расходов на НИОКР рассматривается стимулирование испанских компаний к участию в различных международных программах поддержки НИОКР и научного сотрудничества и привлечение ПИИ к финансированию НИОКР и реализации инновационных проектов. В 2014 г. Испания стала лидером по получению грантов ЕС на инновационное развитие МСП. Доля филиалов зарубежных ТНК среди крупных инновационных предприятий составила 32,6%. По данным компании Thomson Reuters из 100 МНК, лидирующих в области инноваций, 90 – имеют свои филиалы в Испании.

В годы кризиса внешний спрос стал рассматриваться в качестве значимого фактора выхода Испании из рецессии и создания новых рабочих мест. К эффективным мерам стимулирования экспортной активности отнесены реформирование в 2010-2012 гг. системы финансовой поддержки компаний, экспортирующих продукцию (путем улучшения ее структуры и увеличения количества программ), и реорганизация Института внешней торговли ICEX. Стратегический план интернационализации экономики на 2014-2015 гг. закрепил смену приоритета политики от фронтальной поддержки экспорта к расширению номенклатуры наукоемкой испанской продукции, представленности на мировых рынках и повышению ее конкурентоспособности.

¹⁷ Country profile and featured projects for Spain. Horizon 2020 [Электронный ресурс] /European Commission. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/research/horizon2020/index_en.cfm?pg=country-profiles-detail&ctry=spain (дата обращения 12.11.2015).

В результате предпринятых мер совокупный объем экспорта в 2014 г. достиг 32,6% от ВВП. Активное привлечение в страну ПИИ привело к тому, что в 2013 г. Испания стала крупнейшим реципиентом инвестиций в Европе, объем которых превысил 39 млрд евро. В 2014 г. совокупный объем накопленных инвестиций достиг 741 млрд долларов, что соответствовало 12-й позиции в мире¹⁸. В 2015 г. в стране насчитывалось более 13 тыс. филиалов зарубежных предприятий, на которых работало 1,3 млн человек. В промышленном секторе доля добавленной стоимости продукции, созданной на этих предприятиях, достигла 39,3%. Доля филиалов зарубежных компаний в ВВП по результатам 2014 г. составила 14,5%, включая 5,5% в промышленном секторе, 9,0% – в сфере услуг¹⁹. Продукция этих предприятий составила 32% экспорта Испании.

В годы мирового кризиса продолжением экспортной стратегии стала экспансия испанских ТНК на внешние рынки через вывоз капитала. Следует отметить, что в конце 1990-х гг. латиноамериканский регион был приоритетным направлением вывоза испанского капитала, а в 2000 г. Испания стала 2-м инвестором латиноамериканских стран после США. Страны этого региона стали реципиентами более четверти совокупного объема зарубежных инвестиций Испании за 1993-2011 гг. Это позволило испанским ТНК завоевать весьма прочные позиции в регионе. В 2011-2014 гг. 31% зарубежных инвестиций Испании были вновь направлены в страны Латинской Америки, которые в меньшей степени чем страны ЕС пострадали от кризиса. Так, по данным ВБ в 2011 г. прирост ВВП в латиноамериканских странах превысил 4%, в то время как в странах ЕС составил лишь 1,5%. Эта тенденция сохранилась и в последующие годы. В то же время, большая часть испанских зарубежных инвестиций была направлена в европейские страны, в которых кризис оказал меньшее влияние по сравнению с Испанией. В 2013 г. количество предприятий испанских ТНК за рубежом достигло 4760, на них работало более 603 тыс. человек. Более 60% своей прибыли в годы кризиса испанские ТНК получили от своих дочерних зарубежных предприятий. Это не только способствовало консолидации их финансового положения, но и создало условия для продолжения экспансии испанского капитала. Совокупный объем накопленных зарубежных инвестиций Испании в 2014 г. составил 674 млрд долларов, что соответствует 47,9% от ВВП. По этому показателю Испания заняла 2-ю позицию в ЕС. В

¹⁸ World Investment Report, 2015 / UNCTAD. – NY: UNCTAD, 2015. – P. 5.

¹⁹ Estadística de filiales de empresas extranjeras en España [Электронный ресурс] / INE. Instituto Nacional de Estadística. – Режим доступа: <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t37/p227/p01&file=inebase> (дата обращения: 30.11.2015).

2015 г. прибыль зарубежных предприятий лидирующих испанских ТНК составила 63% их совокупного дохода²⁰. Таким образом, экспансия испанского капитала играет важную роль в реализации современной стратегии по интернационализации экономики.

В 2014 г. произошло некоторое изменение структуры экспорта по географической направленности. Наибольший рост экспорта произошел в страны Северной Америки (на 22%). В плане дальнейшей диверсификации географии экспорта активно обсуждается потенциальный эффект подписания соглашения о ТТИП между ЕС и США. За глубокую либерализацию торгового и инвестиционного режимов выступают крупные испанские корпорации, такие как Telefonica, Repsol, Endesa, BBVA, Santander, Iberdrola, Inditex и др. Опасения испанских специалистов в отношении ТТИП вызывают различия в европейской и североамериканской моделях агропромышленного комплекса. Результаты исследований по оценке потенциального влияния ТТИП на экономику Испании, полученные с помощью имитационного моделирования в различных научных центрах, носят весьма противоречивый, а зачастую и взаимоисключающий характер. Общий вывод этих исследований заключается в том, что бенефициарами ТТИП в лучшем случае окажутся несколько крупнейших ТНК.

Правительство Испании считает развитие российско-испанских внешнеторговых отношений перспективным, так как испанская сторона нуждается в импорте энергоресурсов, заинтересована в расширении своего присутствия на российском потребительском рынке, в привлечении испанских компаний к реализации российских инфраструктурных проектов. России полезны испанские технологии и промышленное оборудование, инвестиции в инфраструктурные и промышленные объекты. История развития российско-испанских отношений является хорошей основой для дальнейшего сотрудничества. В 2010-2013 гг. были подписаны контракты по сотрудничеству в энергетической отрасли, автомобилестроении, химической промышленности. В 2013 г., до введения экономических санкций, Россия входила в десятку крупнейших торговых партнеров Испании. В работе представлены данные, демонстрирующие взаимный интерес России и Испании в развитии сотрудничества в области туризма.

В 2014-2015 гг. в связи с участием Испании в торгово-экономических санкциях ЕС в испано-российских отношениях возникли существенные сложности: снизились объемы поставок, уменьшилось количество испанских предприятий на российском рынке.

²⁰ Chislett, W. A New Course for Spain: Beyond the Crisis / W. Chislett. — Madrid: Real Instituto Elcano, 2016. — P. 139-141.

Испания неоднократно выступала за прекращение санкций ЕС. Расширение российско-испанского сотрудничества в современных условиях является непростым вопросом, однако встреча в марте 2015 г. главы МИД Испании с министром энергетики РФ свидетельствует о заинтересованности в его решении. В качестве дополнительной основы для развития в будущем активных испано-российских внешнеэкономических связей России и Испании рассматривается организация гуманитарных обменов, развитие сотрудничества в НИОКР и образовании, проведение двусторонних научных мероприятий. Таким мероприятием стало проведение в 2015 г. XI испанско-российского симпозиума «Испания: четыре десятилетия демократического развития», на котором представители ведущих научных центров обсудили пути сохранения активных внешнеэкономических связей российских и испанских предприятий.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленные цель и задачи решены в ходе проведения диссертационного исследования. Подведены итоги исследования, сформулированы научно-практические выводы.

В заключении отмечено, что основные направления современной стратегии развития Испании связаны с продолжением реформирования экономики в целях оздоровления государственных финансов, обеспечения занятости, повышения инновационности и конкурентоспособности испанской продукции и увеличения интернационализации бизнеса. Представлена оценка потенциального влияния соглашения о ТТИП на экономику Испании. Определены перспективы развития внешнеэкономического сотрудничества между Россией и Испанией.

IV. ПЕРЕЧЕНЬ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в рецензируемых научных изданиях.

определенных ВАК Минобрнауки России:

1. Якубовский, Г.С. Топливо-энергетический комплекс Испании: тенденции развития, основные проблемы и пути их решения / Г.С. Якубовский // Вестник Финансового университета. – 2014. – № 10. – С. 106-117. (1,08 п.л.).

2. Якубовский, Г.С. Реформирование финансового сектора экономики Испании: причины, структурно-институциональные изменения, позитивные результаты

/ Г.С. Якубовский // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – №12. Часть 2. – С. 369-378. (1,2 п.л.).

3. Якубовский, Г.С. Особенности эволюции модели экономического развития Испании / Г.С. Якубовский // *Менеджмент в России и за рубежом*. – 2015. – №1/2015. – С. 38-46. (0,67 п.л.).

Публикации в других научных изданиях:

4. Якубовский, Г.С. Топливо-энергетический комплекс Испании: проблемы и перспективы их решения/ Г.С. Якубовский // *НЗ4 Научная дискуссия: вопросы экономики и управления*. № 1 (22): сборник статей по материалам XXII международной заочной научно-практической конференции – М.: Изд. «Международный центр науки и образования», 2014. – С. 227-233. (0,4 п.л.).

5. Якубовский, Г.С. Современное реформирование ТЭК Испании/ Г.С. Якубовский // *Иброамериканские тетради*. Вып. 4(6) / Гл. редактор: А.А. Орлов, Отв. редактор: выпуска С.М Хенкин. – М.: МГИМО-Университет, 2015. – С. 98-103. (0,34 п.л.).

6. Якубовский, Г.С. Эволюция модели экономики Испании: от ориентации на жилищное строительство к повышению конкурентоспособности промышленности // XVI Апрельская международная научная конференция по проблемам модернизации экономики и общества. Отв. ред. Е.Г. Ясин. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. Кн. 2. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. – С. 510-517. (0,5 п.л.).

7. Якубовский, Г.С. Потенциальное значение трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства для экономики Испании. / Г.С. Якубовский // *Сборник статей международной исследовательской организации «Cognitio» по материалам VI международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки XXI века», часть 4*. - С-П.: Cognitio, 2016. – С. 130-134. (0,4 п.л.).