

*Бюджет городского округа Богданович в сравнении с  
бюджетом городского округа Сухой Лог*

## *Богданович и Сухой Лог давние соседи и хорошие друзья.*

*На протяжении нескольких лет администрации наших городских округов проводят спортивные состязания «Белые воротнички».*

*Первое место занимает то один городской округ, то другой. В октябре 2015 года прошел очередной этап этих соревнований на спортивной базе «Березка».*

*И мы подумали : в спорте мы соревнуемся, определяем кто лучше сегодня подготовился, а что если взять и сравнить нашу работу?*

*Но по каким критериям , как?*

*В итоге решили сравнить наши городские округа по характеристикам бюджета.*

*А что из этого вышло - смотрите сами и делайте выводы.*





Богданович - Сухой Лог 3

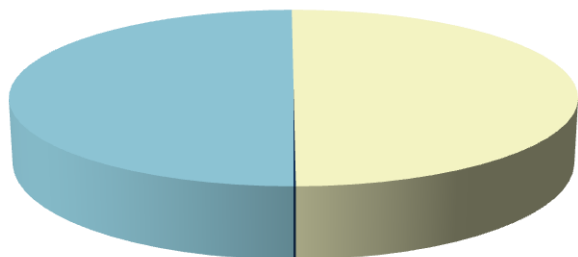
## Основные характеристики бюджетов на 2015 год (тыс.руб.)

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог	отклонение
ДОХОДЫ, тыс.руб.	1 358 247	1 248 079	110 168
РАСХОДЫ, тыс.руб.	1 361 372	1 268 038	93 334
ДЕФИЦИТ, тыс.руб.	3 125	19 959	-16 834

Как видно из таблицы выше наши бюджеты немного отличаются по объему доходов и расходов (разница в пределах 8%).

Но у городского округа Богданович существенно ниже дефицит бюджета ( в 6,4 раза) , что наглядно видно на представленных ниже диаграммах.

**ГО Богданович**



■ доходы ■ расходы ■ дефицит

**ГО Сухой Лог**



■ доходы ■ расходы ■ дефицит



## Доля доходов в бюджетах на 2015 год

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог	отклонение
Количество жителей, чел.	46 200	49 200	- 3 000
Налоговые доходы, тыс.руб.	174 251	453 216	- 278 965
Доля налоговых доходов, %	12,8	36,3	-23,5
Неналоговые доходы, тыс.руб.	65 929	68 832	- 2 903
Доля налоговых доходов, %	4,9	5,5	-0,6
Безвозмездные поступления, тыс.руб.	1 118 067	726 031	392 036
Доля налоговых доходов, %	82,3	58,2	24,1
Всего доходы на 2015 год, тыс.руб.	1 358 247	1 248 079	110 165
Обеспеченность на 1 жителя, тыс.руб.	29,4	25,4	4
Всего доходов, %	100	100	-

А теперь посмотрим по видам доходов: как видно из таблицы у ГО Богданович большая зависимость от межбюджетных трансфертов (на 24,1% от общего объема доходов). Данная ситуация сложилась из-за того, что на 2015 год депутаты Думы ГО Богданович приняли решение не давать согласие на полную или частичную замену дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности дополнительным нормативом отчислений в бюджет налога на доходы физических лиц. Обеспеченность доходами на 1 жителя у ГО Богданович выше чем в ГО Сухой Лог на 4 тыс.руб.



*Богданович – Сухой Лог 5*



## Структура поступлений в бюджеты доходов в 2015 году

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог	отклонение
<b>Налоговые, из них</b>	174 251	453 216	-278 965
НДФЛ	98 167	358 013	-259 846
Акцизы	16 102	13 728	2374
Налоги на совокупный доход	22383	29 745	-7 362
Налоги на имущество	32854	44 396	-11 542
Государственная пошлина	4745	7 334	-2 589
<b>Неналоговые, из них</b>	65929	68 832	-2 903
Доходы от использования имущества	28120	45 078	-16 958
Доходы от продажи имущества и земельных участков	2701	14 894	-12 193
<b>Безвозмездные поступления, из них</b>	1 118 067	726 031	392 036
Дотации	157 152	9 240	147 912
Субсидии	453 926	254 048	199 878
Субвенции	506 989	462 743	44 246

Анализируя таблицу стоит отметить:

- Если пересчитать НДФЛ по нормативу отчисления Сухого Лога то результат будет примерно равный.
- По акцизам ГО Богданович показатель выше за счет протяженности дорог.
- У ГО Сухой Лог выше показатели по доходам от использования имущества и от продажи имущества и земельных участков.
- Безвозмездные поступления для конкретного бюджета зависят от очень многих факторов.

## Распределение расходов бюджетов по отраслям в 2015 году

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог	отклонение
Общегосударственные вопросы, тыс.руб.	89 264,8	66 818,3	22 446,5
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность, тыс.руб.	6 636,2	9 466,9	-2 830,7
Национальная экономика, тыс.руб.	63 484,3	40 019,5	23 464,8
Жилищно-коммунальное хозяйство, тыс.руб.	57 985	85 133,5	-27 148,5
Охрана окружающей среды, тыс.руб.	199	1100	-901
Образование, тыс.руб.	886 676	842 340,7	44 335,3
Культура и кинематография, тыс.руб.	94 919	77 726	17 193
Социальная политика, тыс.руб.	124 166	125 734,4	-1 568,4
Физическая культура и спорт, тыс.руб.	36 562	17 540	19 022
Средства массовой информации, тыс.руб.	1 060	962	95
Обслуживание государственного и муниципального долга, тыс.руб.	420	1 196,5	-776,5

По структуре распределением видны о наиболее важные для каждого ГО направления финансирования.

Для ГО Богданович такими направлениями являются : общегосударственные вопросы, национальная экономика, образование, культура, физическая культура и спорт, средства массовой информации.

Для ГО Сухой Лог более сильными направлениями являются: национальная безопасность и правоохранительная деятельность, жилищно-коммунальное хозяйство, охрана окружающей среды, социальная политика.

## Социальная направленность формирования расходов бюджета в 2015 году

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог
<b>Всего расходов, тыс.руб.</b>	1 361 372,3	1 268 037,8
Образование, тыс.руб.	886 676	842 340,7
Культура, тыс.руб.	94 919	77 726
Социальная политика, тыс.руб.	124 166	125 734,4
Физическая культура и спорт, тыс.руб.	36 562	17 540
<b>Итого социально-значимые расходы, тыс.руб.</b>	<b>1 142 323</b>	<b>1 063 341,1</b>
<b>% социально-значимых расходов в общей сумме расходов</b>	<b>83,91</b>	<b>83,86</b>
Прочие расходы, тыс.руб.	219 049,3	204 696,7
% прочих расходов	16,1	16,1

## Подход к программно-целевому методу планирования в 2015 году

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог
<b>Общий объем расходов, тыс.руб.</b>	1 361 372,3	1 268 037,8
Объем расходов по муниципальным программам (МП), тыс.руб.	1 349 232,6	1 259 075,0
<b>% МП от общего объема расходов</b>	<b>99,1</b>	<b>99,3</b>

По социально-значимым направлениям политика городских округов равнозначна (разница лишь в сотых долях процента).

При переходе на программно-целевой метод планирования городскими округами была проделана огромная работа, которая привела к тому, что объем расходов по муниципальным программам составил более 99 процентов (разница между городскими округами в десятых долях процентов).



## Направления расходов на социальную политику в 2015 году

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог	Отклонение
Всего, тыс.руб.	124 166	125 734,4	- 1 568,4
Осуществление государственных полномочий по предоставлению гражданам субсидий и компенсаций расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, тыс.руб.	103 128	107 889,3	- 4 761,3
Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, социальные выплаты молодым семьям, тыс.руб.	1 219	2 017	-798
Пенсионное обеспечение, тыс.руб.	6 120,2	6 328,0	-207,8
Другие вопросы, тыс.руб.	13 698,8	9 500,1	4 198,7

### Расходы на социальную политику в расчете на одного жителя в 2015 году

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог	Отклонение
Расходы в расчете на одного жителя в рублях	2 687,6	2 555,6	132

Анализируя представленные таблицы расходов по социальной политике в абсолютных показателях у ГО Сухой Лог почти все показатели выше. Но если сделать расчет на одного жителя, то окажется что обеспеченность в ГО Богданович выше на 132 рубля.

## Направление расходов на образование в 2015 году

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог	Отклонение
<b>Всего расходов, тыс.руб.</b>	886 676	842 340,7	244 335,3
Дошкольное образование, тыс.руб.	332 752,4	336 067,3	- 3 314,9
Общее образование, тыс.руб.	447 794,6	366 898,3	80 896,3
Дополнительное образование, тыс.руб.	73 034	79 541,1	- 6507,1
Капитальный ремонт, тыс.руб.	2 200	19 813,9	-17 613,9
Обеспечение отдыха и оздоровление детей, тыс.руб.	<b>13 871</b>	<b>14 001,7</b>	<b>-130,7</b>
Реализация мероприятий по работе с молодежью, тыс.руб.	<b>1 119</b>	<b>2 518</b>	<b>-1 399</b>
Приобретение и (или) замена, оснащение аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС, тахографами автобусов для подвоза обучающихся с МОУ, тыс.руб.	1 800	900	900
Управление образованием, прочие учреждения и мероприятия, тыс.руб.	14 105	22 600,4	-8 495,4

## Расходы на образование в расчете на одного жителя в 2015 году

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог	Отклонение
<b>Расходы в расчете на одного жителя в рублях</b>	19 192,1	17 120,7	2 071,4

Направление расходов на образование показывает, что в городском округе Богданович большее финансирование получает общее образование, оснащение автобусов системами ГЛОНАСС. Тогда как в ГО Сухой Лог большее внимание уделяется дошкольному, дополнительному образованию, капитальным ремонтom, работе с молодежью.

В целом расходы на образование в расчете на одного жителя в ГО Богданович выше на 2071,4 рубля.

*Богданович – Сухой Лог 10*

## Направление расходов на культуру в 2015 году

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог	Отклонение
<b>Всего расходов, тыс.руб.</b>	94 919	77 726	17 193
Организация деятельности музеев, библиотек, домов культуры, тыс.руб.	82 004,6	61 633	20 371,6
Проведение мероприятий в сфере культуры, тыс.руб.	500	3 038	-2 538
Капитальный ремонт, укрепление и развитие материально-технической базы, тыс.руб.	7 988,3	5 607	2 381,3
Управление культурой, прочие учреждения, тыс.руб.	4 426,1	7 448	-3 021,9

## Расходы на культуру в расчете на одного жителя в 2015 году

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог	Отклонение
<b>Расходы в расчете на одного жителя в рублях</b>	2 054,5	1 579,8	474,7

Расходы на культуру в ГО Богданович значительно выше в абсолютном показателе (на 18%), большое внимание уделяется деятельности музеев, библиотек, домов культуры, также капитальному ремонту и укреплению материально-технической базы. В ГО Сухой Лог приоритетные направления следующие: проведение мероприятий, управление культурой, прочими учреждениями.

В расчете на одного жителя ГО Богданович выше на 474,7 рубля.



## Направление расходов на физическую культуру и спорт в 2015 году

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог	Отклонение
Всего расходов	36 562	17 540	19 022
Проведение мероприятий	2 500	1 988	512
Развитие физической культуры, спорта и формирование здорового образа жизни населения	34 062	15 552	18 510

## Расходы на физическую культуру и спорт в расчете на одного жителя в 2015 году

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог	Отклонение
Расходы в расчете на одного жителя в рублях	791,3	356,5	425,8

По физической культуре и спорту ГО Богданович почти в 2 раза больше финансирует это направление по сравнению с Сухим Логом.

Расходы на физическую культуру и спорт в расчете на одного жителя в ГО Богданович в 2,2 раза выше показателя Сухого Лога.

## Направление расходов на жилищно-коммунальное хозяйство в 2015 году

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог	Отклонение
Всего расходов, тыс.руб.	57 985	85 133,5	-27 148,5
Жилищное хозяйство, тыс.руб.	9 840,0	7 087	2 753
Коммунальное хозяйство, тыс.руб.	9 591	42 418,2	-32 827,2
Благоустройство, тыс.руб.	27 401	23 339,4	4 061,6
Другие расходы, тыс.руб.	11 153	12 288,9	-1 135,9

## Расходы на жилищно-коммунальное хозяйство в расчете на одного жителя в 2015 году

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог	Отклонение
Расходы в расчете на одного жителя в рублях	1255,1	1730,4	-475,3

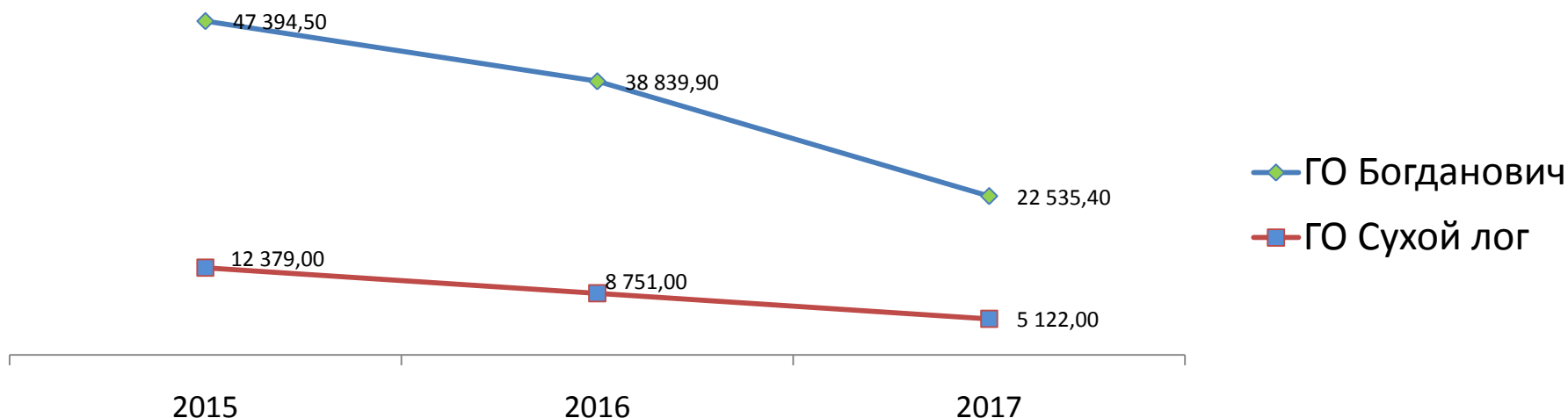
По направлению расходов на жилищно-коммунальное хозяйство, то здесь ГО Сухой Лог в абсолютных показателях выше на 31,8%.

ГО Богданович выше расходы по таким направлениям, как жилищное хозяйство и благоустройство.

В расчете на одного жителя направление расходов жилищно-коммунальное хозяйство расходы по ГО Сухой Лог выше, чем в ГО Богданович на 453,3 рубля.

## Муниципальный долг (кредиты, привлеченные в бюджет)

Показатель	ГО Богданович	ГО Сухой Лог
На 2015 год, тыс.руб.	47394,5	12379
На 2016 год, тыс.руб.	38839,9	8751
На 2017 год, тыс.руб.	22535,4	5122



В противовес небольшому дефициту бюджета ГО Богданович, муниципальный долг выше в 3,8 раза или на 35 015,5 тыс.руб..

Что касается планирования снижения муниципального долга в плановом периоде 2015-2017 годов, то динамика погашения выше у ГО Богданович. В 2017 году разница с ГО Сухой Лог будет составлять 17413,4 тыс.руб. ( в 2 раза меньше).



*Мы провели небольшой сравнительный анализ бюджетов городских округов Богданович и Сухой Лог.*

*Этот анализ показал нам разные подходы к планированию бюджета, слабые стороны по некоторым направлениям.*

*Нам есть над чем работать: увеличение налоговых и неналоговых доходов.*

*В общем и целом направление расходования средств бюджета каждый год различно по потребности: в один год больше средств уходит на ремонт или благоустройство, в другой год большее внимание уделяется долгосрочной работе с молодежью или образовательным программам.*

*Так или иначе бюджет должен быть сбалансирован по тем критериям которые наиболее важны для городского округа в текущем году, и наш анализ показывает направления в которых нужно более тщательно работать.*

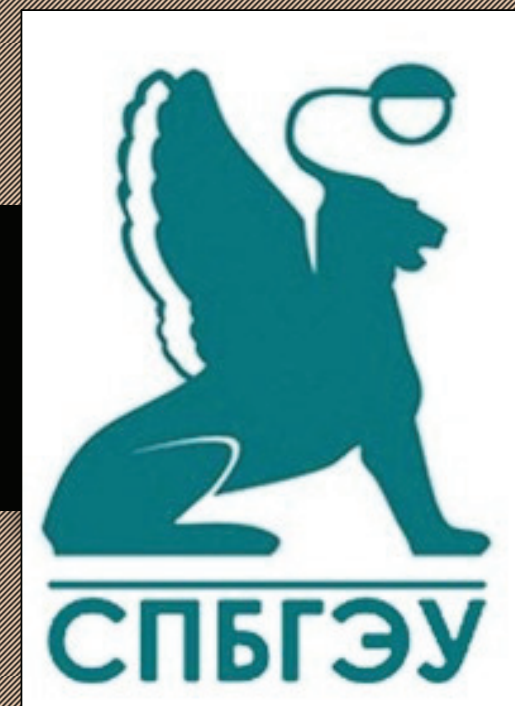
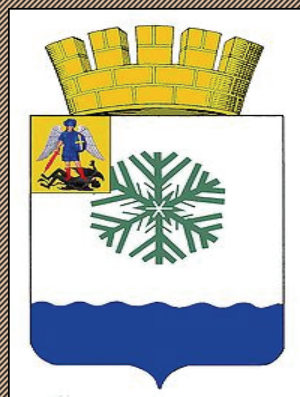
*Мы думаем, что взаимоотношения между нашими городскими округами скоро перейдут на новый уровень развития – обмен опытом по интересующим направлениям.*

*В процессе подготовки проекта были использованы проекты для граждан с официальных сайтов администраций городского округа Богданович и Сухого Лога.*





# КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ БЮДЖЕТОВ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ





# СОДЕРЖАНИЕ:



Слайд 3

**ВВЕДЕНИЕ**

Слайд  
31-36

**РЕАЛЬНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ  
ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ**

Слайд  
4-16

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ**

Слайд  
37-40

**РЕЙТИНГ ГО ПО СТЕПЕНИ  
ОТКРЫТОСТИ БЮДЖЕТА**

Слайд  
17-20

**ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
БЮДЖЕТОВ ГОРОДСКИХ  
ОКРУГОВ**

Слайд  
41

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ  
ИНФОРМАЦИИ**

Слайд  
21-30

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ  
БЮДЖЕТНЫХ ДАННЫХ**

Слайд  
42

**РАЗРАБОТЧИКИ ПРОЕКТА**



# **ВВЕДЕНИЕ:**

**НАС ВСЕХ ОБЪЕДИНИЛ СПБГЭУ ПОД ОДНОЙ КРЫШЕЙ, НО ВСЕ МЫ РАЗНЫЕ, ИМЕЕМ РАЗНЫЕ КОРНИ И ПРИЕХАЛИ С РАЗНЫХ УГОЛКОВ НАШЕЙ БОЛЬШОЙ СТРАНЫ. В СВОЕЙ РАБОТЕ МЫ ХОТЕЛИ РАССКАЗАТЬ О НАШИХ ГОРОДСКИХ ОКРУГАХ, ИХ БЮДЖЕТАХ, ПРЕДСТАВИТЬ ДОСТОИНСТВА И УКАЗАТЬ НА ОТДЕЛЬНЫЕ НЕДОСТАТКИ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ. МЫ НАДЕЕМСЯ, ЧТО НАШЕ НЕБОЛЬШОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВНЕСЕТ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ПРОЕКТА «БЮДЖЕТ ДЛЯ ГРАЖДАН», ПОМОЖЕТ ПОВЫСИТЬ ФИНАНСОВУЮ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ И БУДЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ РАЗВИТИЮ ЕЕ ЭКОНОМИКИ, ПЕРЕЖИВАЮЩЕЙ НЕ ЛУЧШИЕ ВРЕМЕНА.**



# **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ**





# ХАРАКТЕРИСТИКА ГО «ГОРОД НОРИЛЬСК»

## ГЕОГРАФИЯ

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ РОССИИ. БУДУЧИ РАСПОЛОЖЕННЫМ НА 69 ШИРОТЕ, В ТРЕХСТАХ КИЛОМЕТРАХ К СЕВЕРУ ОТ ПОЛЯРНОГО КРУГА, ОН ВХОДИТ НЕ ТОЛЬКО В ПЯТЕРКУ САМЫХ СЕВЕРНЫХ ГОРОДОВ МИРА, НО И ЯВЛЯЕТ СОБОЙ БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЙ ПРИМЕР КРУПНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ЦЕНТРА, СУЩЕСТВУЮЩЕГО В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА. В АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ОТНОШЕНИИ ГОРОД НОРИЛЬСК ЯВЛЯЕТСЯ ГОРОДСКИМ ОКРУГОМ В СОСТАВЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ.

## ЭКОНОМИКА

ОСНОВНОЙ ОТРАСЛЬЮ ЯВЛЯЕТСЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩАЯСЯ НА ПРОИЗВОДСТВЕ ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ: *НИКЕЛЬ, МЕДЬ, КОБАЛЬТ, МЕТАЛЛЫ ПЛАТИНОВОЙ ГРУППЫ, ЗОЛОТО, СЕРЕБРО И ДР.* ГОРОД ПРИВЯЗАН К ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПРОИЗВОДСТВУ ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ, ДРУГИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ СОЗДАНЫ И ФУНКЦИОНИРУЮТ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ.





# ХАРАКТЕРИСТИКА ГО «ГОРОД НОРИЛЬСК»

**ПЛОЩАДЬ  
ТЕРРИТОРИИ:  
4509 км. кв.**

**СОСТАВ ГО**

Населенный пункт	Тип населенного пункта
Норильск	Город, адм. центр.
Снежногорск	ПГТ

Основные учреждения социальной сферы	Количество учреждений
Школы	42
Учреждения дополнительного образования	6
Дошкольные учреждения	55
Учреждения здравоохранения	9
Библиотеки	10
Музеи	2



# ХАРАКТЕРИСТИКА ГО «ГОРОД НОВОДВИНСК»



## ГЕОГРАФИЯ

**НОВОДВИНСК – ГОРОД ОБЛАСТНОГО ПОДЧИНЕНИЯ. ЧЕТВЕРТЫЙ ПО ВЕЛИЧИНЕ ГОРОД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ. РАСПОЛОЖЕН В 25 КИЛОМЕТРАХ К ЮГУ ОТ АРХАНГЕЛЬСКА НА БЕРЕГУ РЕКИ СЕВЕРНАЯ ДВИНА.**

## ЭКОНОМИКА

**НОВОДВИНСК – МОНОПРОМЫШЛЕННЫЙ ГОРОД. ГРАДООБРАЗУЮЩИМ ЯВЛЯЕТСЯ АРХАНГЕЛЬСКИЙ ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНЫЙ КОМБИНАТ, ОДИН ИЗ ВЕДУЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ. КРОМЕ ТОГО, В НОВОДВИНСКЕ РАСПОЛОЖЕНЫ ЗАВОД ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ ИЗДЕЛИЙ, МЕБЕЛЬНАЯ ФАБРИКА.**





# ХАРАКТЕРИСТИКА ГО «ГОРОД НОВОДВИНСК»

**ПЛОЩАДЬ  
ТЕРРИТОРИИ  
41 км. кв.**

**СОСТАВ ГО**

Населенный пункт	Тип населенного пункта
Новодвинск	Город, адм. центр
Павлово	Деревня

Основные учреждения социальной сферы	Количество учреждений
Школы	9
Учреждения дополнительного образования	5
Дошкольные учреждения	8
Учреждения здравоохранения	1
Библиотеки	2
Музеи	2



# ХАРАКТЕРИСТИКА ГО «ГОРОД КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ»



## ГЕОГРАФИЯ

ГОРОД КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ РАСПОЛОЖЕН В 348 КМ К СЕВЕРО-ВОСТОКУ ОТ ГОРОДА ХАБАРОВСКА НА ПЕРЕСЕЧЕНИИ ТРАНСПОРТНЫХ ПУТЕЙ.

КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ НАХОДИТСЯ В СВОЕОБРАЗНОМ «ОАЗИСЕ» - АМУРСКОЙ ПОЙМЕ, ШИРИНА КОТОРОЙ ДОСТИГАЕТ 20 КМ.

## ЭКОНОМИКА

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ГОРОДСКОГО ОКРУГА СОСРЕДОТОЧЕН В ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ МАШИНОСТРОЕНИЯ (АВИАСТРОЕНИЕ, СУДОСТРОЕНИЕ, ПРОИЗВОДСТВО ПОДЪЁМНО-ТРАНСПОРТНОГО И ЛИТЕЙНОГО ОБОРУДОВАНИЯ), ЧЁРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ, НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКИ. ОТЛИЧИТЕЛЬНОЙ ОСОБЕННОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ ВЫСОКИЙ УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ И ОБОРОННЫХ ПРОИЗВОДСТВ.



# ХАРАКТЕРИСТИКА ГО «ГОРОД КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ»



**ПЛОЩАДЬ  
ТЕРРИТОРИИ 325,10  
КМ. КВ.**

**СОСТАВ ГО**

Населенный пункт	Округ
Комсомольск-на-Амуре	Ленинский округ
	Центральный округ

Основные учреждения социальной сферы	Количество учреждений
Школы	19
Учреждения дополнительного образования	12
Дошкольные учреждения	32
Учреждения здравоохранения	14
Библиотеки	3
Музеи	3





# ХАРАКТЕРИСТИКА ГО «ГОРОД ЮЖНОУРАЛЬСК»

## ГЕОГРАФИЯ

ГОРОД ЮЖНОУРАЛЬСК ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ – ГОРОД ОБЛАСТНОГО ПОДЧИНЕНИЯ, РАСПОЛОЖЕН В 90 КМ ЮЖНЕЕ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА НА РЕКЕ УВЕЛЬКА В 7 КМ ОТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ СТАНЦИИ НИЖНЕУВЕЛЬСКОЙ, ПРИЛЕГАЯ К АВТОМАГИСТРАЛЯМ ЧЕЛЯБИНСК-ТРОИЦК, ЮЖНОУРАЛЬСК-МАГНИТОГОРСК. С ЧЕЛЯБИНСКОМ ЮЖНОУРАЛЬСК СВЯЗАН ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ И АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ.

## ЭКОНОМИКА

ВЕДУЩИМИ ОТРАСЛЯМИ ЭКОНОМИКИ ЯВЛЯЮТСЯ ЭНЕРГЕТИКА И МАШИНОСТРОЕНИЕ. 88,3% ВСЕЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ВЫПУСКАЕТ ЮЖНОУРАЛЬСКАЯ ГРЭС. В ГОРОДЕ ТАКЖЕ РАЗВИТЫ ТАКИЕ ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, КАК ФАРФОРОВАЯ, КЕРАМИЧЕСКАЯ, ПИЩЕВАЯ, ЛЁГКАЯ.





# ХАРАКТЕРИСТИКА ГО «ГОРОД ЮЖНОУРАЛЬСК»

**ПЛОЩАДЬ  
ТЕРРИТОРИИ**  
**110,57 км. кв.**

**СОСТАВ ГО**

Населенный пункт	Тип населенного пункта
Южноуральск	Город, адм. центр
Летягино	Поселок

Основные учреждения социальной сферы	Количество учреждений
Школы	5
Учреждения дополнительного образования	2
Дошкольные учреждения	3
Учреждения здравоохранения	2
Библиотеки	1
Музеи	1



# ХАРАКТЕРИСТИКА ГО «ГОРОД ГЕОРГИЕВСК»



## ГЕОГРАФИЯ

РАСПОЛОЖЕН В ПРЕДКАВКАЗЬЕ НА ПРЕДГОРНОМ ПЛАТО, НА РЕКЕ ПОДКУМОК(ПРИТОК КУМЫ).  
ВХОДИТ В СОСТАВ ЭКОЛОГО-КУРОРТНОГО РЕГИОНА - КАВКАЗСКИЕ МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ.  
НАХОДИТСЯ В 210 КМ К ЮГО-ВОСТОКУ ОТ СТАВРОПОЛЯ.

## ЭКОНОМИКА

В ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ ГОРОДА 82,8 % ЗАНИМАЮТ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ, 17 % - ПРОИЗВОДЯЩИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНУЮ ПРОДУКЦИЮ И ПРОЧИЕ – 0,2 %. В ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВАХ НА ДОЛЮ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОРОДА ПРИХОДИТСЯ 92 %.



# ХАРАКТЕРИСТИКА ГО «ГОРОД ГЕОРГИЕВСК»



**ПЛОЩАДЬ  
ТЕРРИТОРИИ**  
25 км. кв.

**СОСТАВ ГО**

**Населенный пункт**

**Тип населенного пункта**

Георгиевск

Город, адм. центр

**Основные учреждения социальной сферы**

**Количество учреждений**

Школы

11

Учреждения дополнительного образования

4

Дошкольные учреждения

19

Учреждения здравоохранения

6

Библиотеки

4

Музеи

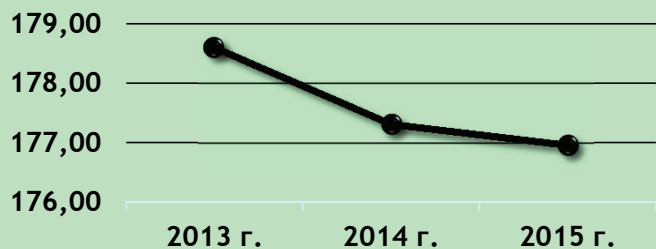
1



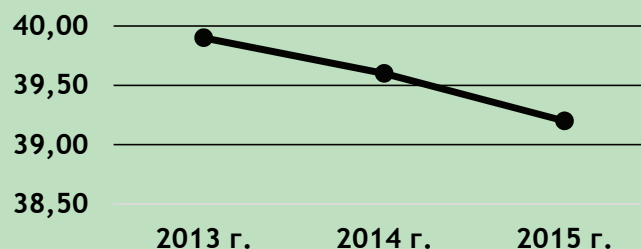
# АНАЛИЗ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ



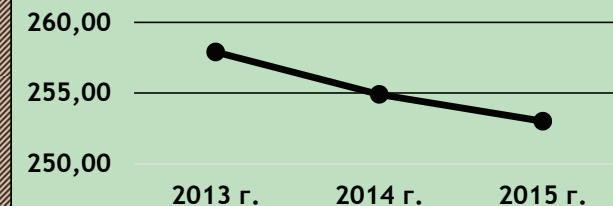
### Норильск



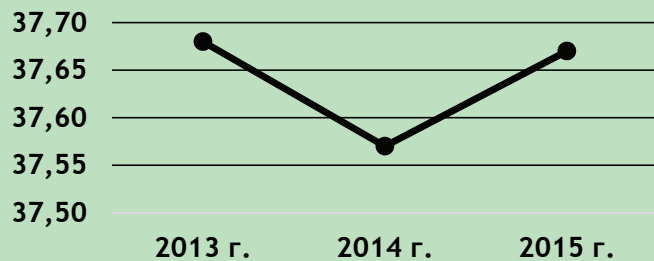
### Новодвинск



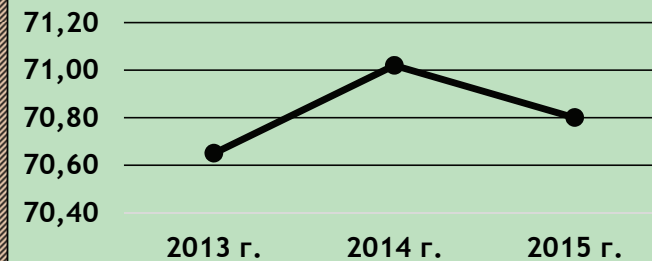
### Комсомольск-на-Амуре



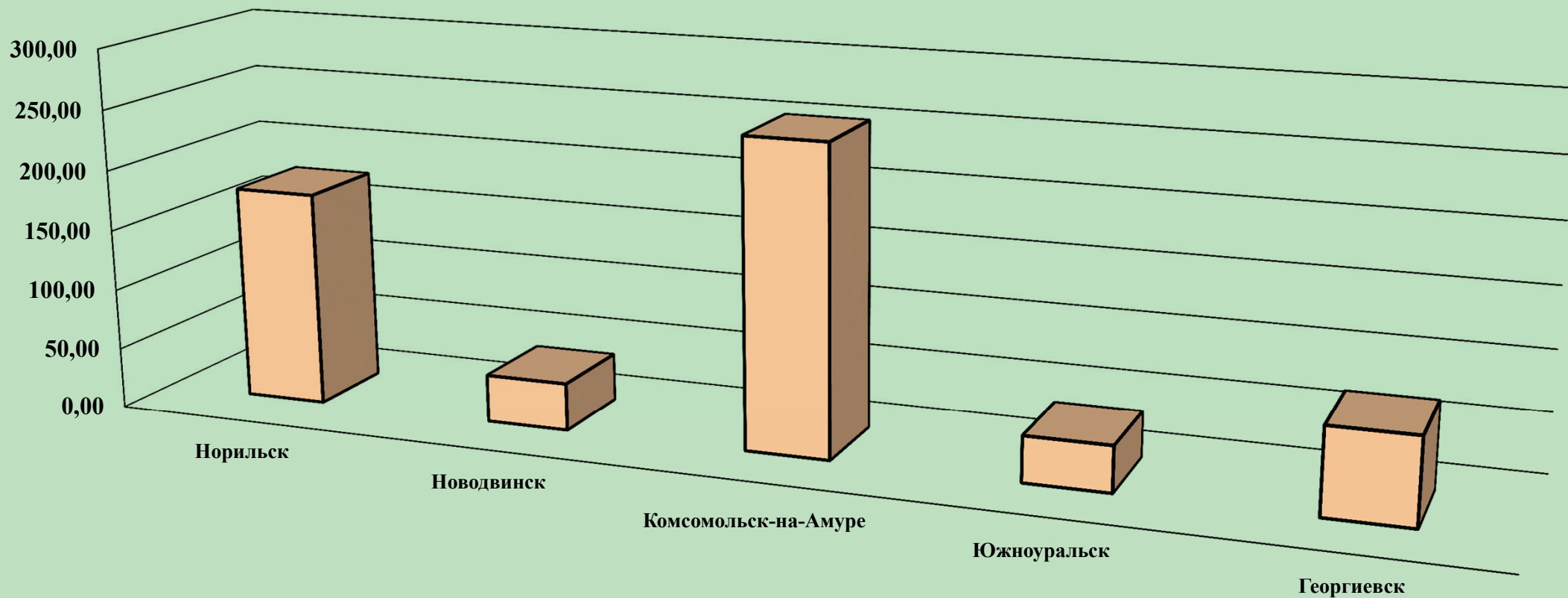
### Южноуральск



### Георгиевск



# СРАВНЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ ПО СОСТОЯНИЮ НА 2015 ГОД





**ОСНОВНЫЕ  
ХАРАКТЕРИСТИКИ  
БЮДЖЕТОВ ГОРОДСКИХ  
ОКРУГОВ**

**ДОХОДЫ** (тыс. руб.)

ГОД / ГО	Новодвинск	Норильск	Комсомольск-на-Амуре	Георгиевск	Южноуральск
2013 (отчет)	900 034	14 738 100,00	7 721 000,00	1 193 227,2	1 059 789,7
2014 (отчет)	917 192	16 537 900,00	6 951 000,00	1 418 747,1	1 008 490,8
2015 (бюджет)	814 277	15 735 600,00	5 691 800,00	1 180 463,45	770 796,6

**РАСХОДЫ** (тыс. руб.)

ГОД / ГО	Новодвинск	Норильск	Комсомольск-на-Амуре	Георгиевск	Южноуральск
2013 (отчет)	927 184	15 765 200,00	7 762 000,00	1 171 716,7	937 121,7
2014 (отчет)	923 061	15 691 500,00	7 274 000,00	1 421 292,4	1 159 118,6
2015 (бюджет)	846 277	16 472 800,00	6 089 800,00	1 180 463,45	782 433,1

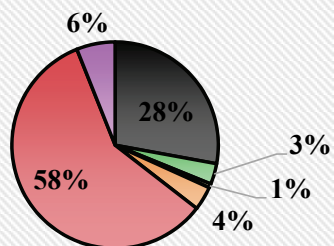
**ДЕФИЦИТ (+) / ПРОФИЦИТ (-)** (тыс. руб.)

ГОД / ГО	Новодвинск	Норильск	Комсомольск-на-Амуре	Георгиевск	Южноуральск
2013 (отчет)	+ 27 150	- 1 027 100,00	- 41 000,00	+ 21 510,5	+ 122 668,0
2014 (отчет)	- 48 131	- 846 400,00	- 323 000,00	- 2 545,3	- 150 627,8
2015 (бюджет)	+ 32 000	- 737 200,00	- 398 000,00	0,00	- 11 636,5

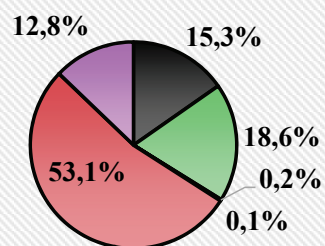


# СТРУКТУРА ДОХОДОВ БЮДЖЕТОВ 2015 Г.

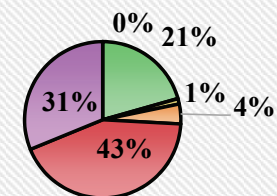
## НОВОДВИНСК



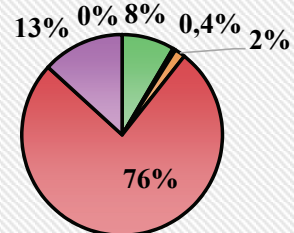
## НОРИЛЬСК



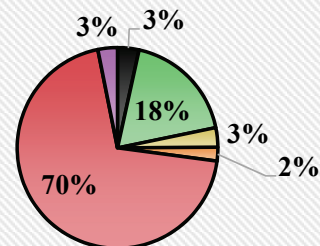
## КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ



## ГЕОРГИЕВСК

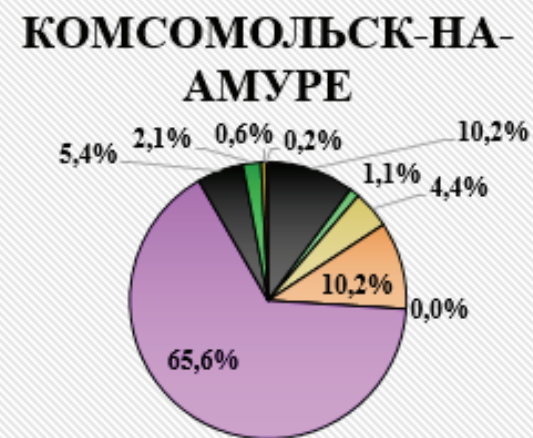
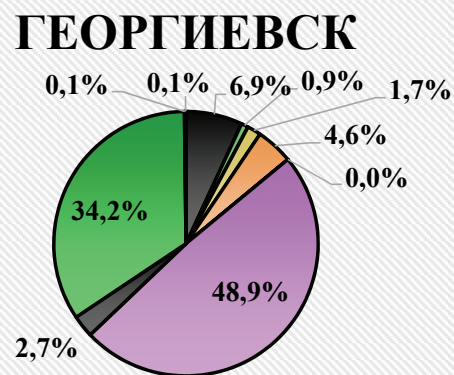
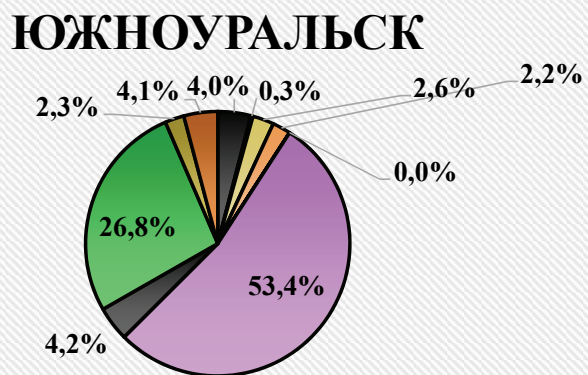
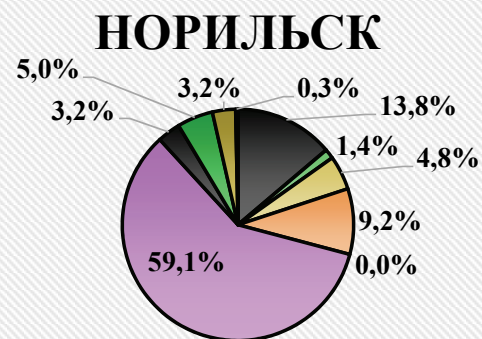
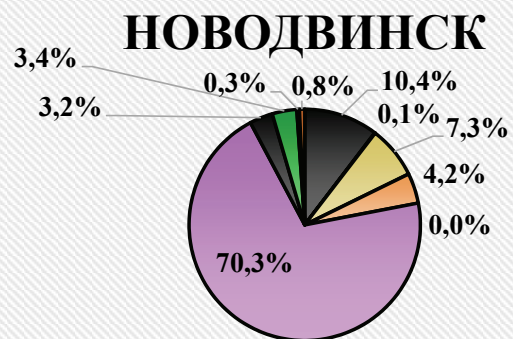
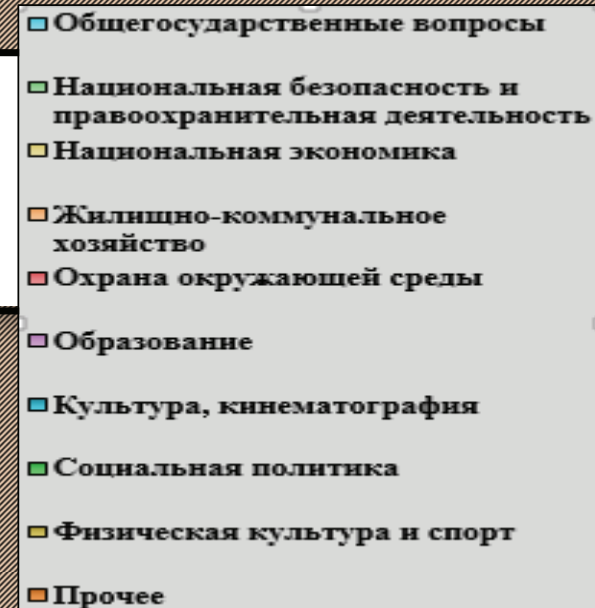


## ЮЖНОУРАЛЬСК





# СТРУКТУРА РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ 2015 Г.

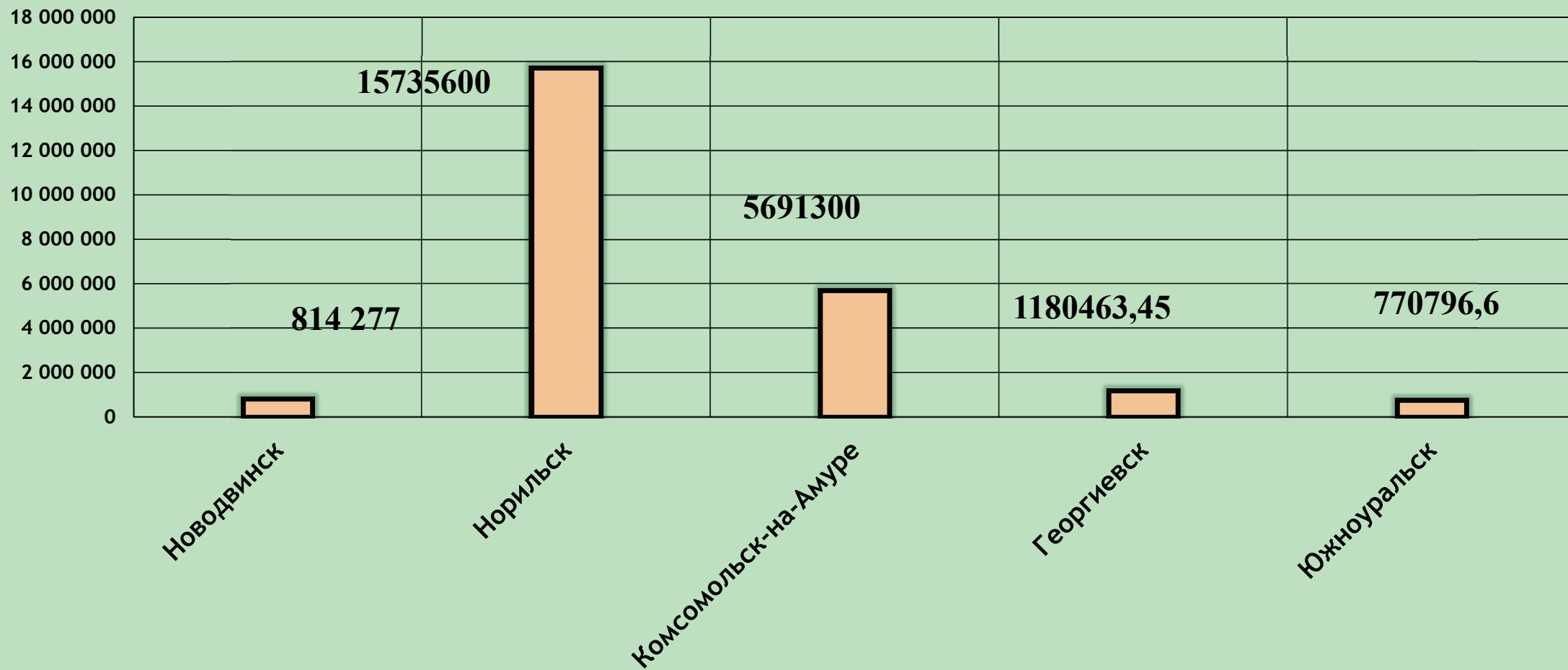




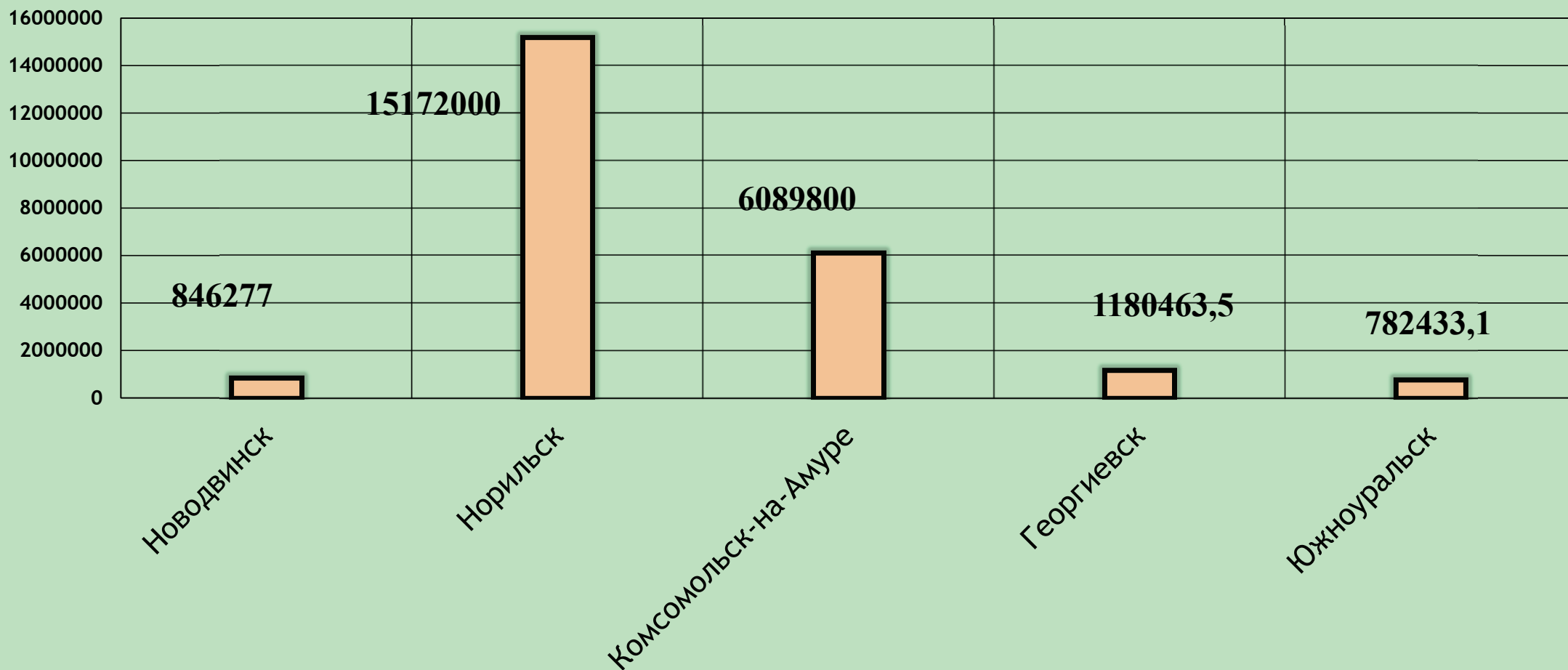
# **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БЮДЖЕТНЫХ ДАННЫХ**



# СРАВНЕНИЕ ДОХОДОВ ГО В 2015 ГОДУ (ТЫС. РУБ.)

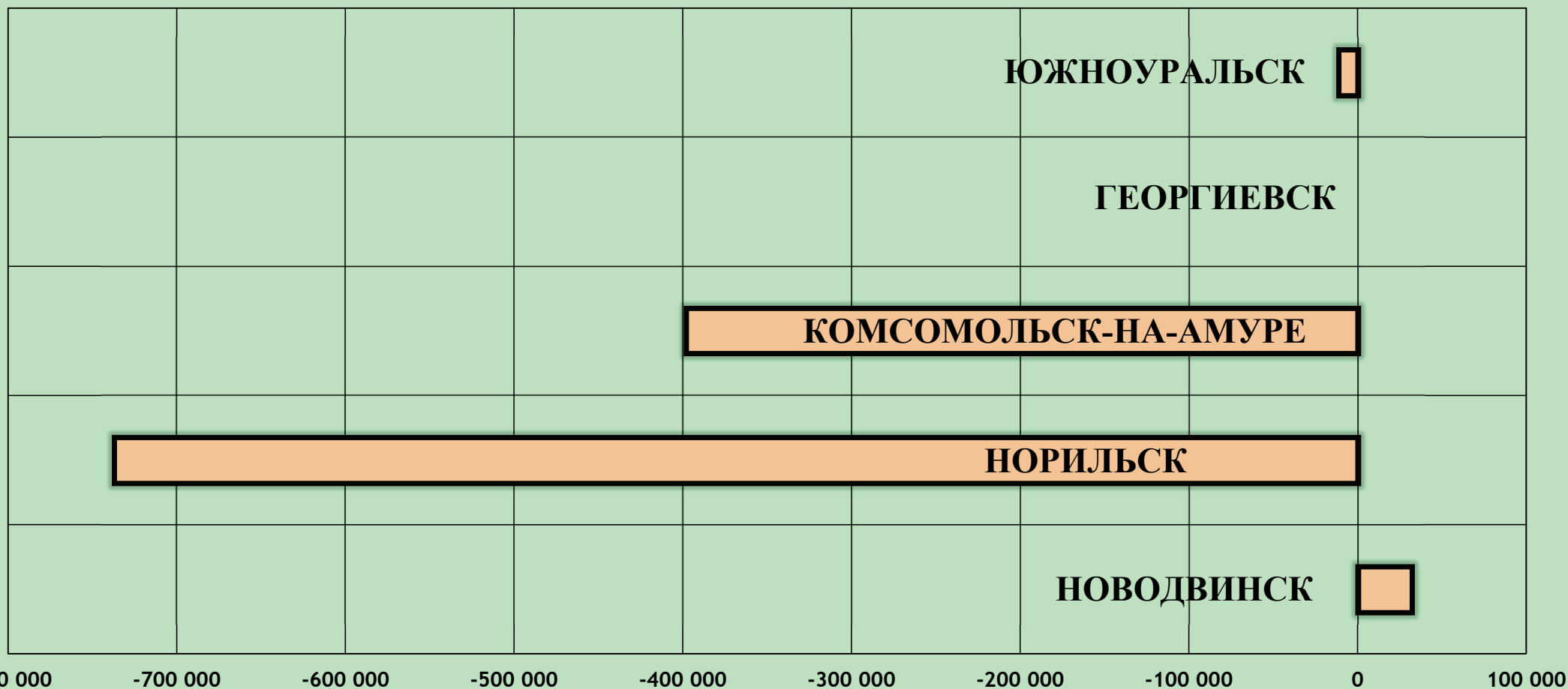


# СРАВНЕНИЕ РАСХОДОВ ГО В 2015 ГОДУ (ТЫС.РУБ.)





# СРАВНЕНИЕ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА - 2015

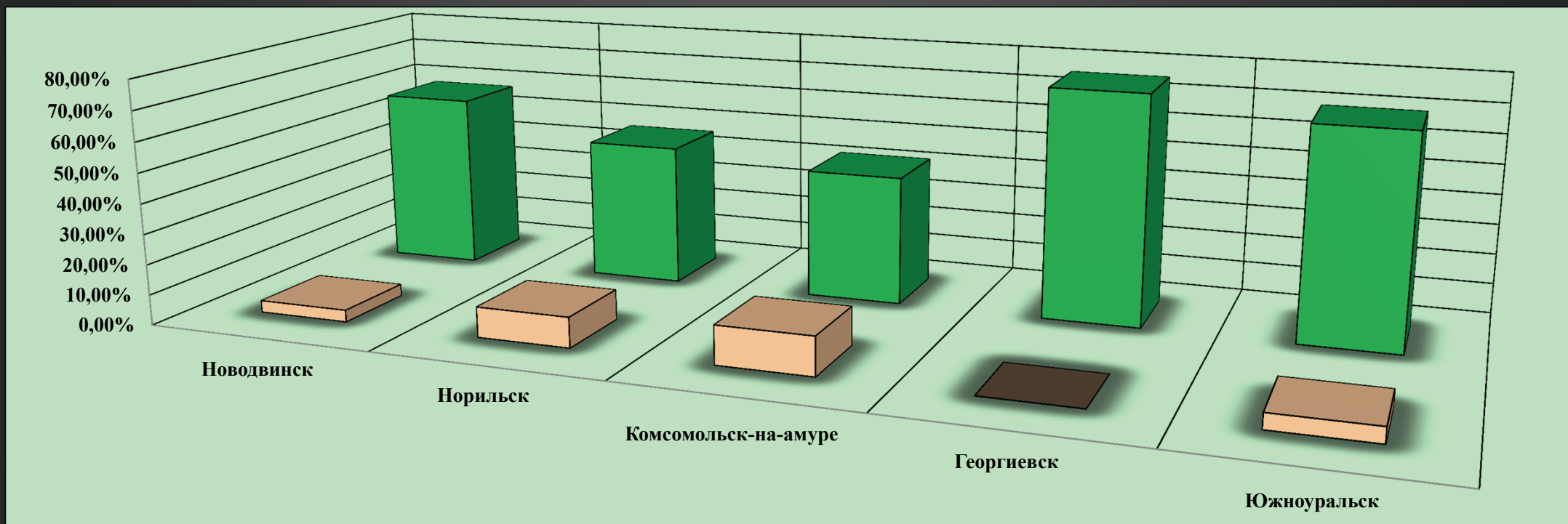


ПОКАЗАТЕЛЬ	НОВОДВИНСК	НОРИЛЬСК	КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ	ГЕОРГИЕВСК	ЮЖНОУРАЛЬСК
ДОХОДЫ НА ОДНОГО ЖИТЕЛЯ (РУБ.)	20 761	88 906	22 497	16 673	20 500
РАСХОДЫ НА ОДНОГО ЖИТЕЛЯ (РУБ.)	21 577	93 071	24 070	16 673	20 809



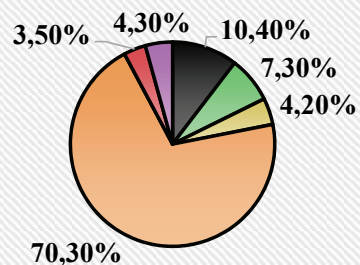


ПОКАЗАТЕЛЬ	НОВОДВИНСК	НОРИЛЬСК	КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ	ГЕОРГИЕВСК	ЮЖНОУРАЛЬСК
ДЕФИЦИТ В ОТНОШЕНИИ К СОБСТВЕННЫМ РАСХОДАМ (%)	3,9	10	12,7	0	5
УДЕЛЬНЫЙ ВЕС МБТ В ДОХОДАХ (%)	58,5	47	42,9	76,1	70

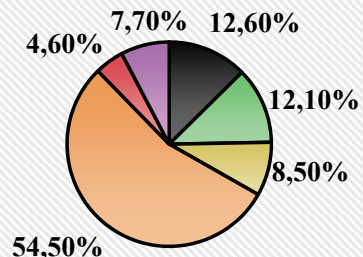


# СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ РАСХОДОВ

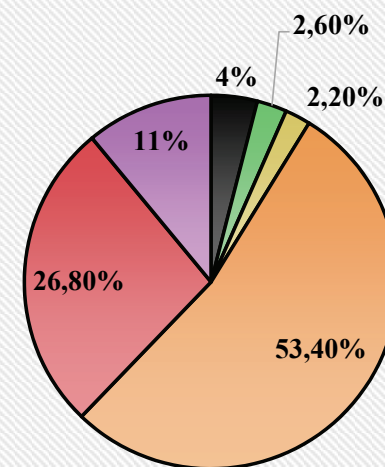
## НОВОДВИНСК



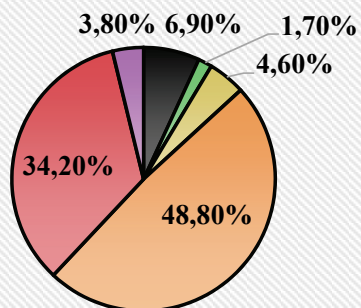
## НОРИЛЬСК



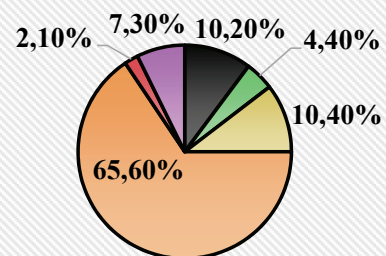
## ЮЖНОУРАЛЬСК



## ГЕОРГИЕВСК



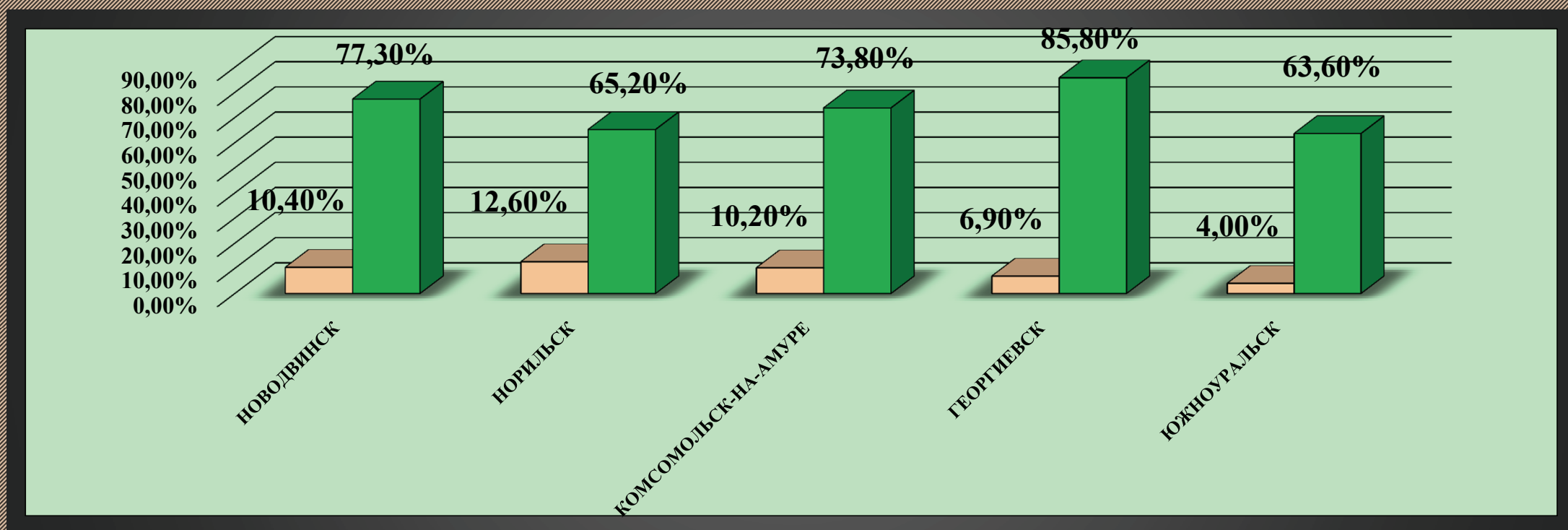
## КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ



- Общегосударственные вопросы
- Национальная экономика
- ЖКХ
- Образование
- Социальная политика
- Другие



ПОКАЗАТЕЛЬ	НОВОДВИНСК	НОРИЛЬСК	КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ	ГЕОРГИЕВСК	ЮЖНОУРАЛЬСК
УДЕЛЬНЫЙ ВЕС РАСХОДОВ НА СОЦИАЛЬНУЮ СФЕРУ (%)	77,3	65,2	73,8	85,8	63,6
УДЕЛЬНЫЙ ВЕС РАСХОДОВ НА УПРАВЛЕНИЕ (%)	10,4	12,6	10,2	6,9	4,0



# ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:



**В СВОЕЙ РАБОТЕ МЫ ПРОВЕЛИ СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БЮДЖЕТНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАШИХ ГО:**

- **ПО БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЛИДИРУЮЩУЮ ПОЗИЦИЮ ЗАНИМАЕТ ГОРОД НОРИЛЬСК, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ РЕЗУЛЬТАТОМ ОТНОСИТЕЛЬНО ВЫСОКОГО УРОВНЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ МОЩИ.**
- **В КОНЦЕ СПИСКА НАХОДЯТСЯ НОВОДВИНСК И ЮЖНОУРАЛЬСК, И ЭТО МОЖНО ОБЪЯСНИТЬ МОНОКУЛЬТУРНОСТЬЮ ИХ ЭКОНОМИКИ И МАЛЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ МАСШТАБОМ ОТНОСИТЕЛЬНО ДРУГИХ РАССМАТРИВАЕМЫХ ГОРОДОВ.**



# ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:



**СТРУКТУРА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ  
РАССМАТРИВАЕМЫХ ГО СХОЖА.**

**ОСОБЕННОСТЬЮ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА  
ЯВЛЯЕТСЯ ТО, ЧТО НАИБОЛЬШУЮ ДОЛЮ СОСТАВЛЯЮТ  
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ, А СОБСТВЕННЫХ ДОХОДОВ  
ЯВНО НЕДОСТАТОЧНО.**

**ИЗ САМЫХ ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ ОТМЕТИМ  
НАЛОГ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, ХОТЯ, НАПРИМЕР, У  
НОВОДВИНСКА ЭТО НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ, ТАК КАК ЭТОТ ГО  
ЯВЛЯЕТСЯ МОНОПРОМЫШЛЕННЫМ ГОРОДОМ.**



# ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:



**ФОРМИРОВАНИЕ РАСХОДНОЙ БАЗЫ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ РАСХОДНЫМИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ. НА ПЕРВОМ МЕСТЕ В КАЖДОМ ГО СТОИТ ОБРАЗОВАНИЕ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ПОЗИТИВНЫМ ФАКТОРОМ, ПОСКОЛЬКУ ИМЕННО ОБРАЗОВАНИЕ ФОРМИРУЕТ ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ РОСТА ЭКОНОМИКИ ЛЮБОГО ГОСУДАРСТВА. ДОЛЯ РАСХОДОВ НА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО, НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ, ФИЗИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ И СПОРТ НЕОПРАВДААННО МАЛА. УКАЗАННЫЕ СФЕРЫ В ОСНОВНОЙ СВОЕЙ МАССЕ ОТНЕСЕНЫ К ПОЛНОМОЧИЯМ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ.**

**ОДНАКО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОБЛЕМАМИ УКАЗАННЫХ ОТРАСЛЕЙ ЗАНИМАЮТСЯ ИМЕННО ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, НЕ ИМЕЯ ЗАЧАСТУЮ НИ ПОЛНОМОЧИЙ, НИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ. ВОЗМОЖНО, ПЕРЕДАЧА ПОЛНОМОЧИЙ И СООТВЕТСТВУЮЩИХ СРЕДСТВ ПОЗВОЛИТ МУНИЦИПАЛАМ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНО УПРАВЛЯТЬ ЭТИМИ СФЕРАМИ, А ЖИТЕЛИ СМОГУТ РЕАЛЬНО ВЛИЯТЬ НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В ПОЛЬЗУ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ.**





# ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:



**МЫ ПРОВЕЛИ АНАЛИЗ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ БЮДЖЕТОВ ГО, ОТРАЖЕННЫЙ В ДЕФИЦИТЕ ИЛИ ПРОФИЦИТЕ ИХ БЮДЖЕТОВ:**

- **В 2014 ГОДУ ВСЕ БЮДЖЕТЫ ИМЕЛИ ФАКТИЧЕСКИЙ ДЕФИЦИТ.**
- **ПО ПЛАНУ НА 2015 ГОД У НОВОДВИНСКА ЗАПЛАНИРОВАН ПРОФИЦИТ, У ГЕОРГИЕВСКА ДОХОДЫ БУДУТ РАВНЫ РАСХОДАМ, А У ОСТАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ ПЛАНИРУЕТСЯ ДЕФИЦИТ.**

**ДЕФИЦИТ В БОЛЬШИНСТВЕ ГО МОЖНО ОБЪЯСНИТЬ ПОСЛЕДСТВИЯМИ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ НАШЕЙ СТРАНЫ.**

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, МОЖНО КОНСТАТИРОВАТЬ НИЗКУЮ ФИНАНСОВУЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ ПРИ НАЛИЧИИ ВЫСОКОГО ПОТЕНЦИАЛА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.**





**НЕСМОТРЯ НА ФИНАНСОВЫЕ И  
ЭКОНОМИЧЕСКИ СЛОЖНОСТИ,  
ИССЛЕДУЕМЫМ ГО ЕСТЬ ЧЕМ  
ГОРДИТЬСЯ, И ОБ ЭТОМ НАШ  
СЛЕДУЮЩИЙ РАЗДЕЛ – РЕАЛЬНЫЕ  
ДОСТИЖЕНИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ.**



# ГО «ГОРОД НОВОДВИНСК»



- 1. Ведется строительство объекта «Детский комбинат на 280 мест в микрорайоне «А» г. Новодвинска». Согласно муниципальному контракту стоимость работ составляет 250,4 млн. рублей. С момента начала строительства освоены денежные средства в размере 98,4 млн. рублей. Срок ввода объекта в эксплуатацию - 30 июля 2017 года.*
- 2. Выполнены работы по инженерным изысканиям, разработке проектной и сметной документации и проведению государственной экспертизы по реконструкции водопропускной системы проезда через ручей Глубокий, сумма затрат 952 тыс. руб.*
- 3. Установлен детский игровой комплекс для детей с ограниченными физическими возможностями на территории МОУ «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Гармония» и установлена детская спортивно-игровая площадка во дворе домов № 20 и № 22 по улице Уборевича.*
- 4. Выполнен ремонт 12 тысяч кв. м дорог муниципального образования «Город Новодвинск» на сумму 11,7 млн. рублей.*

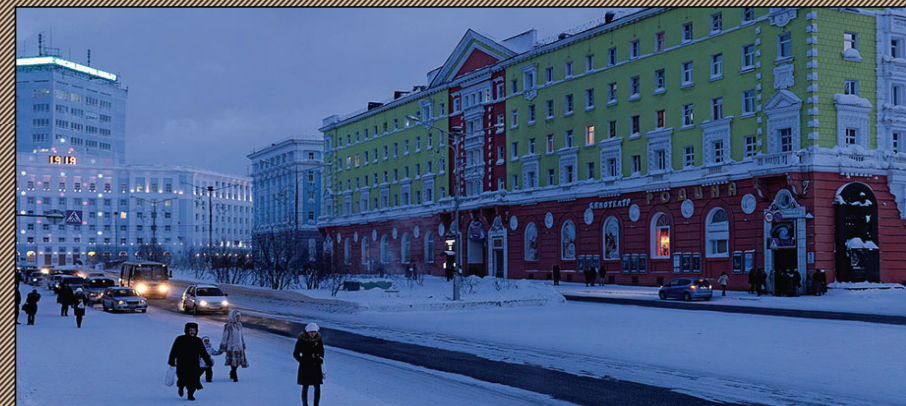




# ГО «ГОРОД НОРИЛЬСК»



- 1. Полная реконструкция и ввод в эксплуатацию школы, находящейся в аварийной состоянии.*
- 2. Возведение нового садика*
- 3. В течение года выполняются работы по содержанию автомобильных дорог, а это: уборка снега в зимнее время, укрепление обочин дорог, очистка остановок, устранение скользкости на дорогах.*
- 4. Так как в городе почти 9 месяцев длится зима, и с ноября по январь 45 суток длится полярная ночь город, как никакой другой, нуждается в хорошем освещении. Кроме того, для увеличения освещенности и создания эстетического облика в городе предусмотрена праздничная иллюминация, на фасадах 17 домов расположена архитектурная подсветка, по городу расположены световые композиции и деревья, которые не замерзают зимой.*





# ГО «ГОРОД КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ»



- 1. На территории города введено 6 многоквартирных жилых домов и 11 индивидуальных жилых домов в эксплуатацию с общей площадью 21 016 кв.м. На сегодняшний день развернуты строительные работы на 9-ти многоквартирных жилых домах.*
- 2. За период с 2011 г. по 2017 г. муниципальное образование «Городской округ «Город Комсомольск-на-Амуре» участвует в реализации 4 региональных Адресных программах по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства. По данным программам расселено 17 аварийных жилых домов, расселяемой площадью 9 504 кв.м., переселено 221 семья, 570 человек в построенные 9 многоквартирных малоэтажных жилых дома.*
- 3. Заселен вновь построенный многоквартирный жилой дом № 9 к.2 по ул. Комсомольской, расселено 959,3 кв. м. аварийного жилья, переселено 20 семей, 49 человек. Введен в эксплуатацию многоквартирный дом № 9 к.3 по ул. Комсомольской, с переселением 16 семей.*





# ГО «ГОРОД ГЕОРГИЕВСК»

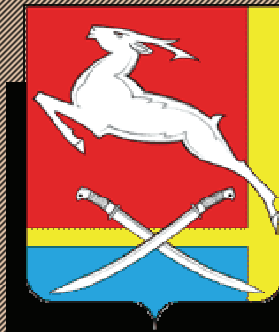


- 1. Построен и введен в эксплуатацию новый детский сад,*
- 2. Заменены 665 оконных блоков в 9 образовательных организациях,*
- 3. Отремонтирована кровля в 8 учреждениях,*
- 4. Улучшена материально-техническая база образовательных учреждений путём приобретения оборудования и инвентаря на сумму более 10 миллионов рублей.*
- 5. По результатам успешного участия СОШ № 29 в конкурсе по моделированию эффективных систем государственно-общественного управления школа получила компьютерное оборудование на сумму около 5 миллионов рублей.*





# ГО «ГОРОД ЮЖНОУРАЛЬСК»



*В городе полным ходом идут работы по благоустройству.*

*Активными темпами производится ремонт улицы Станичной в нижней части города, монтируются линии освещения по ул. Яблочкова и ул.*

*Советской Армии, производится ряд других работ в сфере благоустройства и коммунального хозяйства.*





# **РЕЙТИНГ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ ПО СТЕПЕНИ ОТКРЫТОСТИ БЮДЖЕТА**



**ДЛЯ ОЦЕНКИ ОТКРЫТОСТИ БЮДЖЕТА И ВЫЯВЛЕНИЯ СИЛЬНЫХ И СЛАБЫХ СТОРОН КАЖДОГО ГО МЫ РАЗРАБОТАЛИ МЕТОДИКУ, КОТОРАЯ НАГЛЯДНО ПОКАЖЕТ ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ОТКРЫТОСТИ КАЖДОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ГО ОЦЕНИВАЛИСЬ ПО ТАКИМ КРИТЕРИЯМ КАК:**

- ✓ **НАЛИЧИЕ БЮДЖЕТА ДЛЯ ГРАЖДАН**
- ✓ **ИНФОРМАТИВНОСТЬ**
- ✓ **ДОСТУПНОСТЬ СВЕДЕНИЙ**
- ✓ **ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В ФОРМИРОВАНИИ БЮДЖЕТА**
- ✓ **ПОЛНОТА ИНФОРМАЦИИ**
- ✓ **ПУБЛИКАЦИЯ РАСХОДОВ НА РЕАЛИЗАЦИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ**
- ✓ **НАЛИЧИЕ СВЕДЕНИЙ О ПЛАНОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУЧРЕЖДЕНИЙ**
- ✓ **ПУБЛИКАЦИЯ ИЗМЕНЕНИЙ БЮДЖЕТНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

**РЯД ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЫЛ ВЗЯТ ИЗ ИНДЕКСА ОТКРЫТОСТИ БЮДЖЕТА (ОВР), НЕСКОЛЬКО ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВЗЯТЫ ИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЙТИНГА ОТКРЫТОСТИ БЮДЖЕТНЫХ ДАННЫХ, РАЗРАБОТАННОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМ ФИНАНСОВЫМ ИНСТИТУТОМ (НИФИ) СОВМЕСТНО С ЦЕНТРОМ ПРИКЛАДНОЙ ЭКОНОМИКИ ПО ЗАКАЗУ МИНФИНА РФ. ЕЩЕ РЯД КРИТЕРИЕВ РАЗРАБОТАНЫ НАШЕЙ КОМАНДОЙ. ДАННЫЙ РЕЙТИНГ ПРЕДСТАВЛЕН НА СЛЕДУЮЩЕМ СЛАЙДЕ.**

ПАРАМЕТР ОЦЕНКИ	МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	НОВОДВИНСК	НОРИЛЬСК	КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ	ГЕОРГИЕВСК	ЮЖНОУРАЛЬСК
<b>БЮДЖЕТ ДЛЯ ГРАЖДАН</b>						
НАЛИЧИЕ БЮДЖЕТА ДЛЯ ГРАЖДАН	20	20	20	20	20	20
ИНФОРМАТИВНОСТЬ	10	10	10	10	10	10
ДОСТУПНОСТЬ	10	10	10	10	10	10
ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В ФОРМИРОВАНИИ БЮДЖЕТА	20	13	15	5	3	15
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ</b>						
ПОЛНОТА ИНФОРМАЦИИ	10	10	8	8	10	5
ПУБЛИКАЦИЯ РАСХОДОВ НА РЕАЛИЗАЦИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10	10	10	10	10	10
НАЛИЧИЕ СВЕДЕНИЙ О ПЛАНОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУЧРЕЖДЕНИЙ	10	0	2	5	0	0
ПУБЛИКАЦИЯ ИЗМЕНЕНИЙ БЮДЖЕТНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	10	10	6	10	6	10
<b>ИТОГО</b>	<b>100</b>	<b>83</b>	<b>81</b>	<b>78</b>	<b>69</b>	<b>80</b>



На основании составленного нами рейтинга мы  
сделали следующие **ВЫВОДЫ**:

1. По баллам лидирует Новодвинский ГО. Следует особо отметить его опыт в своевременной публикации изменений бюджетных показателей и организации общественного участия в формировании бюджета

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «ГОРОД НОВОДВИНСК»**  
**ГЛАВА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«ГОРОД НОВОДВИНСК»**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от 24 июля 2015 г.

№ 6

г. Новодвинск  
 Архангельской обл.

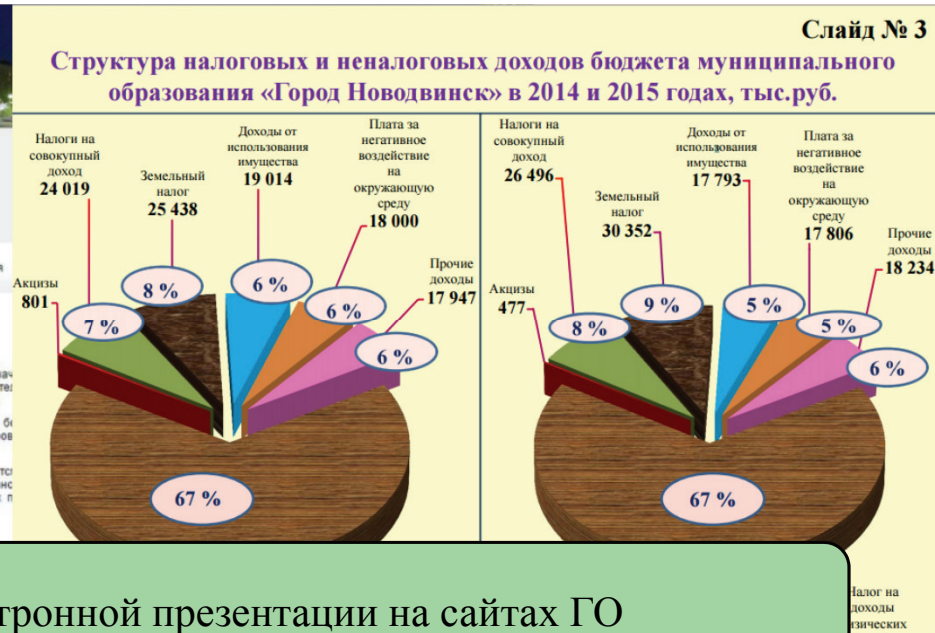
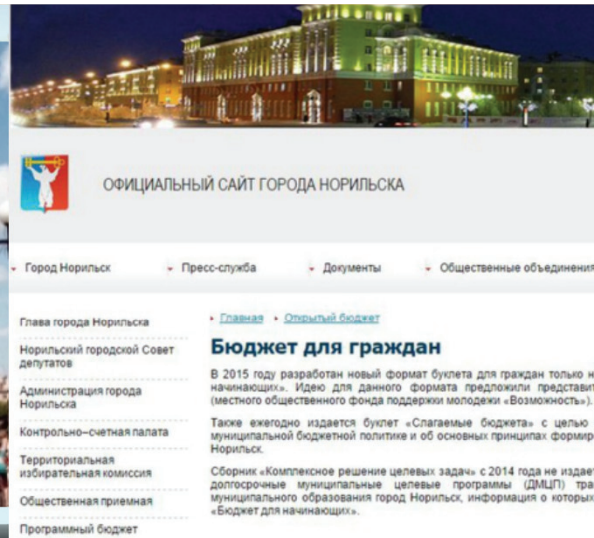
**О назначении публичных слушаний**

в соответствии со статьей 11 Устава муниципального образования «Город Новодвинск» принятого решением 12-й сессии Совета депутатов муниципального образования «Город Новодвинск» третьего созыва от 22.02.2006 № 49

ОСВЛЯЮ:  
 назначить и провести 26 августа 2015 года в 17 часов 00 минут в здании муниципального образования «Город Новодвинск» (город Новодвинск, улица Кирова, дом 6, корпус 1, актовый зал) публичные слушания по проекту постановления об изменении и дополнении в Устав муниципального образования «Город Новодвинск», принятый решением 12-й сессии Совета депутатов муниципального образования «Город Новодвинск» третьего созыва от 22.02.2006 № 49).





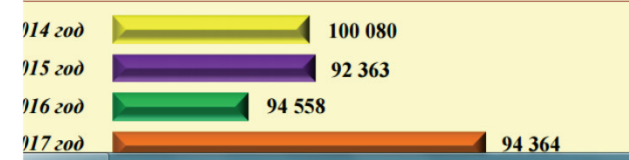
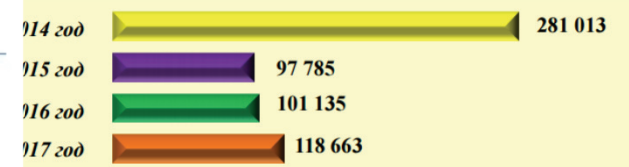
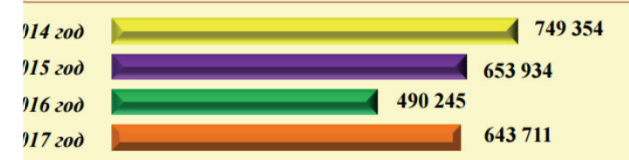


2. Все ГО составляют бюджеты для граждан в форме электронной презентации на сайтах ГО

# Бюджет для граждан на 2015 год

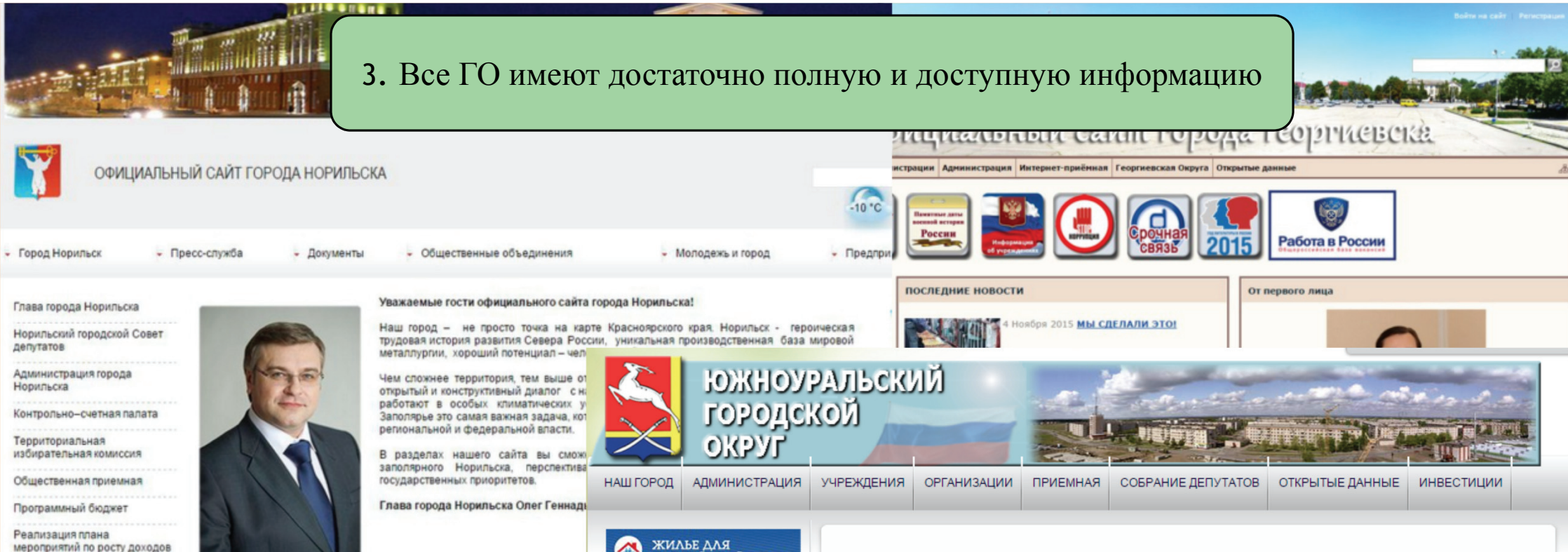


Город Георгиевск 2015-2017 годы





### 3. Все ГО имеют достаточно полную и доступную информацию



ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ ГОРОДА НОРИЛЬСКА

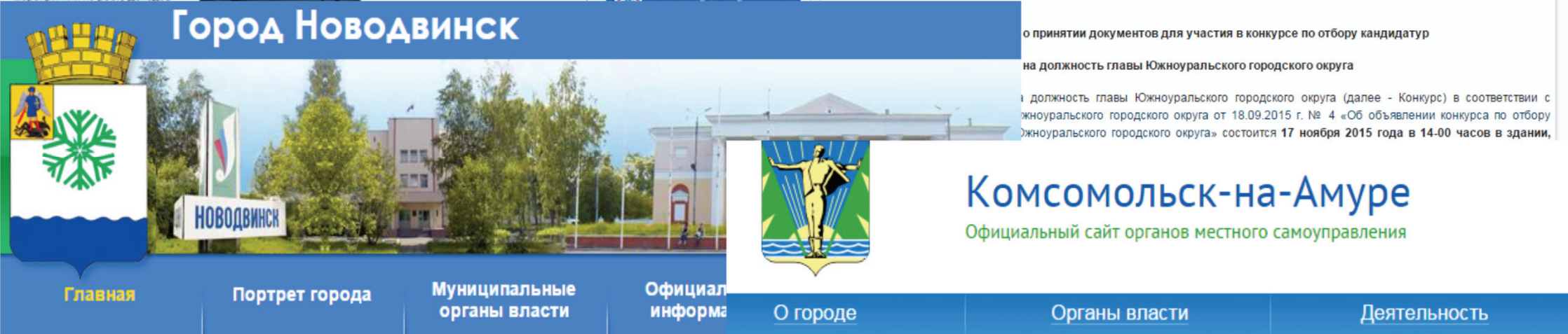
Город Норильск | Пресс-служба | Документы | Общественные объединения | Молодежь и город | Предпри

Глава города Норильска  
Норильский городской Совет депутатов  
Администрация города Норильска  
Контрольно-счетная палата  
Территориальная избирательная комиссия  
Общественная приемная  
Программный бюджет  
Реализация плана мероприятий по росту доходов

Уважаемые гости официального сайта города Норильска!  
Наш город – не просто точка на карте Красноярского края. Норильск - героическая трудовая история развития Севера России, уникальная производственная база мировой металлургии, хороший потенциал – чел...  
Чем сложнее территория, тем выше от...  
открытый и конструктивный диалог с...  
работают в особых климатических у...  
Заполярье это самая важная задача, кот...  
региональной и федеральной власти.  
В разделах нашего сайта вы смож...  
заполярье Норильска, перспектив...  
государственных приоритетов.  
Глава города Норильска Олег Геннад

ЮЖНОУРАЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

НАШ ГОРОД | АДМИНИСТРАЦИЯ | УЧРЕЖДЕНИЯ | ОРГАНИЗАЦИИ | ПРИЕМНАЯ | СОБРАНИЕ ДЕПУТАТОВ | ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ | ИНВЕСТИЦИИ



Город Новодвинск

Главная | Портрет города | Муниципальные органы власти | Официальная информация

О городе | Органы власти | Деятельность

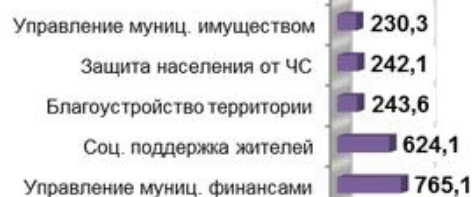
о принятии документов для участия в конкурсе по отбору кандидатур на должность главы Южноуральского городского округа

должность главы Южноуральского городского округа (далее - Конкурс) в соответствии с Южноуральского городского округа от 18.09.2015 г. № 4 «Об объявлении конкурса по отбору Южноуральского городского округа» состоится 17 ноября 2015 года в 14-00 часов в здании,



Расходы на реализацию муниципальных программ 2015 год

4. Все ГО публикуют полную информацию по расходам на реализацию муниципальных программ, а также своевременно публикуют возникающие изменения в бюджете.



### Муниципальные программы Южноуральского городского округа

2015 год

тыс. рублей



11 муниципальных программ

12 633,2



доля программных расходов с учетом ведомственных целевых программ

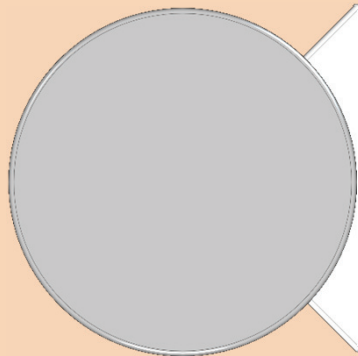
86,1 %

2016 год

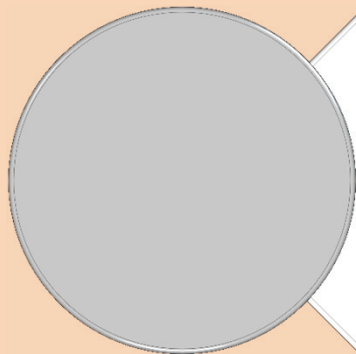


формирование всех расходов бюджета городского округа в рамках муниципальных программ

## Недостатки:



Не все жители ГО знают о возможности принять участие в формировании бюджета и могут это беспрепятственно сделать.



Практически не в одном ГО нет сведений о плановых показателях деятельности госучреждений. Эти сведения жители могут получить на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях – [bus.gov.ru](http://bus.gov.ru), но они вряд ли знают про этот сайт.



# СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ:

1. Бюджетный Кодекс РФ от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 30.09.2015)
2. Оф. сайт Министерства Финансов РФ // [www.minfin.ru](http://www.minfin.ru)
3. International Budget Partnership // <http://internationalbudget.org/>
4. Сайт финансового управления Южноуральского ГО // <http://finadm.ru>
5. Сайт администрации Южноуральского ГО // [www.u-uralsk.ru](http://www.u-uralsk.ru)
6. Оф. сайт г. Норильска // [www.norilsk-city.ru](http://www.norilsk-city.ru)
7. Оф. портал Красноярского края // [www.krskstate.ru](http://www.krskstate.ru)
8. Портал гос. услуг в Красноярском крае // [www.gosuslugi.krskstate.ru](http://www.gosuslugi.krskstate.ru)
9. Оф. сайт гор. Георгиевска // <http://www.georgievsk.ru/index.php>
10. Газета «Георгиевские известия» // <http://geoizv.ru>
11. Оф. сайт органов местного самоуправления г. Комсомольск-на-Амуре // <http://www.kmscity.ru>
12. Муниципальные финансы // <http://munifin.ru/city/?id=34>
13. Информационный портал г. Новодвинска // <http://www.novadmin.ru/index.php>
14. Сайт правительства Архангельской области // <http://www.dvinaland.ru/>



# РАЗРАБОТЧИКИ ПРОЕКТА



**СТУДЕНТЫ 4 КУРСА СПБГЭУ ОЧНОЙ  
Ф.О. ФАКУЛЬТЕТА ЭКОНОМИКИ И  
ФИНАНСОВ:**

**Коржова Мария Максимовна  
Сулимова Виктория Андреевна  
Амирова Мария Владимировна  
Пинаевская Марина Васильевна  
Горшкова Валентина Николаевна**

**К.Э.Н., ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ГМФ  
(СПБГЭУ)**

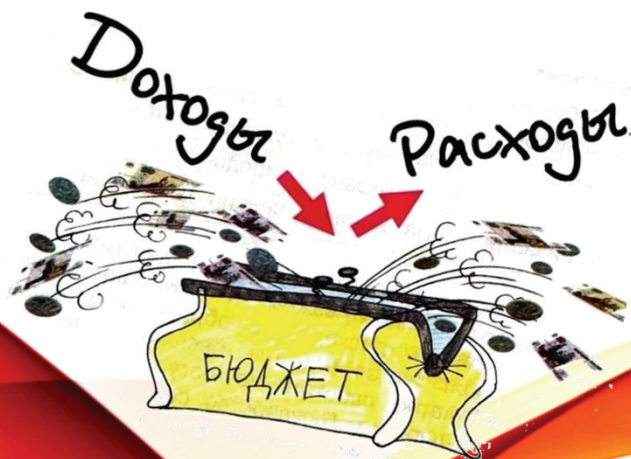
**Жилюк Дмитрий Александрович**



**БЮДЖЕТ КРАСНОДАРА В  
СРАВНЕНИИ С  
БЮДЖЕТАМИ ДРУГИХ  
ГОРОДОВ ЮФО**



**МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ** (БЮДЖЕТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ) — ЭТО ФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ И РАСХОДОВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В РАСЧЕТЕ НА ФИНАНСОВЫЙ ГОД, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАДАЧ И ФУНКЦИЙ, ОТНЕСЕННЫХ К ПРЕДМЕТАМ ВЕДЕНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ПУТЁМ ИСПОЛНЕНИЯ РАСХОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.





# РАССМАТРИВАЕМЫЕ БЮДЖЕТЫ

Ростов



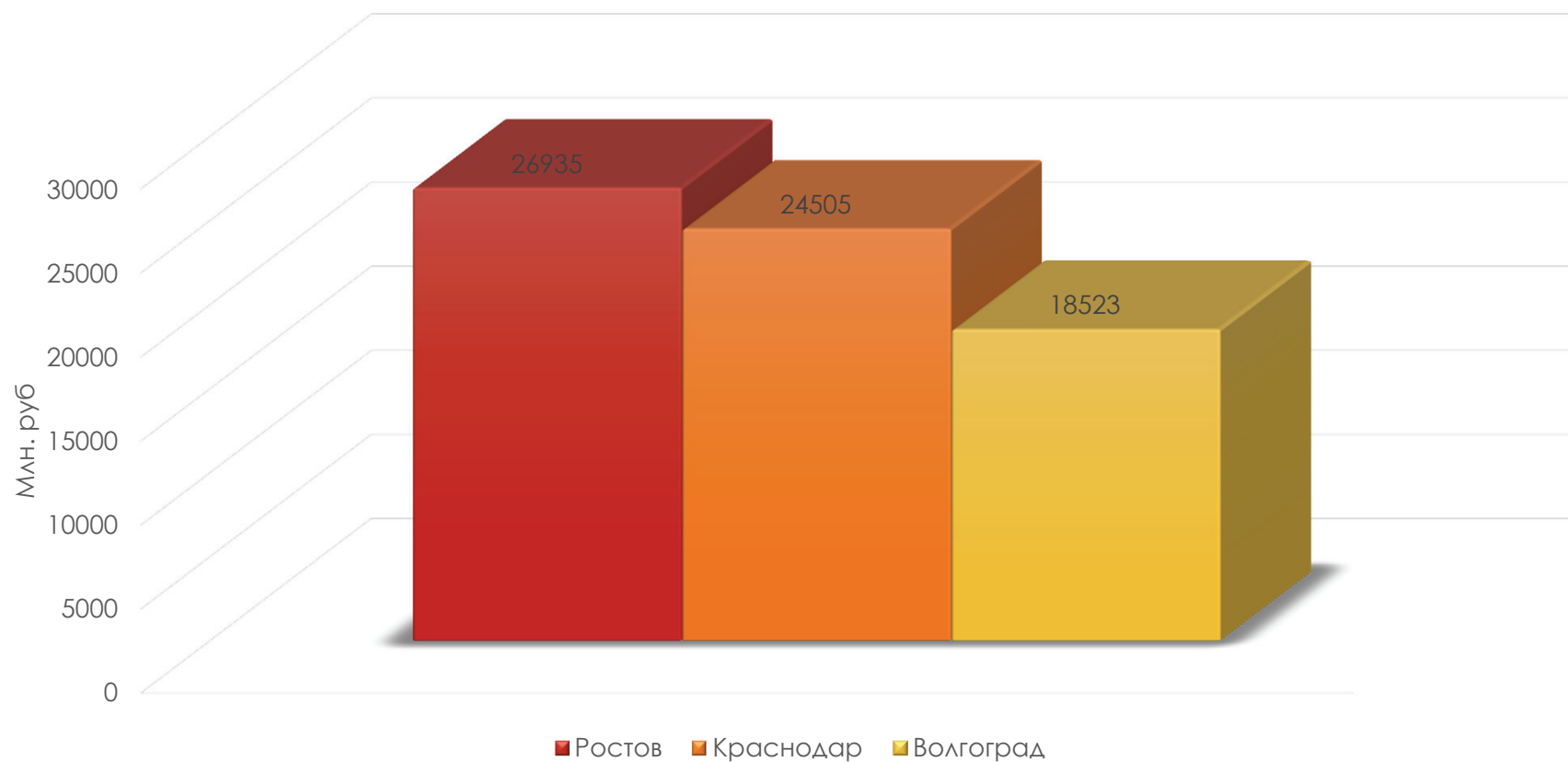
Краснодар



Волгоград



# ДОХОДЫ БЮДЖЕТОВ 2015





# ИСПОЛНЕНИЕ НА 01.10.2015 ГОДА:

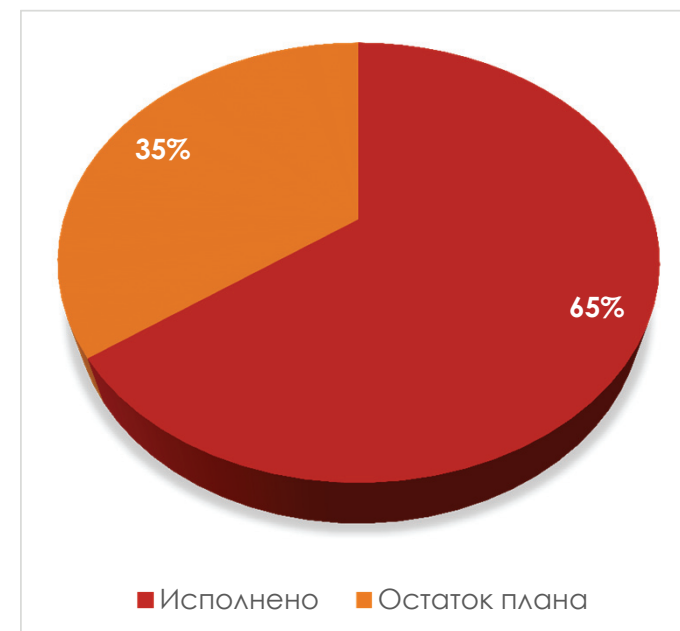
Ростов



Краснодар



Волгоград



# РОСТОВ

Собственные налоговые и неналоговые доходы ростовского бюджета в прошлом году составили 15,78 млрд рублей, однако на этот год депутаты городской думы заложили в бюджет их значительное сокращение — до 14,48 млрд рублей. А общий объём доходов на этот год планируется в размере 26,9 млрд рублей.



# КРАСНОДАР

Объём собственных доходов в бюджет 2015 года был заложен несколько ниже прошлогоднего фактического уровня — 12,9 млрд рублей, и в условиях экономического кризиса выполнение этого плана вполне можно будет считать успехом.

Каких-то тревожных сигналов от кубанских налогоплательщиков пока не поступало. По итогам I квартала Краснодарский край опередил среднероссийский показатель темпов роста налоговых поступлений, объём перечислений в консолидированный бюджет региона составил 102,4% к I кварталу прошлого года. Объём доходов бюджета Краснодара за этот же период достиг 4,328 млрд рублей — для сравнения, годом ранее этот показатель равнялся 4 млрд.

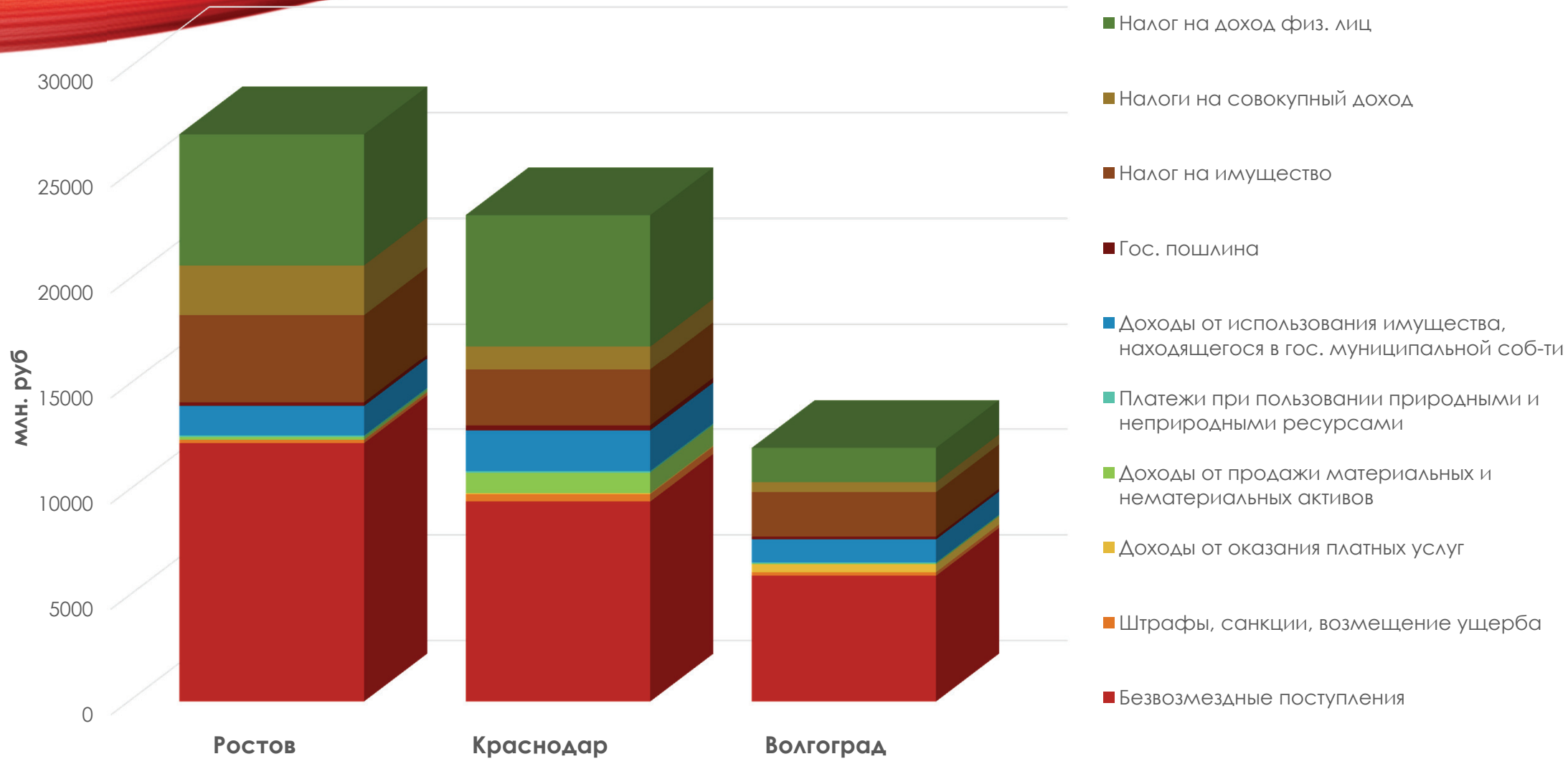
# ВОЛГОГРАД

Бюджет миллионного города-героя в сравнении с Краснодаром и Ростовом выглядит очень скромно. Доходы за прошлый год составили всего 19,54 млрд рублей (при этом назначения по доходам были выполнены лишь на 90,6%).

Однако в этом году неказистый волгоградский бюджет заметно похудел в сравнении с прошлогодними показателями. Общий объём доходов прогнозируется на уровне 18,5 млрд рублей и на момент 1 ноября 2015 года доходная часть бюджета исполнена всего на 65 %.

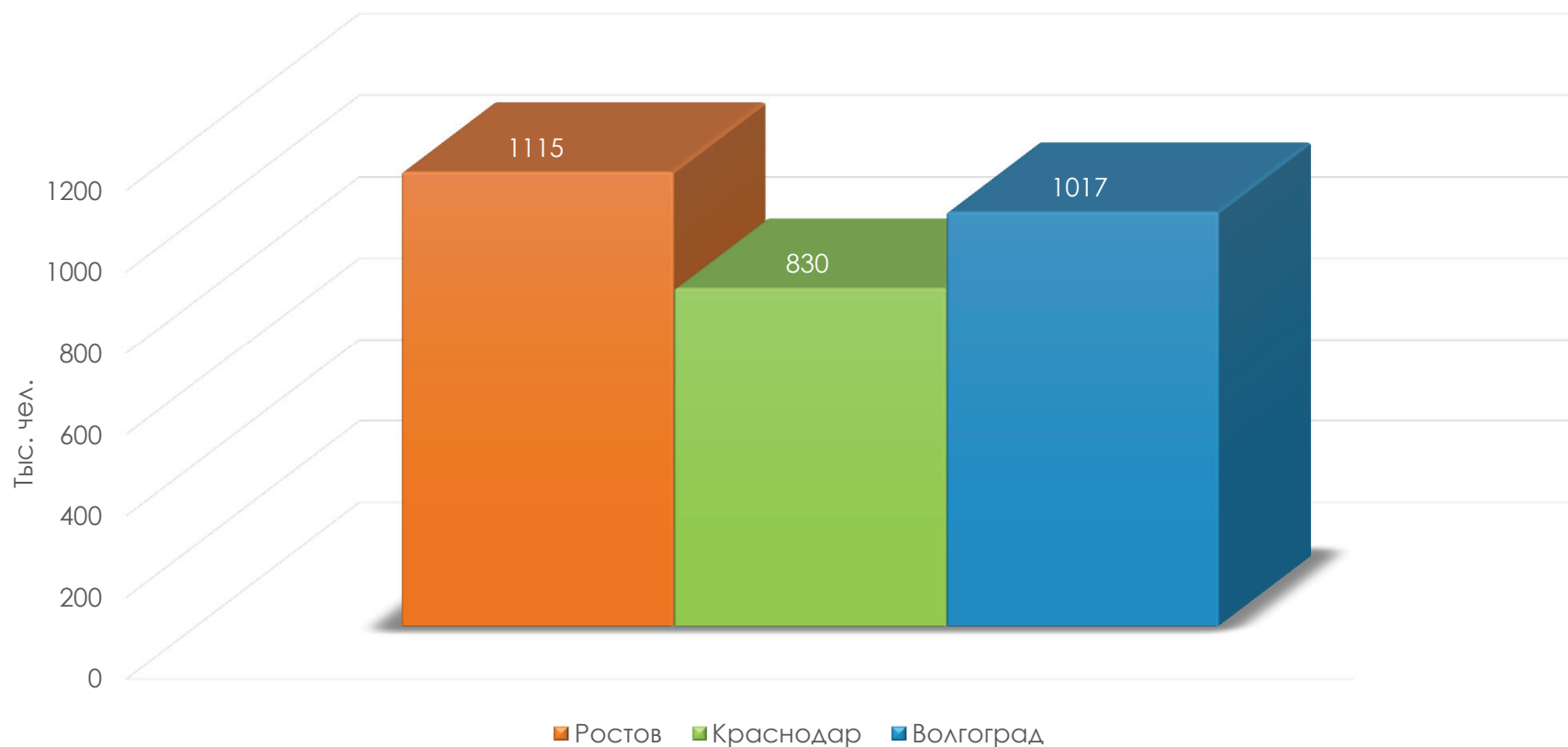


# СТРУКТУРА ПОСТУПЛЕНИЙ:



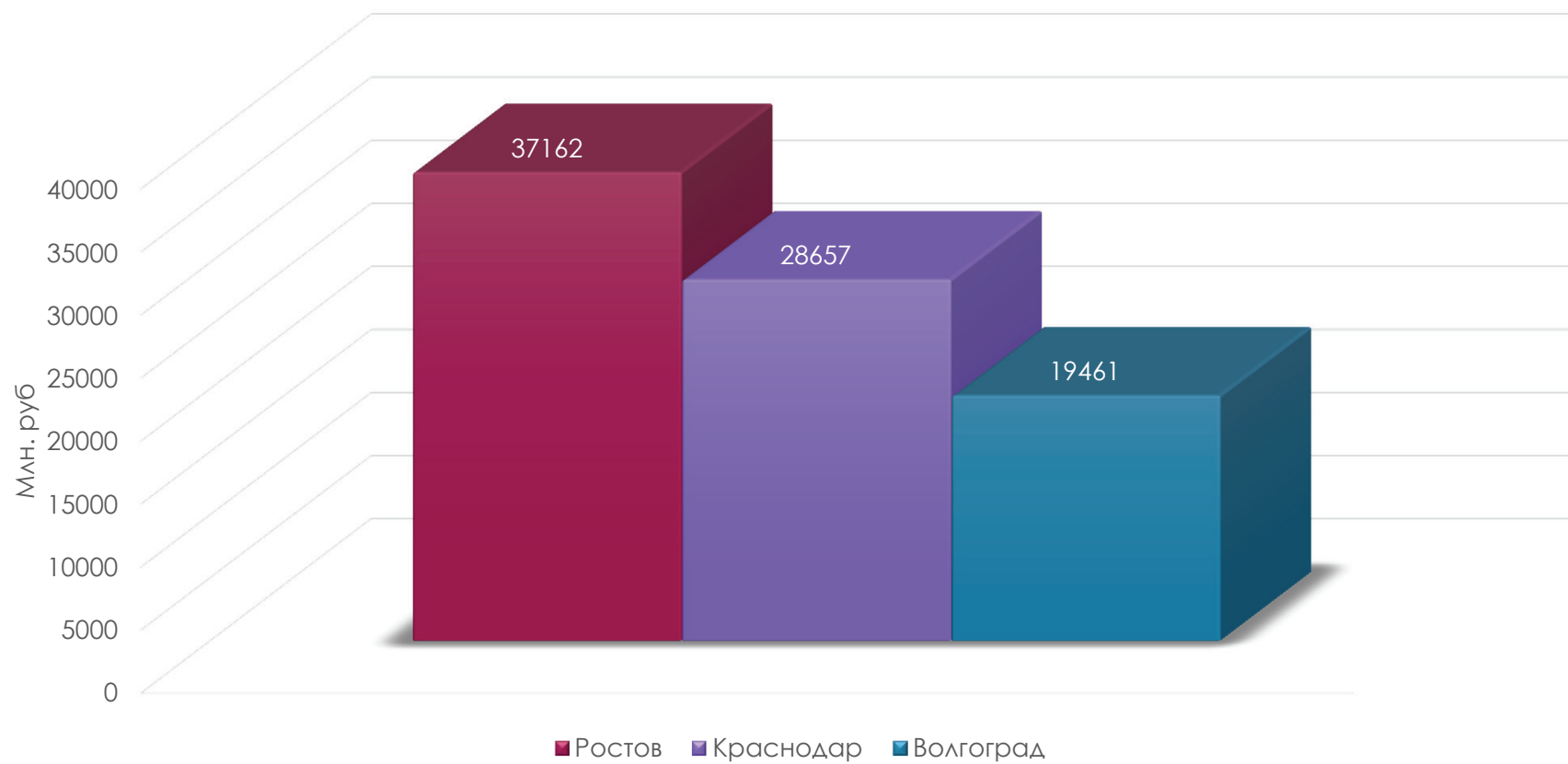
# ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ 2015

Следует отметить что Ростов и Волгоград являются городами миллиониками, что фактически дает им преимущество налоговых поступлений в бюджет



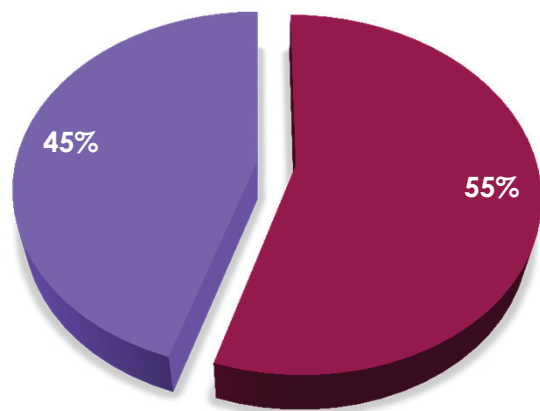


# РАСХОДЫ БЮДЖЕТОВ 2015



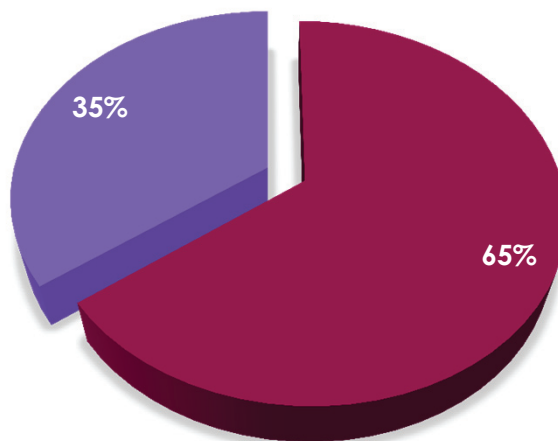
# ИСПОЛНЕНИЕ НА 01.10.2015 ГОДА:

Ростов



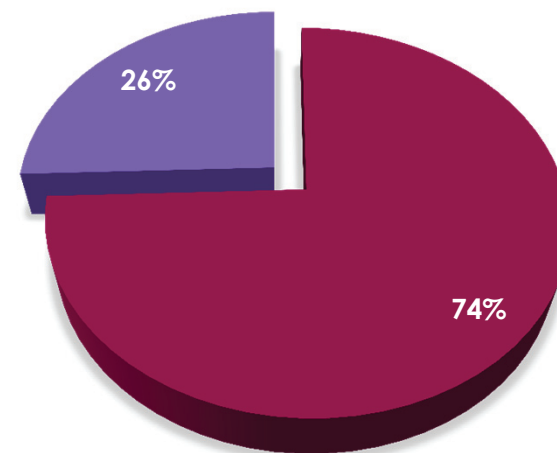
■ Исполнено ■ Остаток плана

Краснодар



■ Исполнено ■ Остаток плана

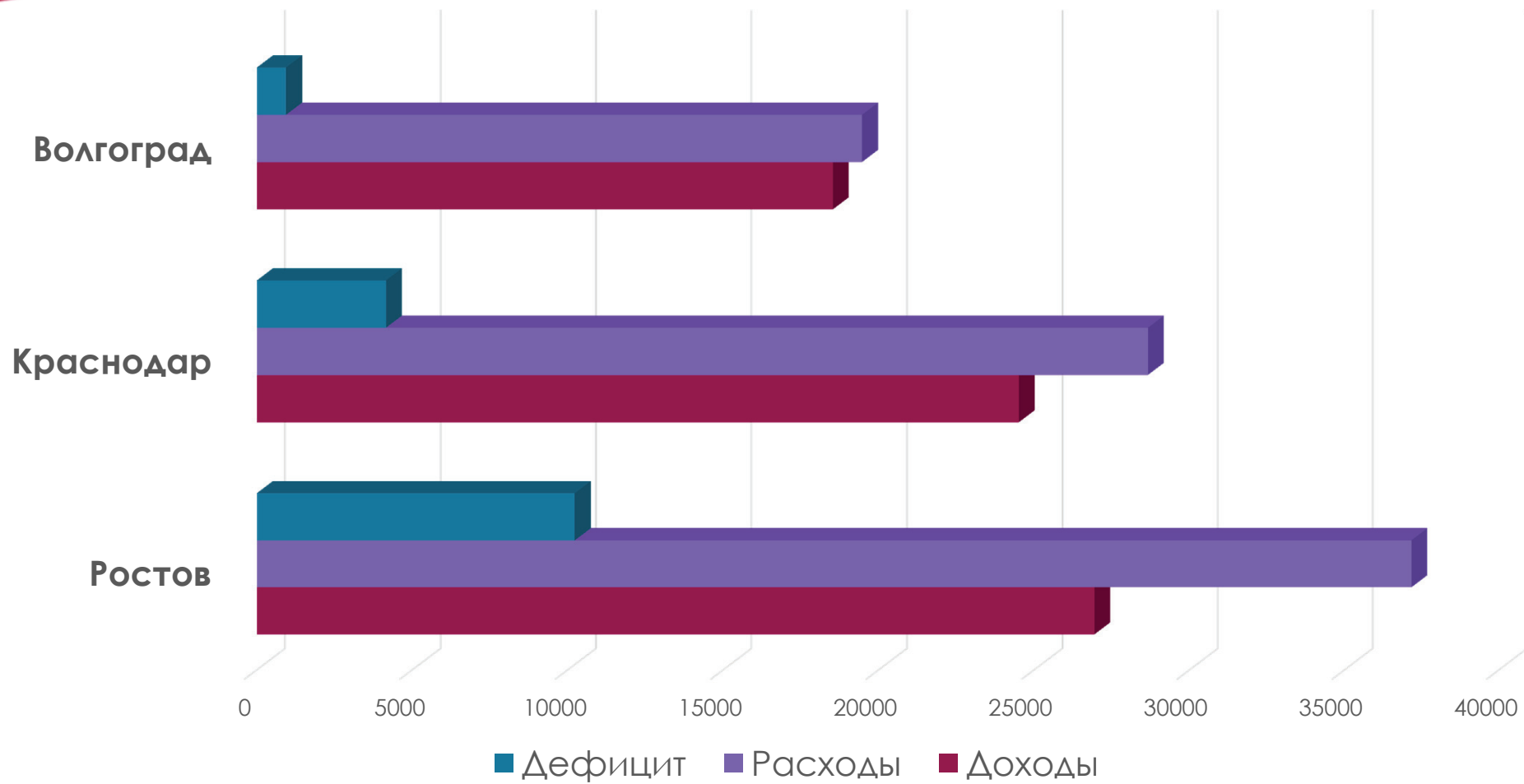
Волгоград



■ Исполнено ■ Остаток плана



# ДЕФИЦИТЫ БЮДЖЕТОВ



# РОСТОВ

Как и в Краснодаре, бюджет Ростова на нынешний год сверстан с существенным дефицитом (порядка 1,45 млрд рублей), но структура расходов в бюджетах двух ведущих южных мегаполисов заметно различается. Если в бюджете Краснодарара на этот год доля социальных расходов составляет 55,4% (12,8 млрд рублей), то в бюджете Ростова к социальным статьям относится почти две трети программных расходов (16,2 млрд рублей).





# РОСТОВ

Важным отличием ростовского бюджета от краснодарского является низкий уровень муниципального долга — всего 2,6 млрд рублей по итогам 2014 года.

Однако подобный консервативный подход к городским финансам фактически препятствует реализации важных проектов благоустройства, необходимость в которых давно назрела. Наиболее показательный пример — урезание планов по реконструкции улиц.

Первоначально предполагалось, что в ходе реконструкции будет произведена перекладка водовода и канализации с применением технологии единого коллектора, а также линий освещения и контактной сети для трамваев. Однако это увеличило бы стоимость работ до 3 млрд рублей, и город принял решение переложить только трамвайное полотно и реконструировать дорожное покрытие без перекладки инженерных сетей. Но это едва ли можно назвать принципиальным решением проблем ЖКХ, копившихся в историческом центре десятилетиями.



# КРАСНОДАР

Благодаря росту налоговых и неналоговых поступлений в прошлом году дефицит бюджета кубанской столицы оказался несколько меньше, чем планировалось. Общий объём расходов на конец 2014 года составил 26,635 млрд рублей, то есть дефицит равнялся 1,968 млрд рублей.



На этот год бюджет Краснодарара также был свёрстан со значительным дефицитом — 3 млрд рублей, при этом были увеличены и доходная, и расходная части (до 20,125 и 23,17 млрд рублей соответственно).



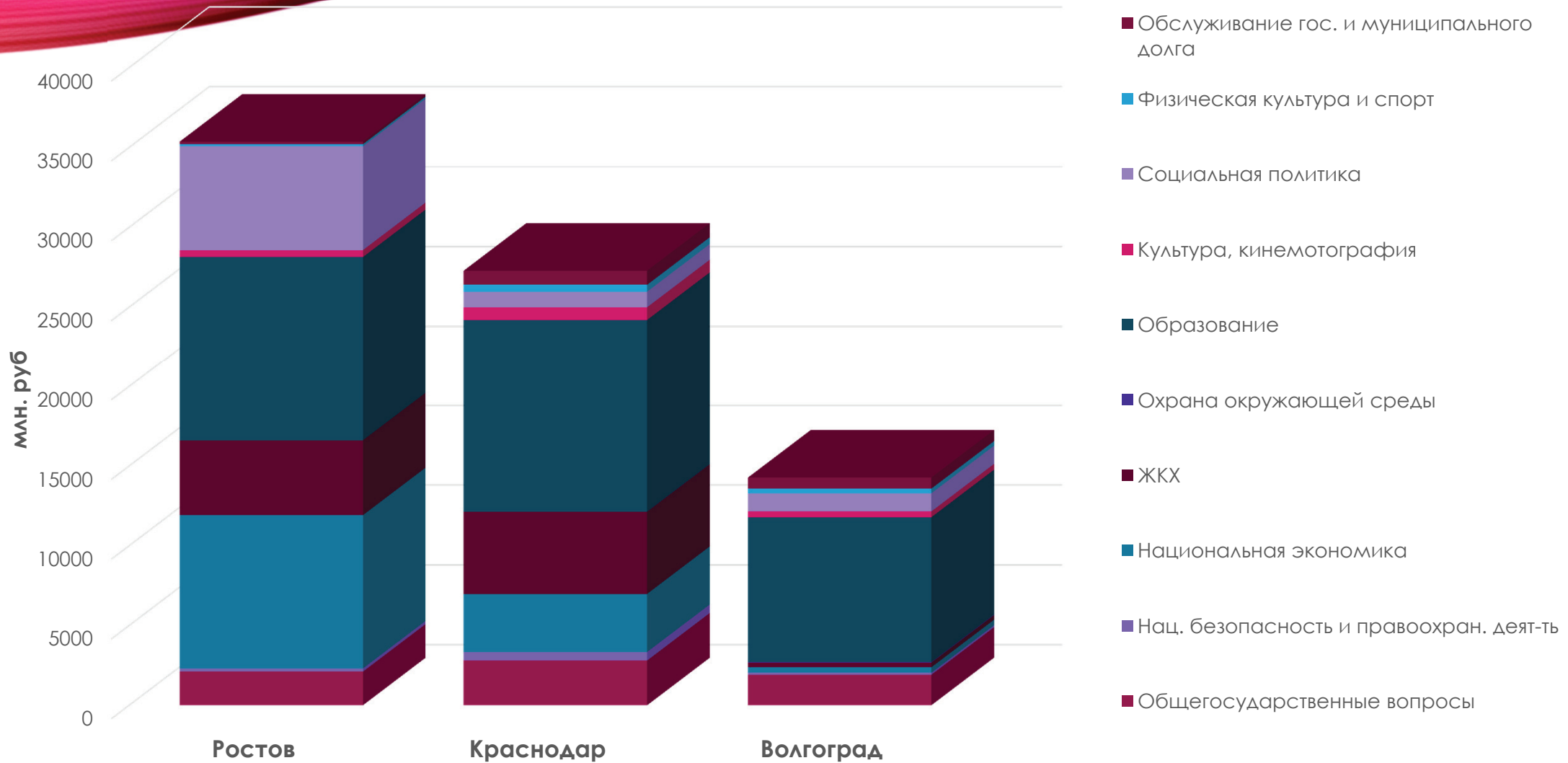
# ВОЛГОГРАД

В ходе обсуждения бюджетного законопроекта в городской думе часть расходных статей была отклонена, но к ним депутаты решили вернуться по итогам первого квартала или полугодия.



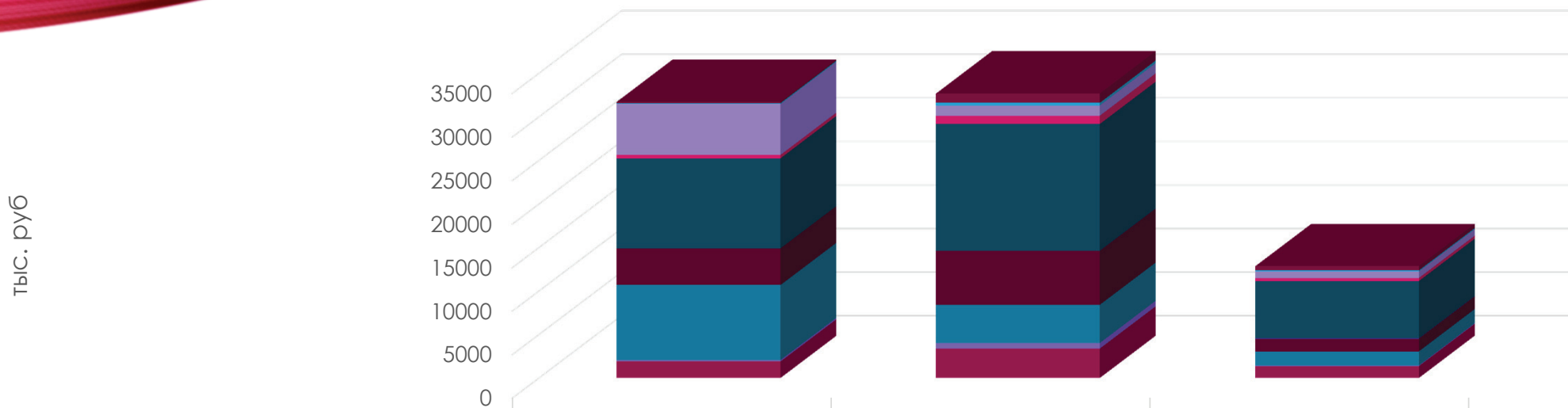
«Мы очень надеемся, что доходные источники появятся, и нам удастся направить дополнительные средства в сферу ЖКХ, городское хозяйство, образовательные учреждения», — заявил председатель комитета гордумы по бюджету, налогам и сборам Александр Мордвинцев.

# СТРУКТУРА РАСХОДОВ:



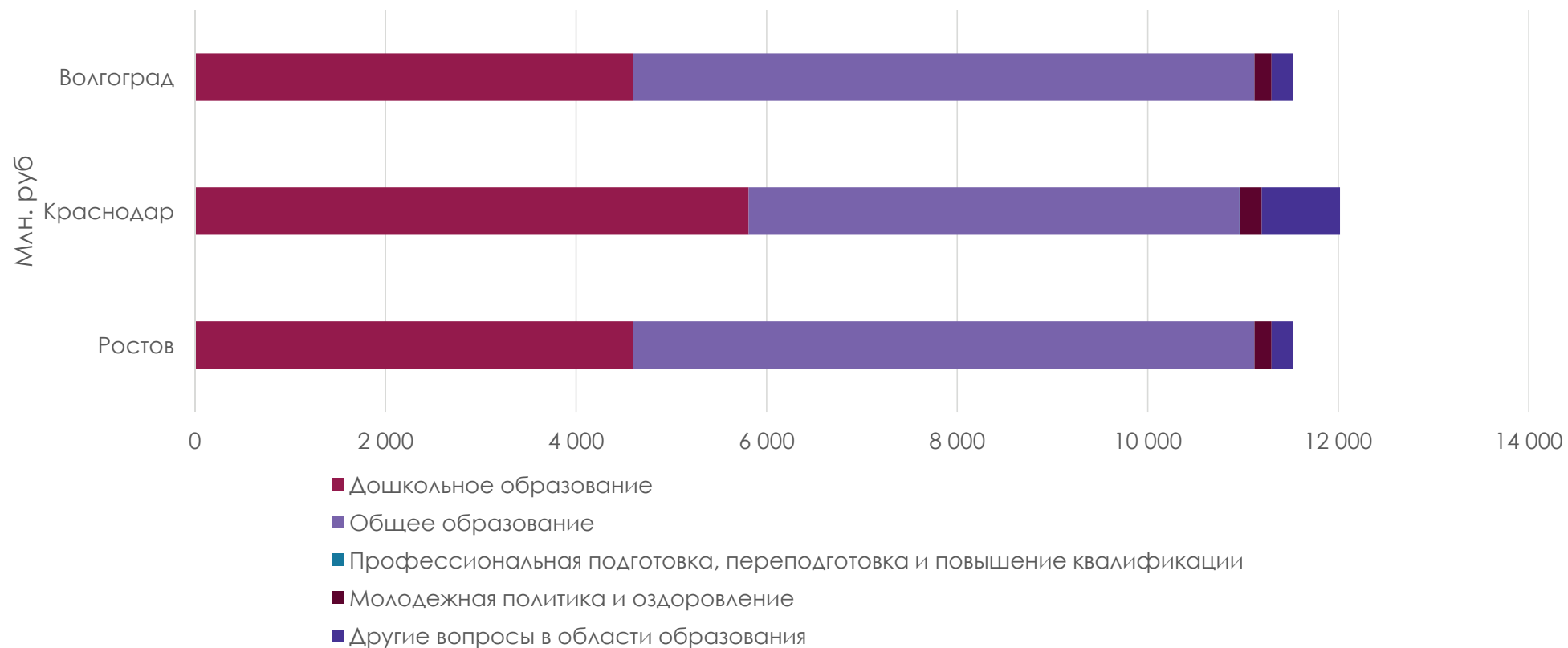


# РАСХОДЫ БЮДЖЕТОВ В РАСЧЕТЕ НА 1 ЖИТЕЛЯ:



	Ростов	Краснодар	Волгоград
■ ОБСЛУЖИВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ДОЛГА	139,9346613	1070,296031	489,4584604
■ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	114,8181836	297,7062158	117,9417977
■ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА	5834,198955	1179,977268	754,8275052
■ КУЛЬТУРА, КИНЕМАТОГРАФИЯ	391,0994379	955,7936402	356,773938
■ ОБРАЗОВАНИЕ	10336,32758	14539,39304	6589,015098
■ ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	0	8,437018261	23,58835954
■ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО	4215,083162	6207,234864	1466,409685
■ НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА	8618,539907	4388,454784	1620,71687
■ НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	176,7123607	642,4186762	76,6621685
■ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВОПРОСЫ	1893,603013	3385,654899	1363,210612

# СТРУКТУРА РАСХОДОВ НА ОБРАЗОВАНИЕ:



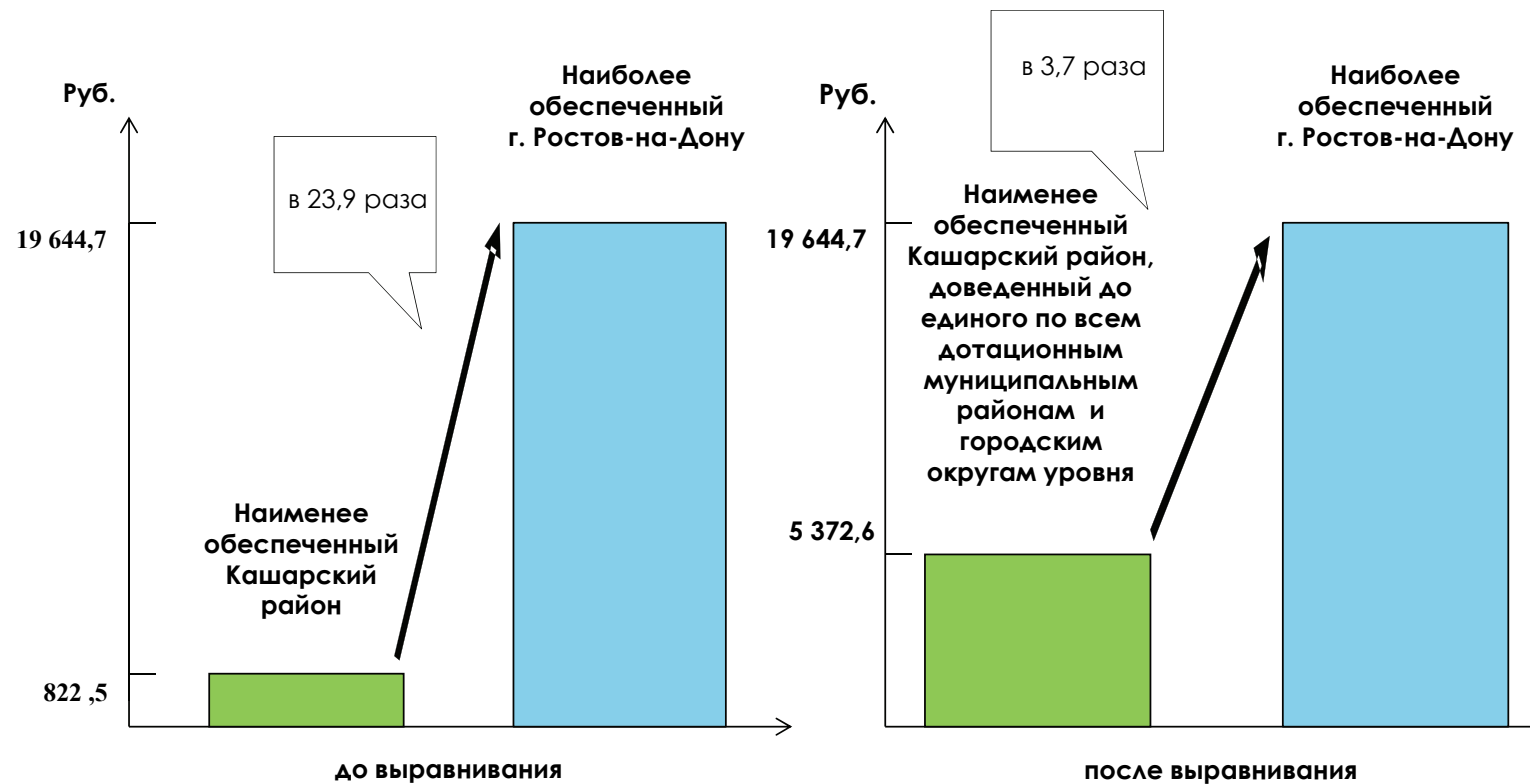


# РОСТОВ

В качестве ключевых приоритетов бюджетной политики на ближайшие три года обозначены расходы на повышение зарплаты бюджетникам, ликвидация очередей в детсады, переселение граждан из аварийного жилья, меры социальной поддержки, а также подготовка к Чемпионату мира по футболу 2018 года.

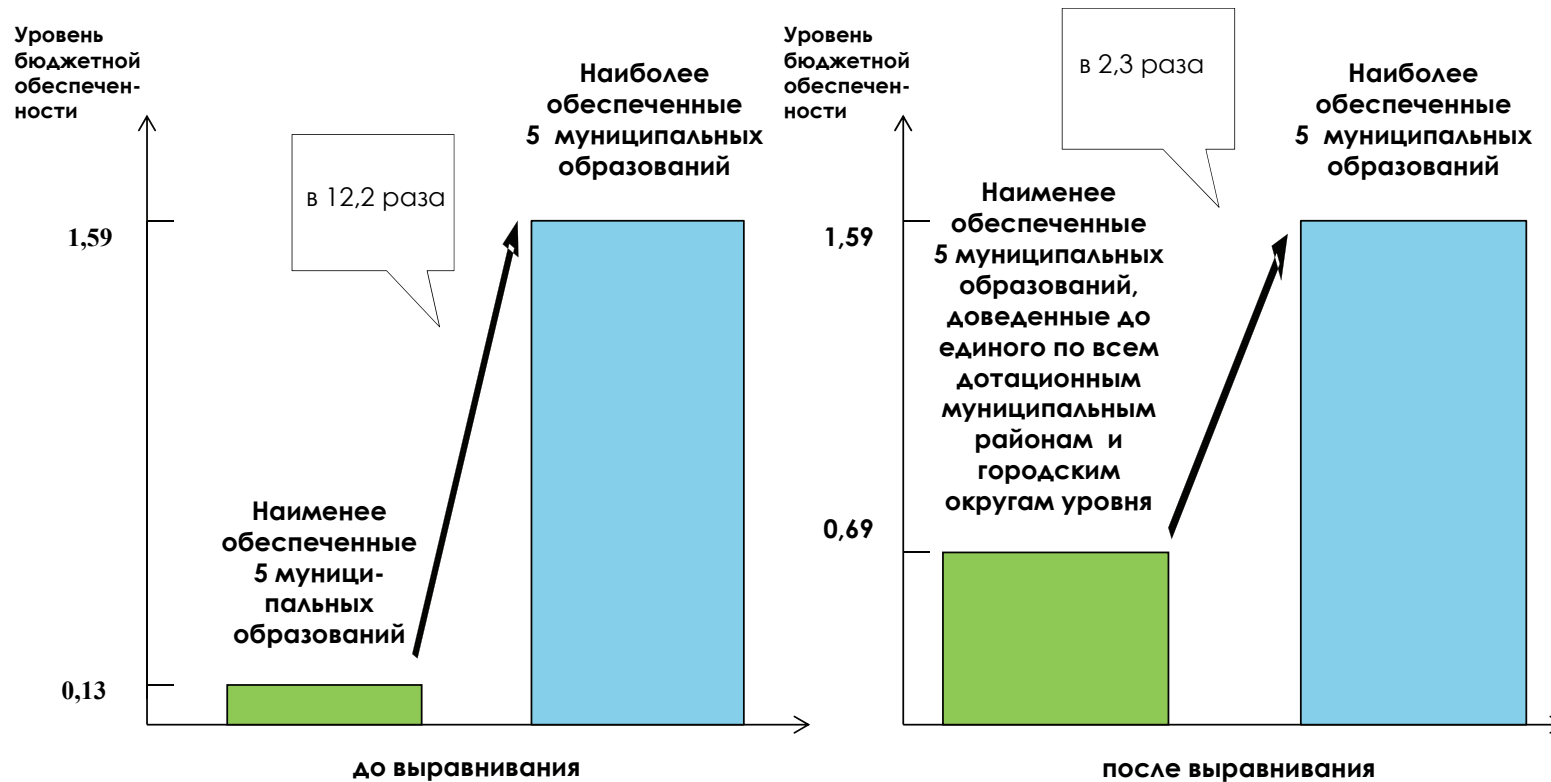


## РАЗНИЦА В БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ДО И ПОСЛЕ ВЫРАВНИВАНИЯ В 2015 ГОДУ (РАССЧИТАННАЯ ПО НАИМЕНЕЕ ОБЕСПЕЧЕННОМУ И НАИБОЛЕЕ ОБЕСПЕЧЕННОМУ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ)





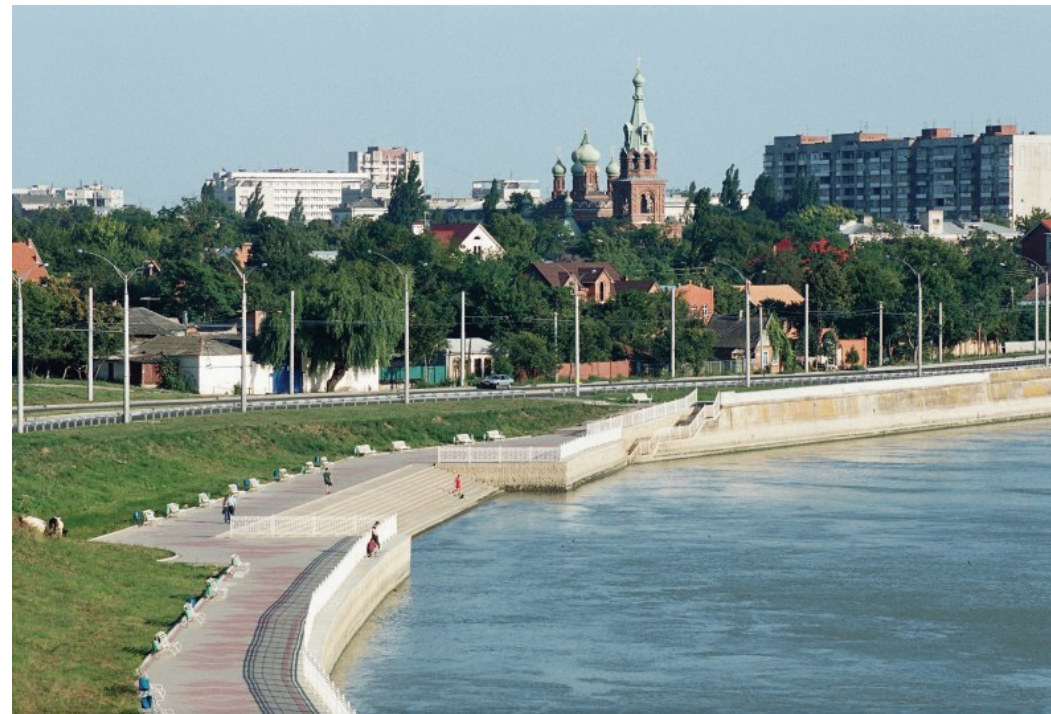
## РАЗНИЦА В БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПО 5-ТИ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ, ИМЕЮЩИМ НАИБОЛЬШУЮ И НАИМЕНЬШУЮ БЮДЖЕТНУЮ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ, ДО И ПОСЛЕ ВЫРАВНИВАНИЯ



# КРАСНОДАР

Основная часть перечислений краевого бюджета была направлена на реализацию мероприятий программы городского благоустройства «Краснодару — столичный облик». Только в прошлом марте, в ходе первой корректировки бюджета, на её выполнение региональный бюджет предоставил городу субвенции в размере 1,371 млрд рублей. Из этого же источника были просубсидированы программы «Доступная среда» и «Развитие образования».

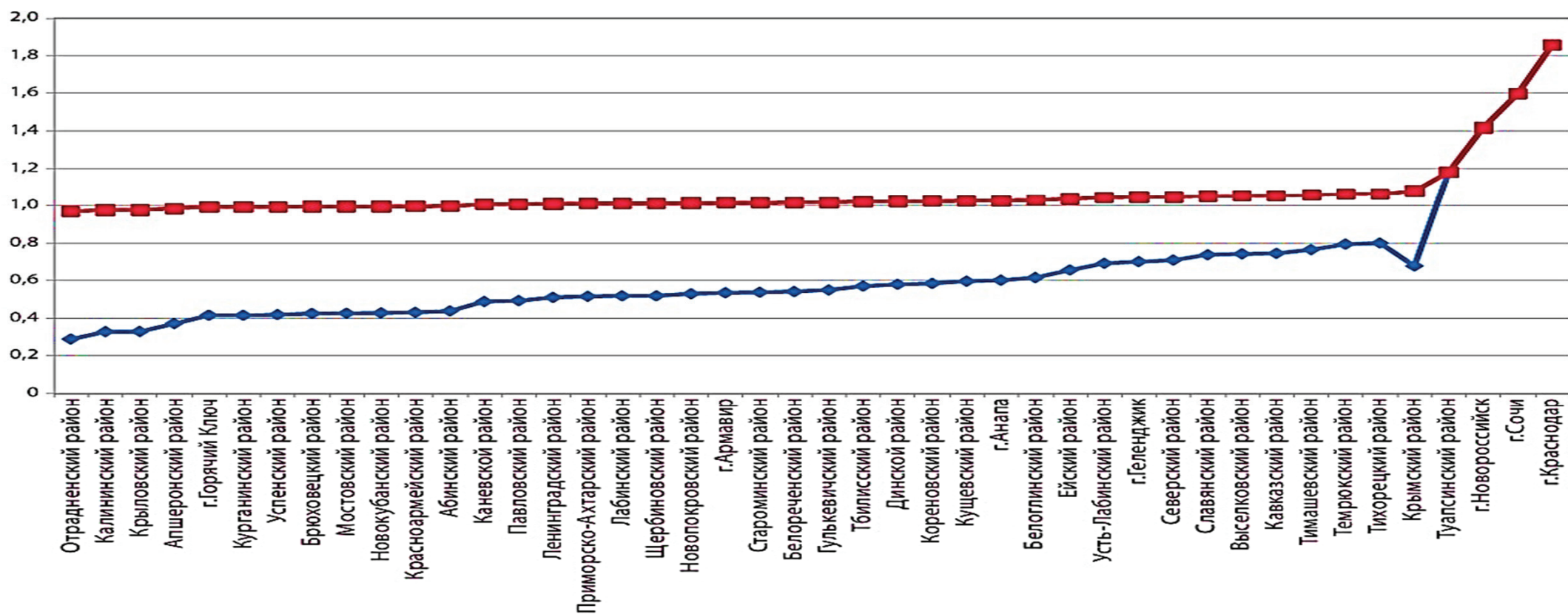
Доступная  
Среда 





# КРАСНОДАР

БЮДЖЕТНОЕ ВЫРАВНИВАНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ПОЗВОЛИЛО СОКРАТИТЬ РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ НАИБОЛЕЕ ОБЕСПЕЧЕННЫМИ И НАИМЕНЕЕ ОБЕСПЕЧЕННЫМИ МУНИЦИПАЛИТЕТАМИ В 3,5 РАЗА



# КРАСНОДАР

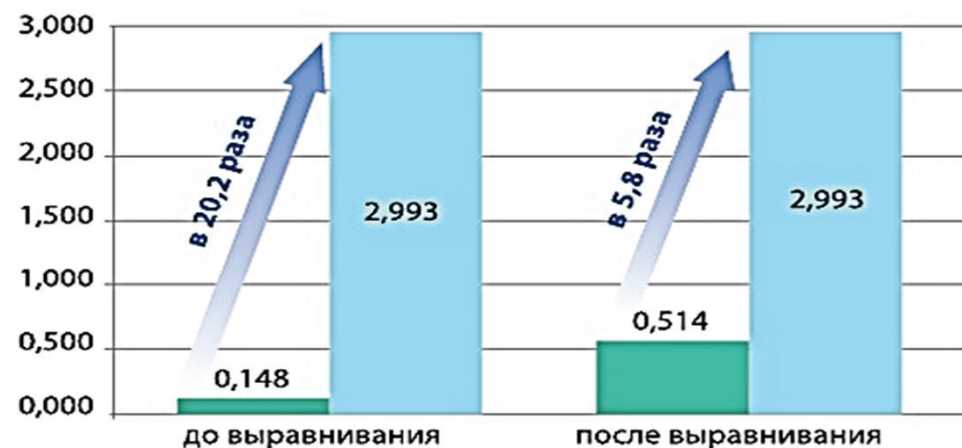
ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ИЗ КРАЕВОГО БЮДЖЕТА ДОТАЦИЙ НА ВЫРАВНИВАНИЕ БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ (ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ) СПОСОБСТВОВАЛО СОКРАЩЕНИЮ РАЗЛИЧИЙ В УРОВНЕ РАСЧЕТНОЙ БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ МЕЖДУ 5 НАИБОЛЕЕ ОБЕСПЕЧЕННЫМИ И 5 НАИМЕНЕЕ ОБЕСПЕЧЕННЫМИ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ РАЙОНАМИ (ГОРОДСКИМИ ОКРУГАМИ)

Разница в уровне расчетной бюджетной обеспеченности на 2015 год между 5 наиболее и 5 наименее обеспеченными муниципальными районами (городскими округами) Краснодарского края



■ Наименее обеспеченные

Разница в уровне расчетной бюджетной обеспеченности на 2015 год между 5 наиболее и 5 наименее обеспеченными городскими и сельскими поселениями Краснодарского края

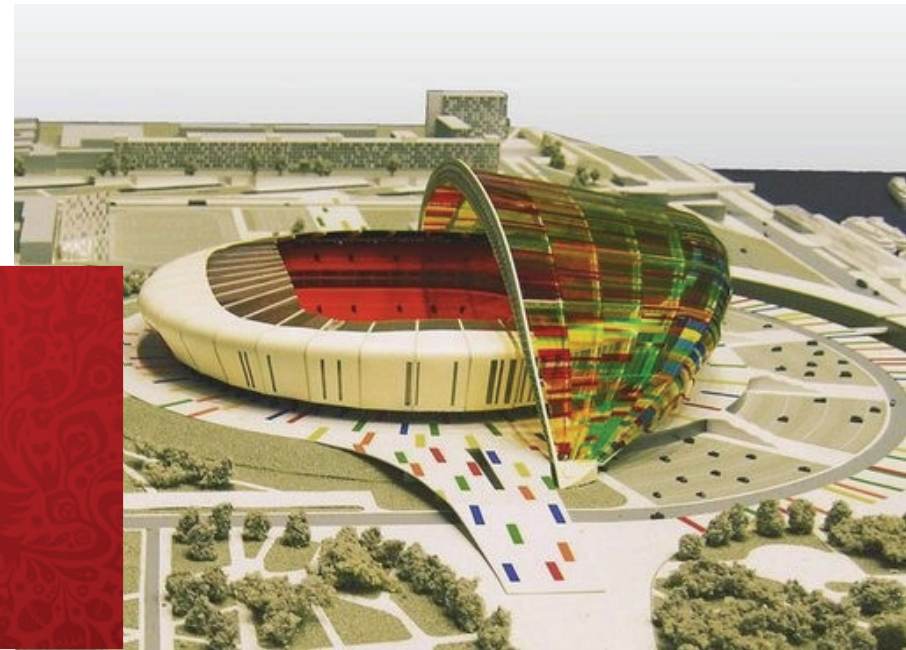


■ Наиболее обеспеченные



# ВОЛГОГРАД

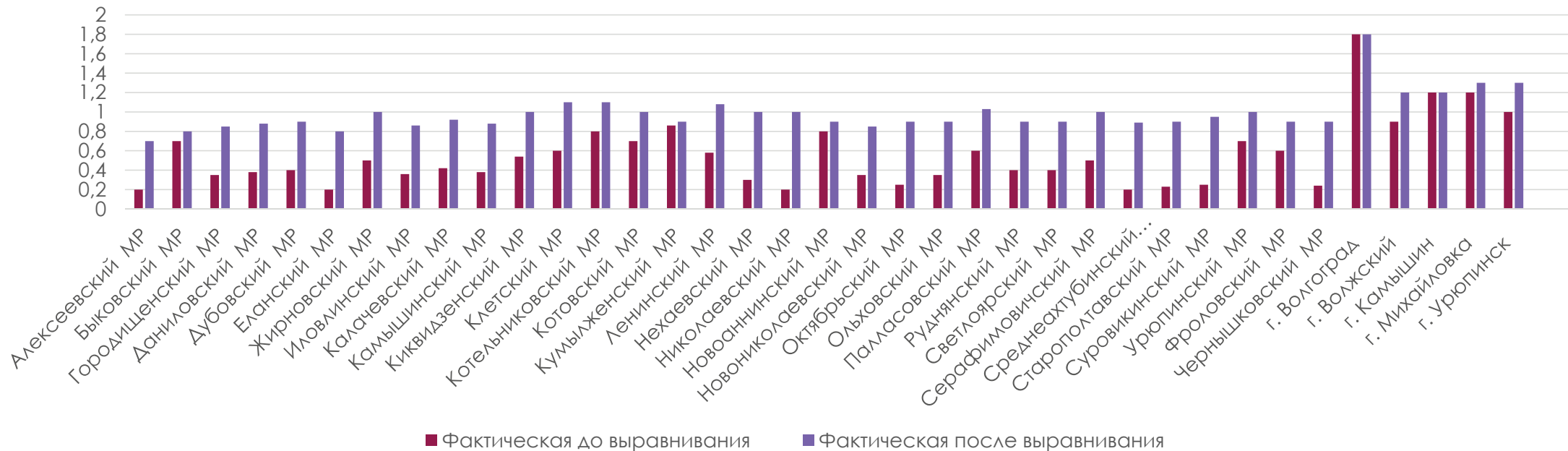
К основным достижениям 2014 года чиновники волгоградской мэрии относят то, что при высокой доле социальных расходов (66%) удалось более чем вдвое увеличить объёмы ремонта дорог и повысить расходы на благоустройство. Для Волгограда это действительно важно, поскольку его инфраструктура в последние годы оказалась в весьма запущенном состоянии, а уже в скором будущем городу предстоит принимать мировое футбольное первенство.



# ВОЛГОГРАД

По поселениям, входящим в состав муниципальных районов Волгоградской области предполагается подушевое распределение дотаций, на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности исходя из установленного критерия выравнивания финансовых возможностей поселений, на 2015 год критерий выравнивания установлен в размере 1000 рублей на жителя.

Бюджетная обеспеченность 2015 г.





Новый экономический кризис поставил перед муниципалитетами задачу жёсткой экономии бюджетных средств. Лишь единичные региональные центры юга России могут позволить себе формировать бюджет развития — остальным приходится экономить, причём на социальной, коммунальной и дорожной инфраструктуре.



Состояние бюджетной сферы в большинстве крупнейших городов Юга вызывает серьёзные опасения в отношении будущих планов по улучшению городской среды, которые ещё недавно воспринимались как вполне реалистичные. Муниципальные бюджеты уже в прошлом году столкнулись со снижением доходов, а на этот год многие города прогнозируют их дальнейшее падение.



ИЗ ТРЕХ КРУПНЫХ ГОРОДОВ ЮГА, БЮДЖЕТЫ КОТОРЫХ МЫ ПРОАНАЛИЗИРОВАЛИ, ТОЛЬКО **КРАСНОДАР** РАССЧИТЫВАЕТ В 2015 ГОДУ СУЩЕСТВЕННО ПОПОЛНИТЬ СВОЮ КАЗНУ.



**Проект выполнили студентки 3-го курса  
Кубанского государственного  
технологического университета (КубГТУ)  
факультета экономики, управления и  
бизнеса:**

**Гаркушина Елена Сергеевна**

**И**

**Погребняк Анастасия Игоревна**

**Руководитель:**

**Петренко Анна Сергеевна, к. э. н., доцент  
кафедры экономики и финансового  
менеджмента КубГТУ**

Добрый день.

Для участия в конкурсе "Бюджет для граждан" мы предоставляем видеоролик.

Скачайте пжл наш ролик по ссылке:

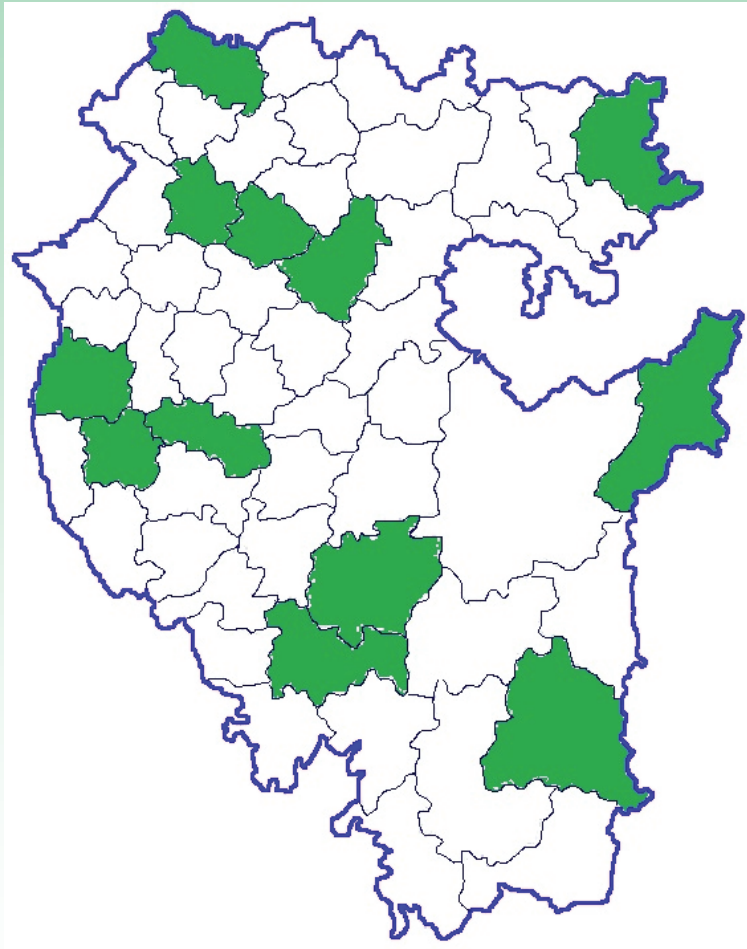
<https://cloud.mail.ru/public/HQAN/3CE4pJDZ8>





**БЮДЖЕТ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
МЕЛЕУЗОВСКИЙ РАЙОН  
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
В СРАВНЕНИИ С БЮДЖЕТАМИ  
ДРУГИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
ОБРАЗОВАНИЙ ЗА 2014 ГОД**

## Перечень муниципальных районов с городскими поселениями Республики Башкортостан



	Численность населения на 01.01.2015г., чел
Баймакский район	57118
Белебеевский район	98784
Белорецкий район	103715
Бирский район	64318
Благовещенский район	49724
Давлекановский район	40906
Дюртюлинский район	62552
Ишимбайский район	89613
Мелеузовский район	85149
Туймазинский район	132085
Учалинский район	71988
Янаульский район	45843



# Основные параметры бюджетов муниципальных районов Республики Башкортостан за 2014г.



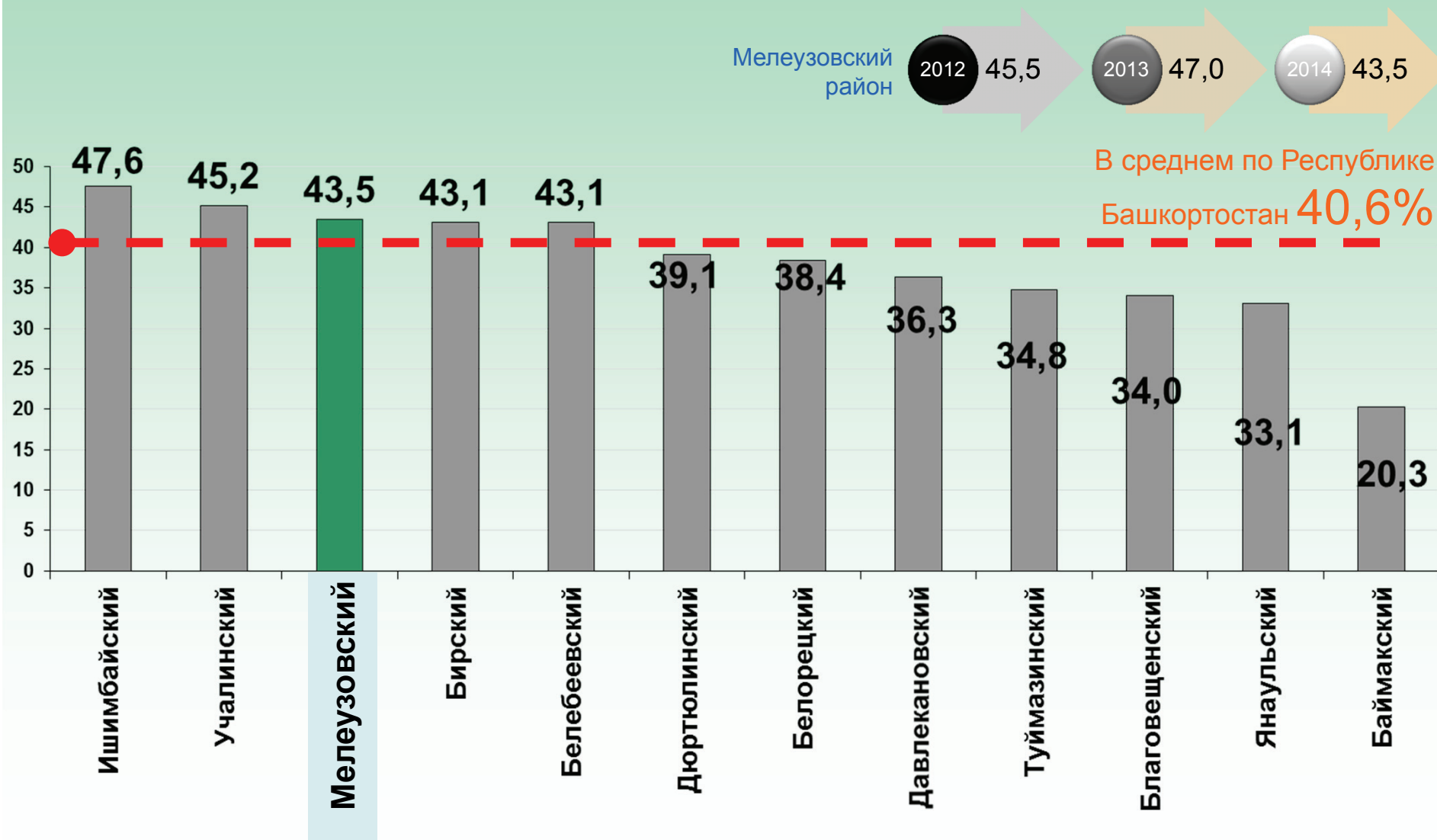
**Дефицит, млн.руб.**

**Профицит, млн.руб.**

	Доходы	Расходы
Янаульский район	1304,7	1411,8
	дефицит -107,2	8,2% в общей сумме доходов
Баймакский район	1452,6	1468,3
	дефицит -15,7	1,1% в общей сумме доходов
Бирский район	1078,2	1090,8
	дефицит -12,6	1,2% в общей сумме доходов
Белебеевский район	1635,4	1645,3
	дефицит -10,9	0,7% в общей сумме доходов
Учалинский район	1419,9	1426,5
	дефицит -6,5	0,5% в общей сумме доходов

	Доходы	Расходы
Туймазинский район	2541,9	2465,9
	профицит +75,9	3,0% в общей сумме доходов
Белорецкий район	2131,3	2078,7
	профицит +52,6	2,5% в общей сумме доходов
<b>Мелеузовский район</b>	<b>1538,2</b>	<b>1504,4</b>
	профицит +33,9	2,2% в общей сумме доходов
Ишимбайский район	1555,1	1538,4
	профицит +16,7	1,1% в общей сумме доходов
Благовещенский район	994,7	979,2
	профицит +15,5	1,6% в общей сумме доходов
Дюртюлинский район	1219,3	1204,6
	профицит +14,7	1,2% в общей сумме доходов
Давлекановский район	784,5	772,8
	профицит +11,7	1,5% в общей сумме доходов

# Доля налоговых и неналоговых доходов в общем объеме доходов бюджета МР Мелеузовский район РБ по сравнению с сопоставимыми районами Республики Башкортостан за 2014г., в %





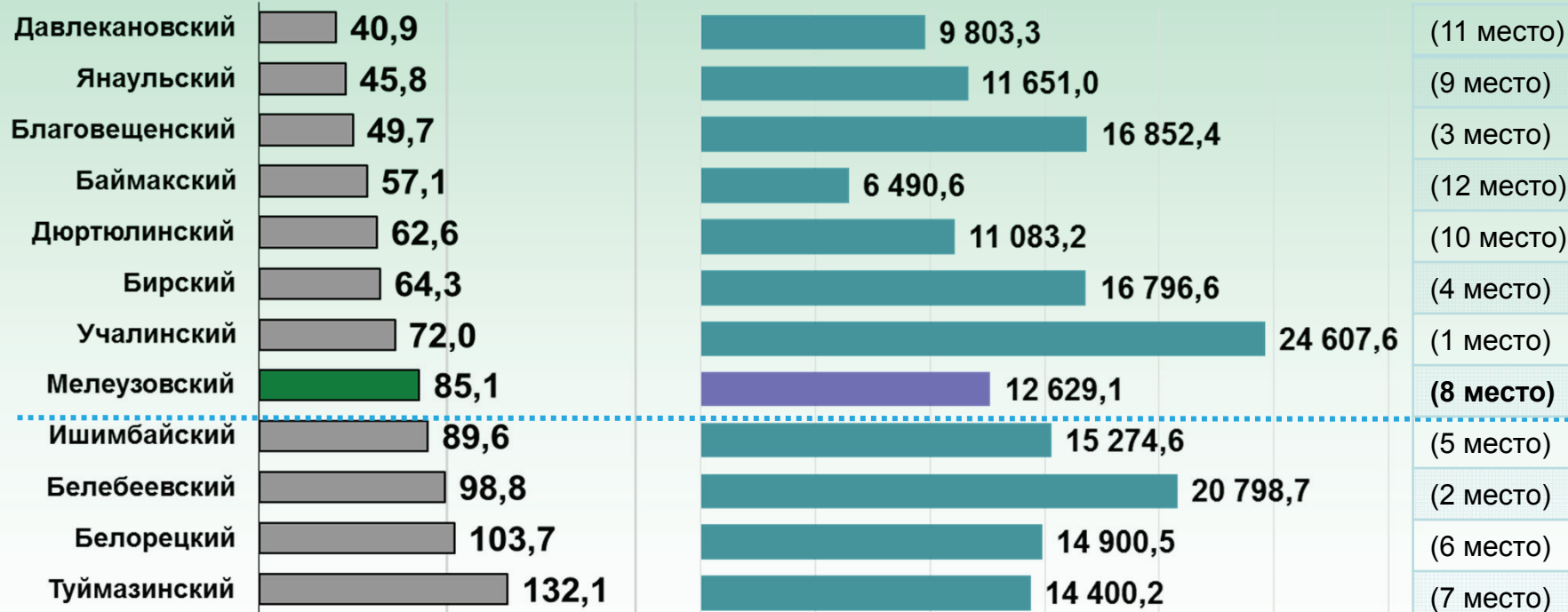
# Сравнение численности населения и размера налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Республики Башкортостан на душу населения по муниципальным районам в 2014г.



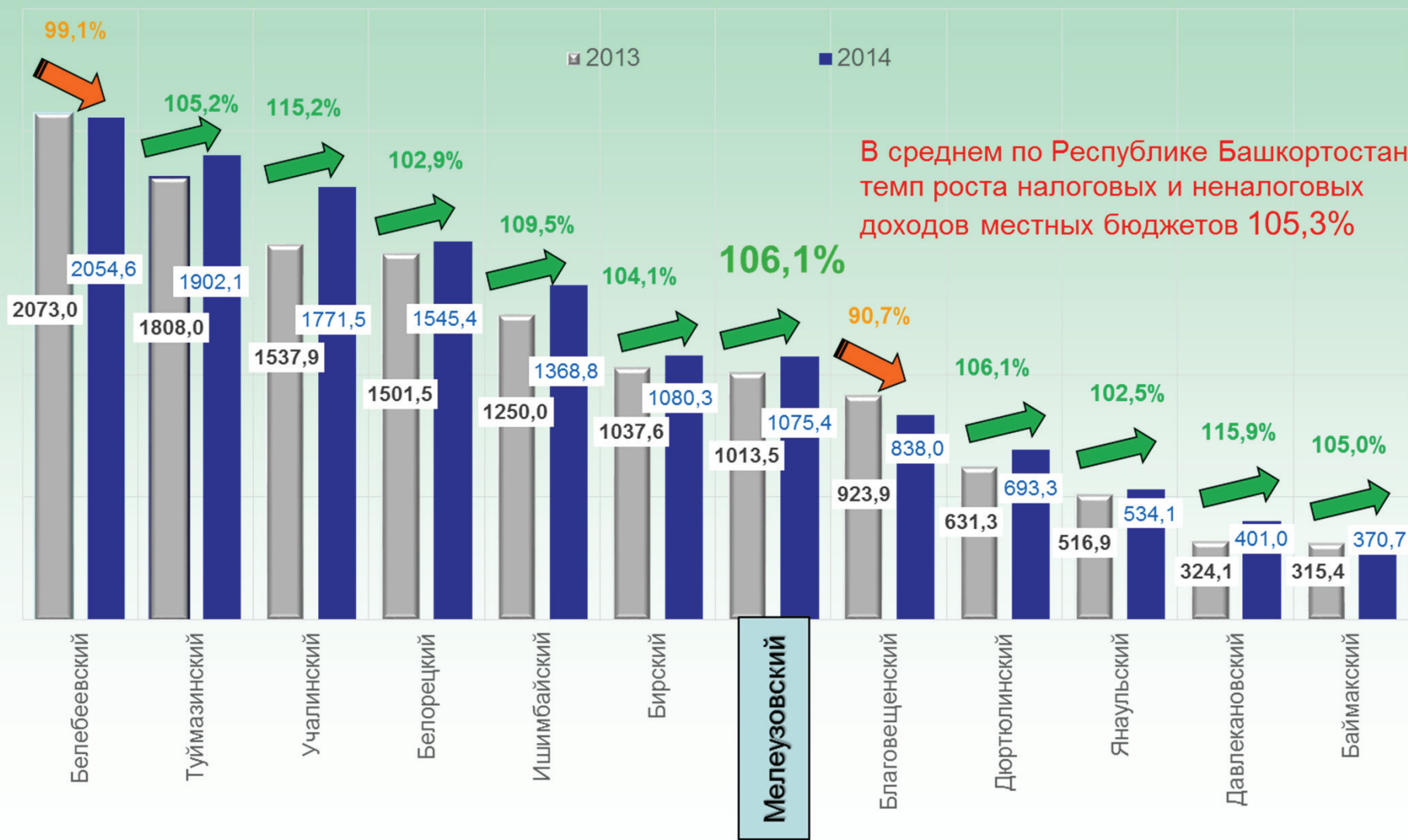
Численность населения  
(тыс. чел.)



Налоговые и неналоговые  
доходы на душу населения  
(руб.)

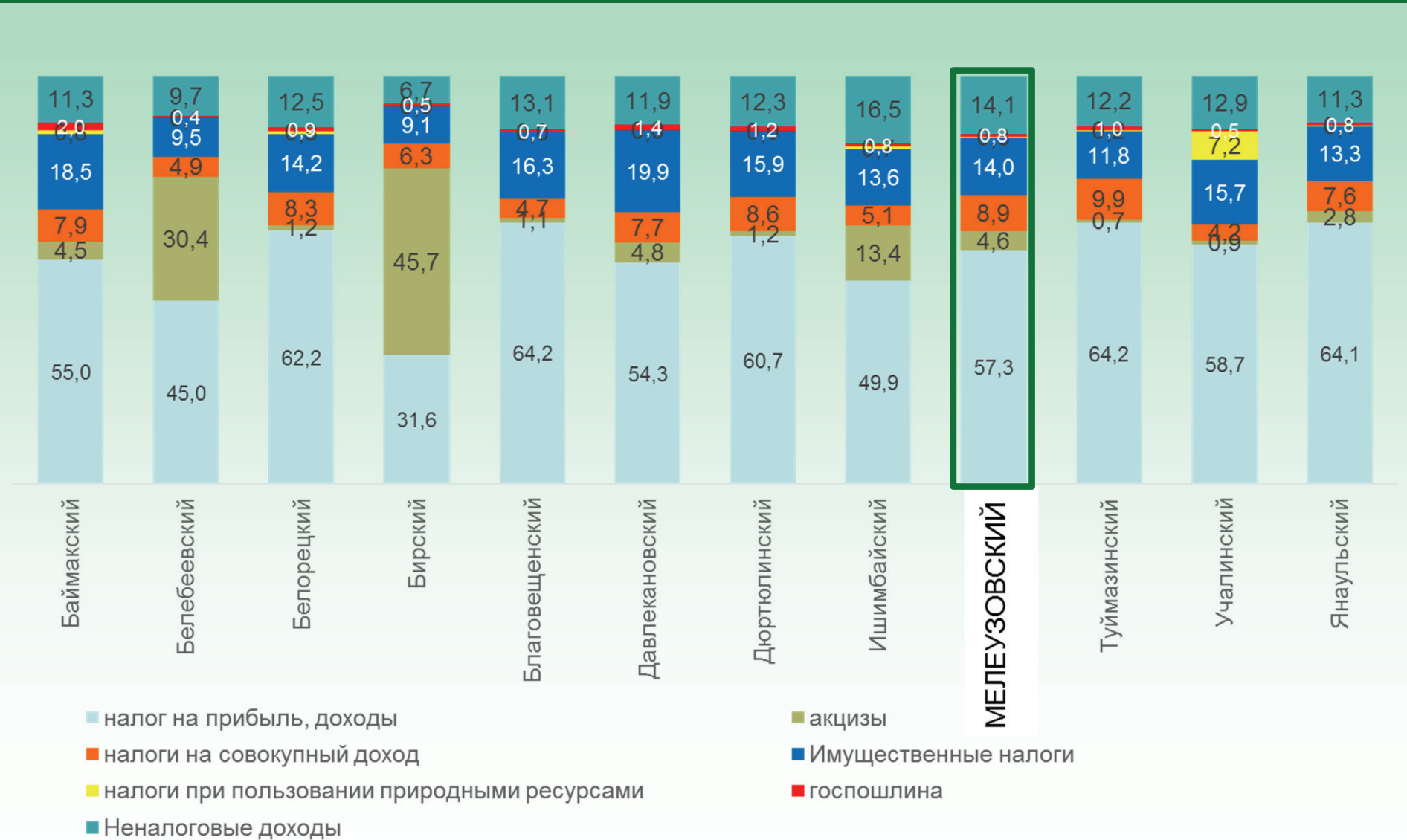


# Динамика поступления налоговых и неналоговых доходов в консолидированный бюджет Республики Башкортостан с территории муниципальных районов Республики Башкортостан за 2013-2014 годы, млн.руб.

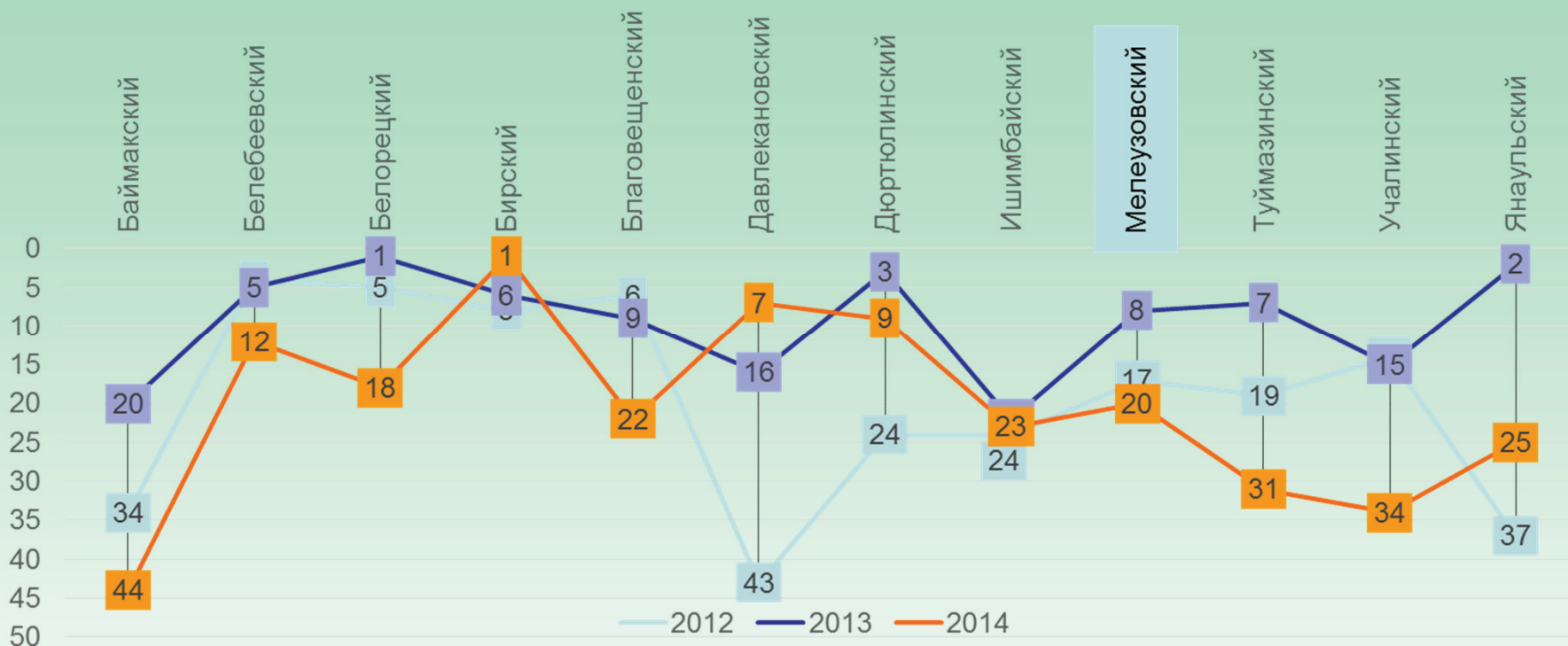




# Структура налоговых и неналоговых доходов в бюджет Республики Башкортостан с территории МР Мелеузовский район в сравнении с отдельными муниципальными районами в 2014г.,%



## Рейтинг муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан по показателям доходов местных бюджетов за 2012-2014 годы по расчетам Министерства финансов РБ



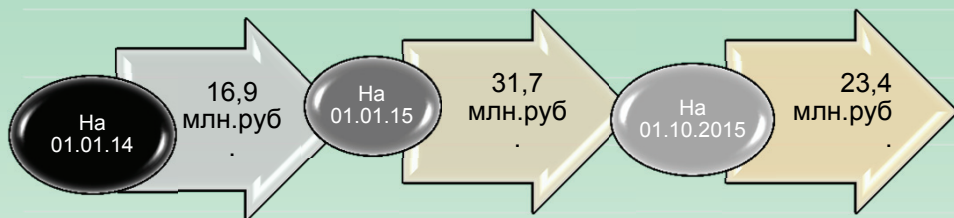
### Состав показателей включаемых в сводный рейтинг:

- Исполнение уточненного годового плана поступления налоговых и неналоговых доходов, %
- Рост поступлений налоговых и неналоговых доходов по сравнению с соответствующим периодом 2013 года (за исключением поступлений НДФЛ по дополнительным нормативам), %
- Отклонение уточненного плана от утвержденного плана, в %
- Собираемость по местным налогам, в %
- Доля налоговых и неналоговых доходов в общем объеме доходов местных бюджетов, в %
- Рост недоимки в местные бюджеты на 01.01.2015 г. к 01.01.2014 г., в %
- Доля недоимки в общем объеме налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов контролируемых УФНС России по РБ, в %

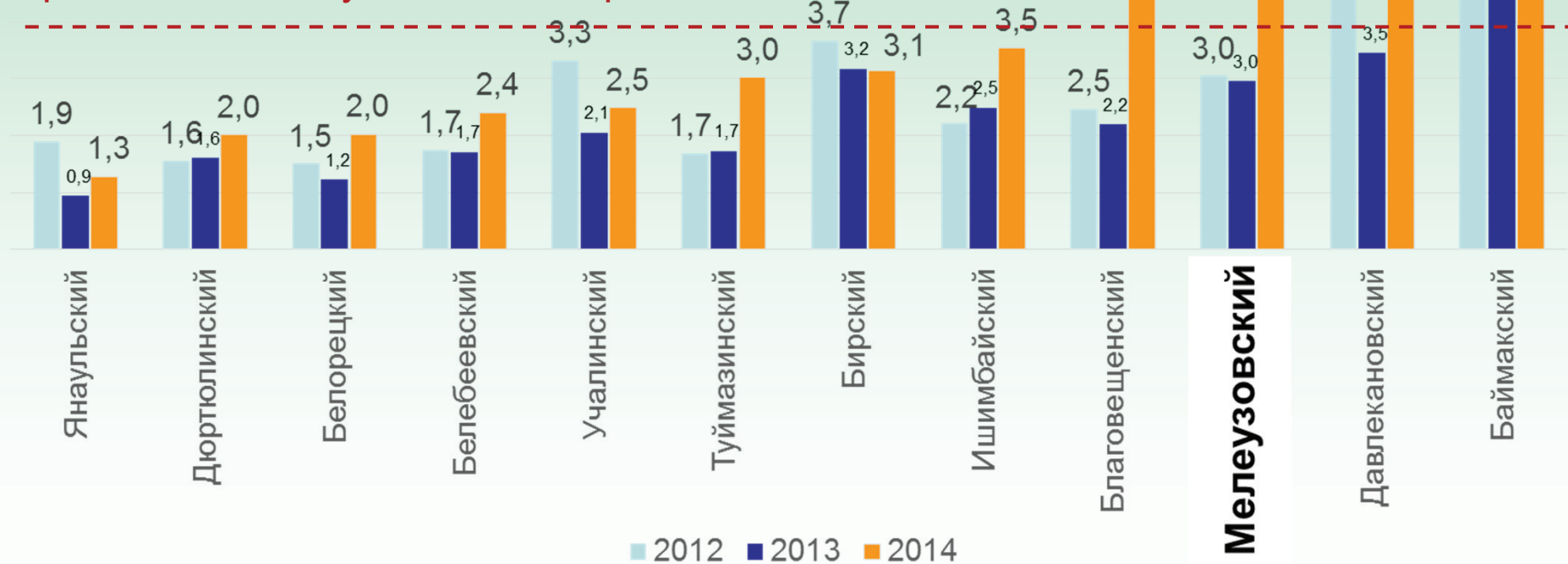


# Доля недоимки в общем объеме налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов контролируемых УФНС России по РБ, в %

## Недоимка в бюджет МР Мелеузовский район РБ



В среднем по Республике Башкортостан 3,9%



# Темп роста поступлений имущественных налогов в бюджет Республики Башкортостан с территорий муниципальных районов в 2014г., в %



## Имущественные налоги:

По МР Мелеузовский район, всего 150490,4 тыс.руб., в т.ч.:

Налог на имущество физических лиц

8455,2 тыс.руб.

Налог на имущество организаций

74550,7 тыс.руб.

Транспортный налог

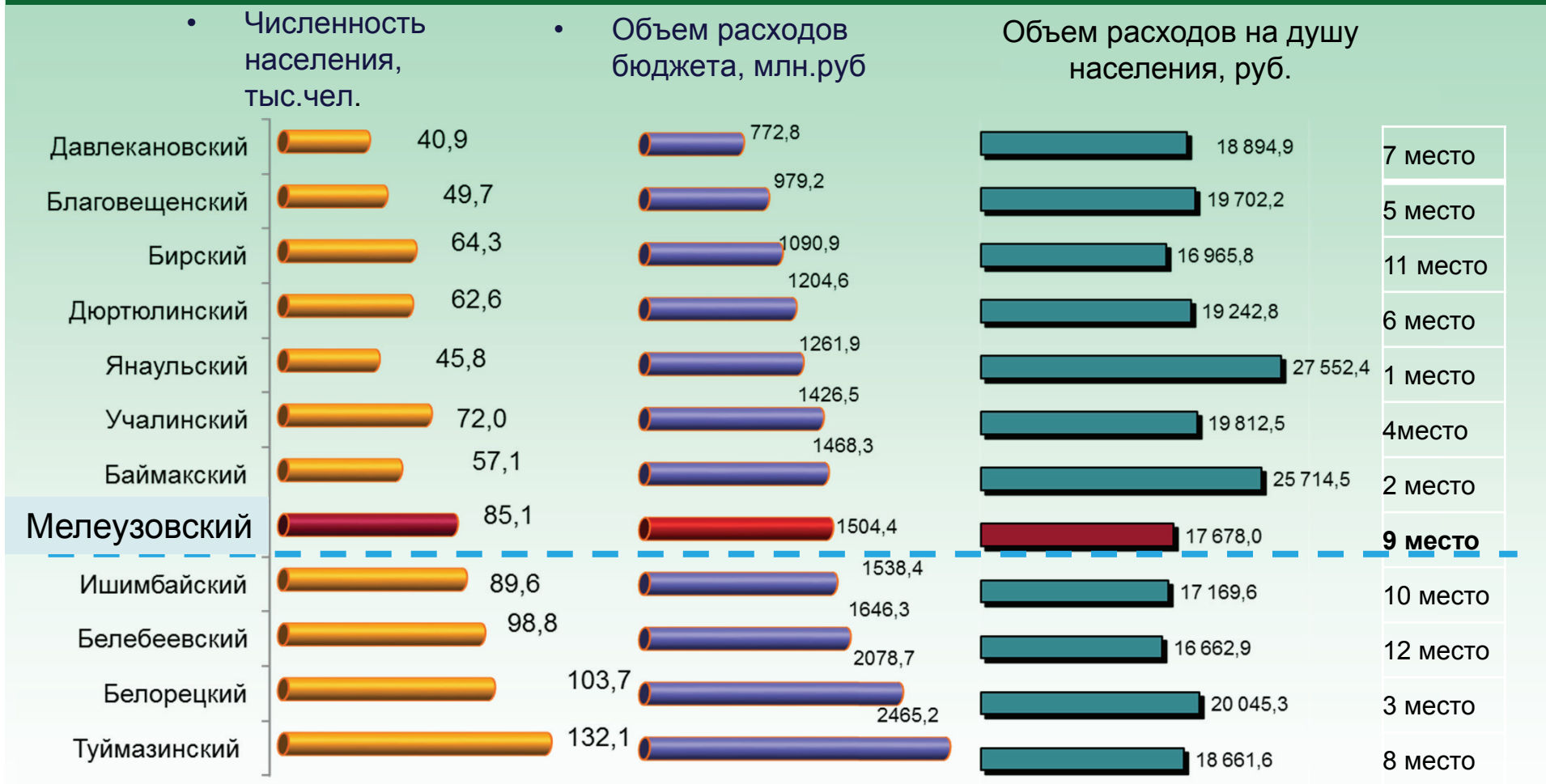
36534,1 тыс.руб.

Земельный налог

30950,5 тыс.руб.

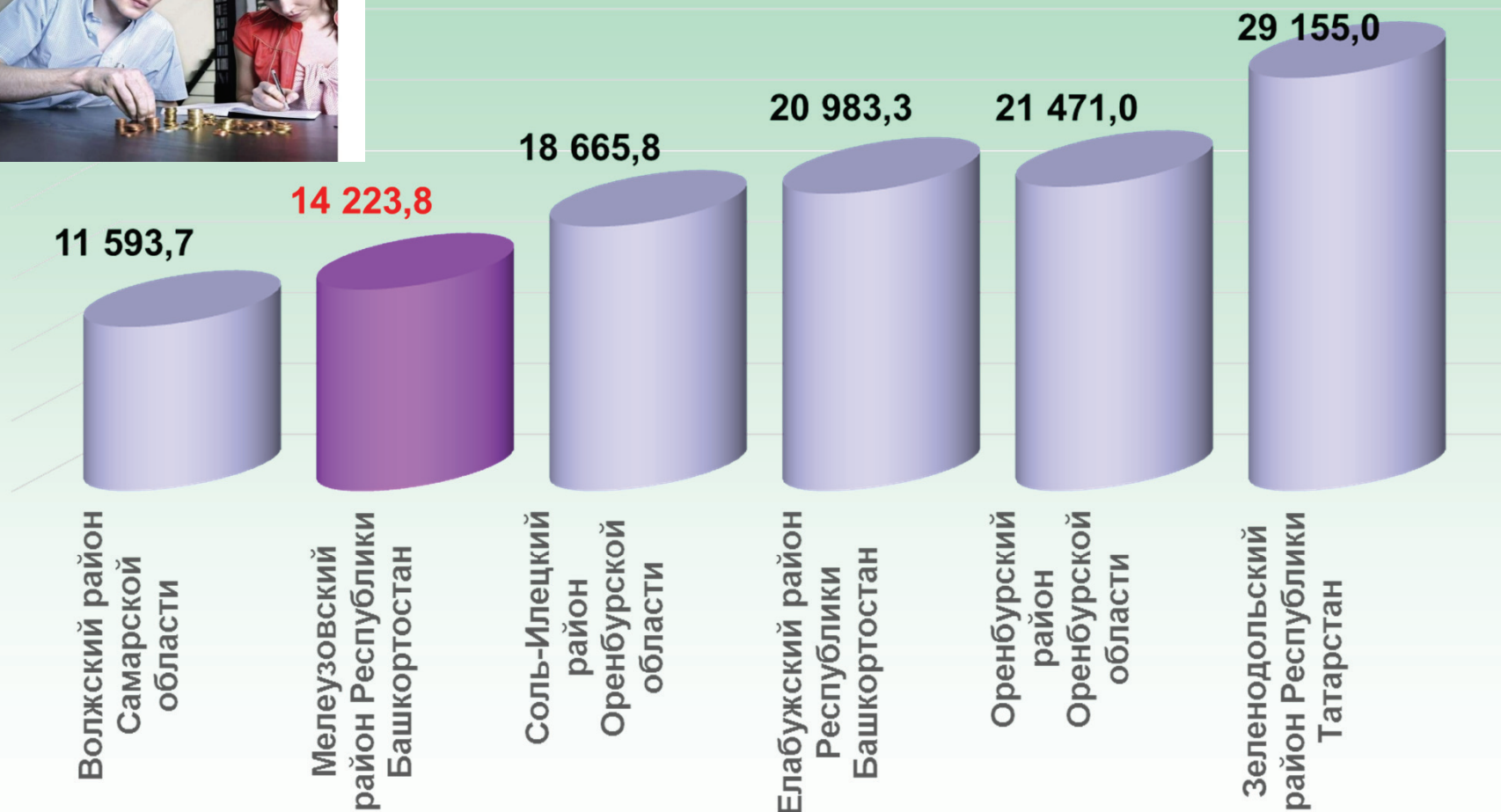


# Сравнение численности населения и общего объема расходов бюджета муниципального района Мелеузовский район и отдельных районов Республики Башкортостан за 2014 год



# Сравнение объема расходов бюджета муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан на душу населения в 2014 году с отдельными муниципальными районами субъектов РФ (без бюджетов поселений)

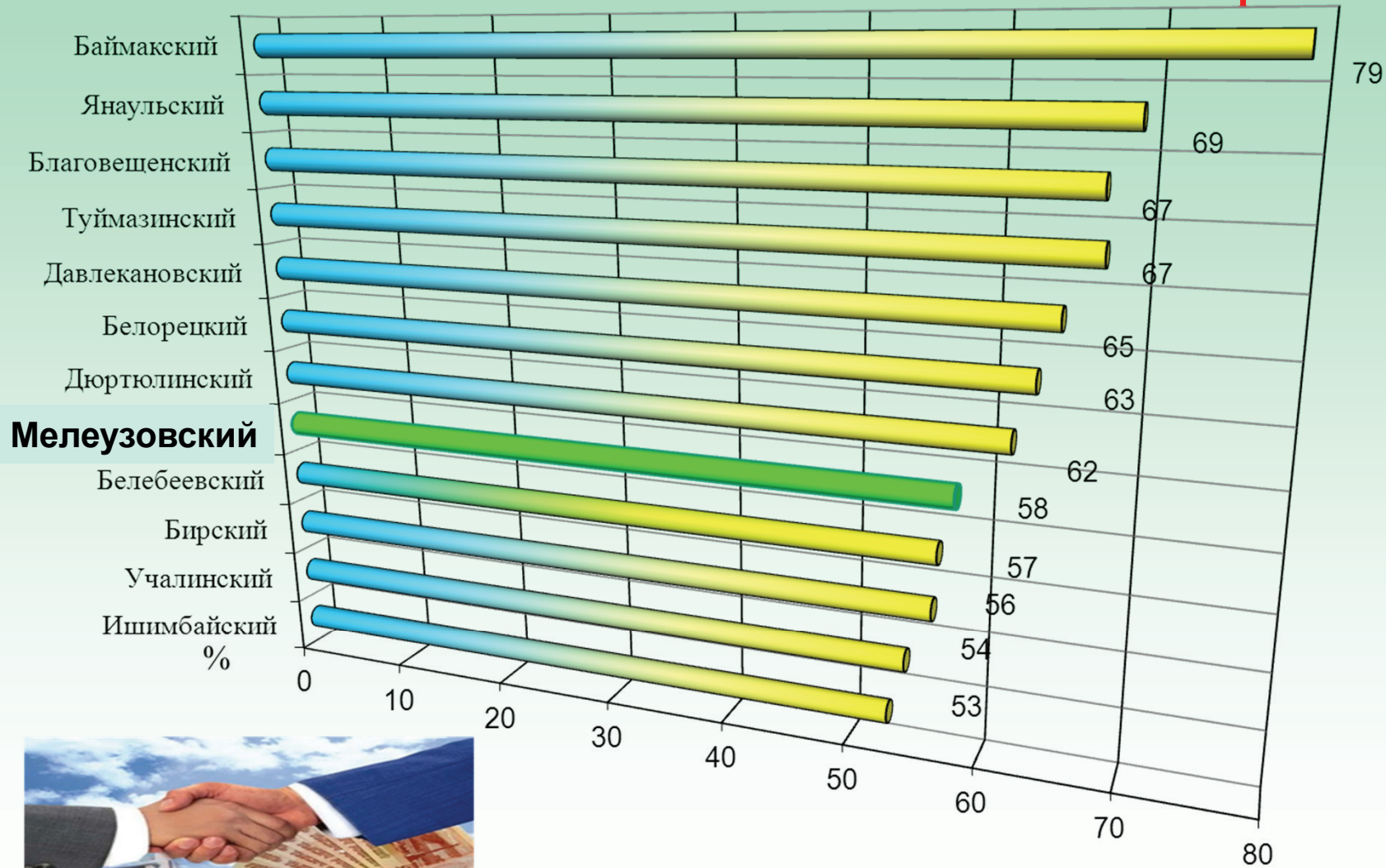
в рублях





# Динамика доли межбюджетных трансфертов в общем объеме расходов бюджета в 2014 году, в %

по Республике  
Башкортостан 57,3%

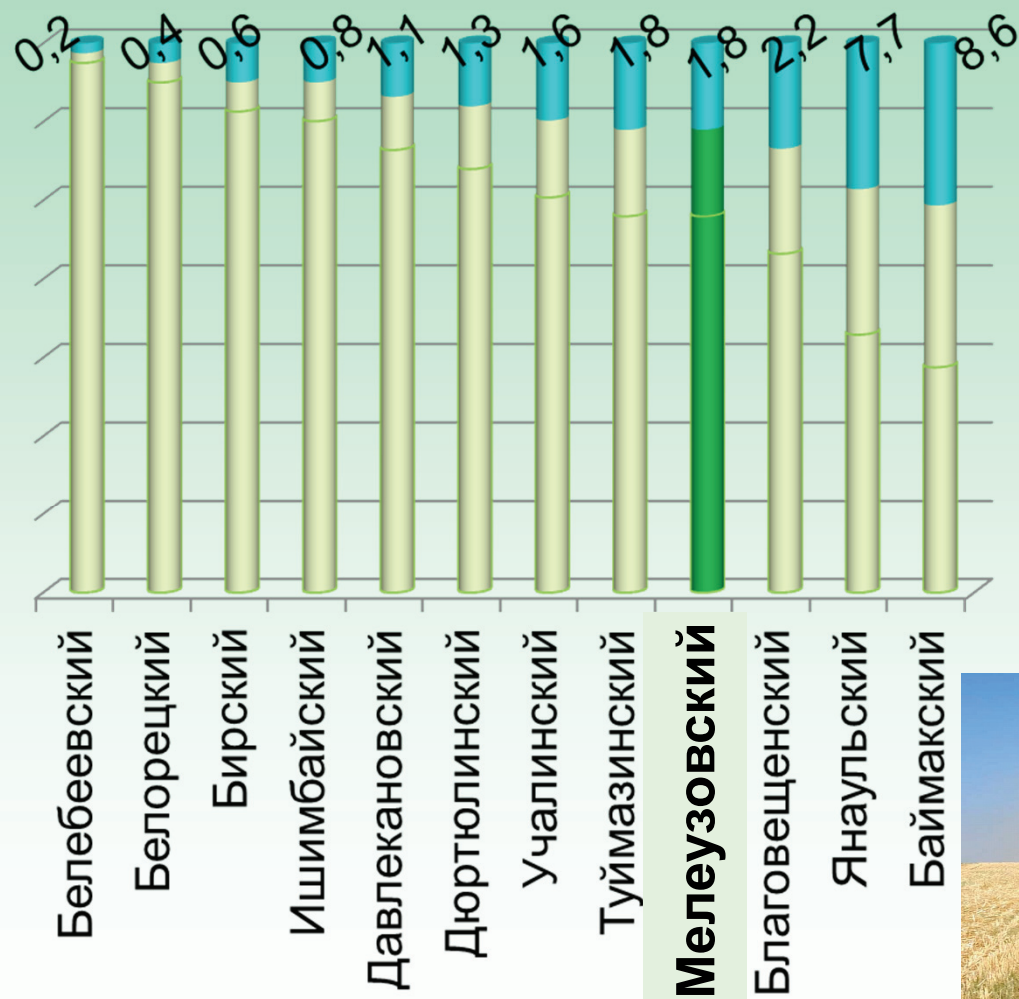


## Показатели расходов бюджетов муниципальных районов по отдельным направлениям за 2014 год

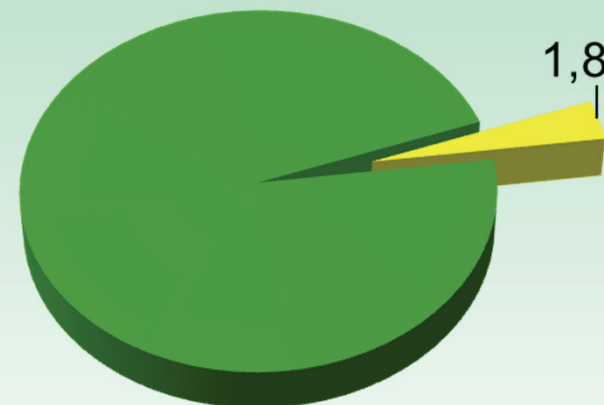
Муниципальный район	Баймакский	Белебеевский	Белорецкий	Бирский	Благовещенский	Давлекановский	Дюртюлинский	Ишимбайский	Мелеузовский	Туймазинский	Учалинский	Янаульский
Сельское хозяйство, тыс.руб.	126 643,6	3 587,2	7 604,6	6 322,5	21 462,9	8 193,0	16 159,1	11 815,5	27 088,2	45 289,0	22 632,4	97 686,7
Доля в общем объеме расходов, %	8,6	0,2	0,4	0,6	2,2	1,1	1,3	0,8	1,8	1,8	1,6	7,7
Жилищно-коммунальное хозяйство, тыс. руб.	260 352,7	203 069,1	255 141,4	173 733,2	72 177,0	65 897,4	170 022,8	207 769,7	186 522,8	575 034,3	117 528,5	326 056,5
Доля в общем объеме расходов, %	17,7	12,3	12,3	15,9	7,4	8,5	14,1	13,5	12,4	23,3	8,2	25,8
Образование, тыс.руб.	700 089,7	959 430,3	1 247 708,1	641 327,2	577 703,7	455 018,9	697 241,4	899 899,8	849 862,1	1 338 336,1	799 130,1	500 008,4
Доля в общем объеме расходов, %	47,7	58,3	60,0	58,8	59,0	58,9	57,9	58,5	56,5	54,3	56,0	39,6
Культура, кинематография, тыс.руб.	71 265,8	101 131,2	130 418,5	61 816,4	52 688,5	56 026,9	85 602,8	87 399,7	90 926,6	85 962,7	107 224,8	86 605,2
Доля в общем объеме расходов %	4,9	6,1	6,3	5,7	5,4	7,2	7,1	5,7	6,0	3,5	7,5	6,9
Социальная политика, тыс.руб.	99 557,6	89 858,3	97 905,9	58 902,4	67 731,8	31 153,7	68 758,1	86 668,5	88 059,5	120 279,5	96 690,4	58 499,0
Доля в общем объеме расходов %	6,8	5,5	4,7	5,4	6,9	4,0	5,7	5,6	5,9	4,9	6,8	4,6



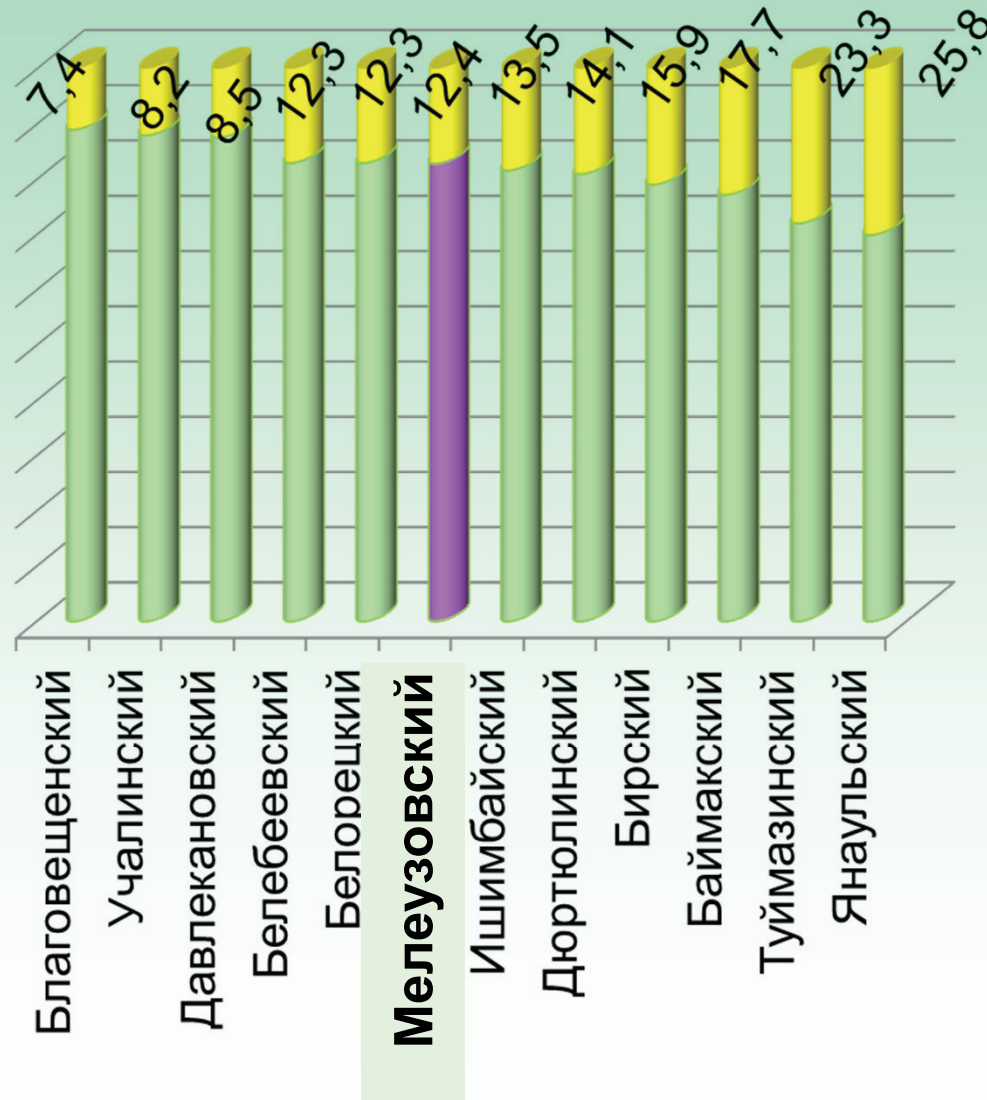
## Доля расходов на сельское хозяйство в общем объеме расходов бюджета муниципального района Мелеузовский район в сравнении с другими районами



### Мелеузовский район



# Доля расходов на жилищно-коммунальное хозяйство в общем объеме расходов бюджета муниципального района Мелеузовский в сравнении с другими районами

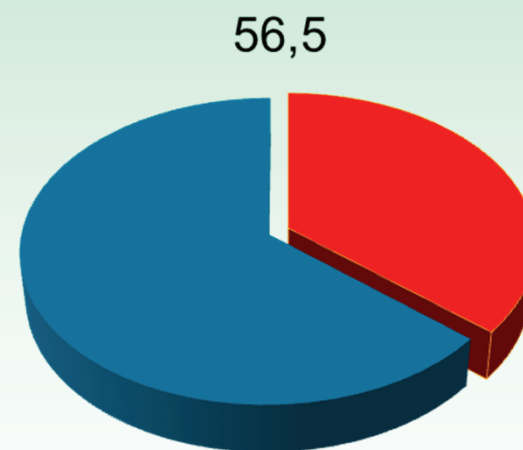
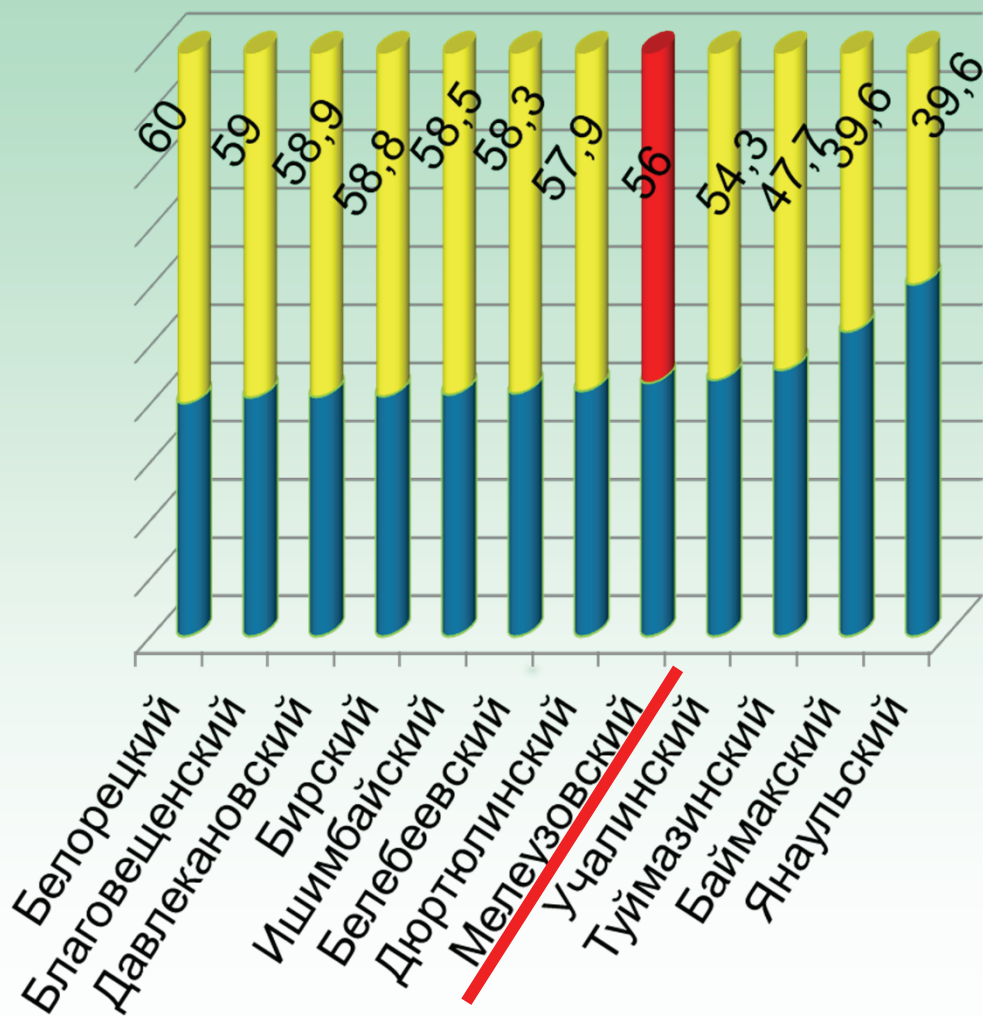


Мелеузовский район



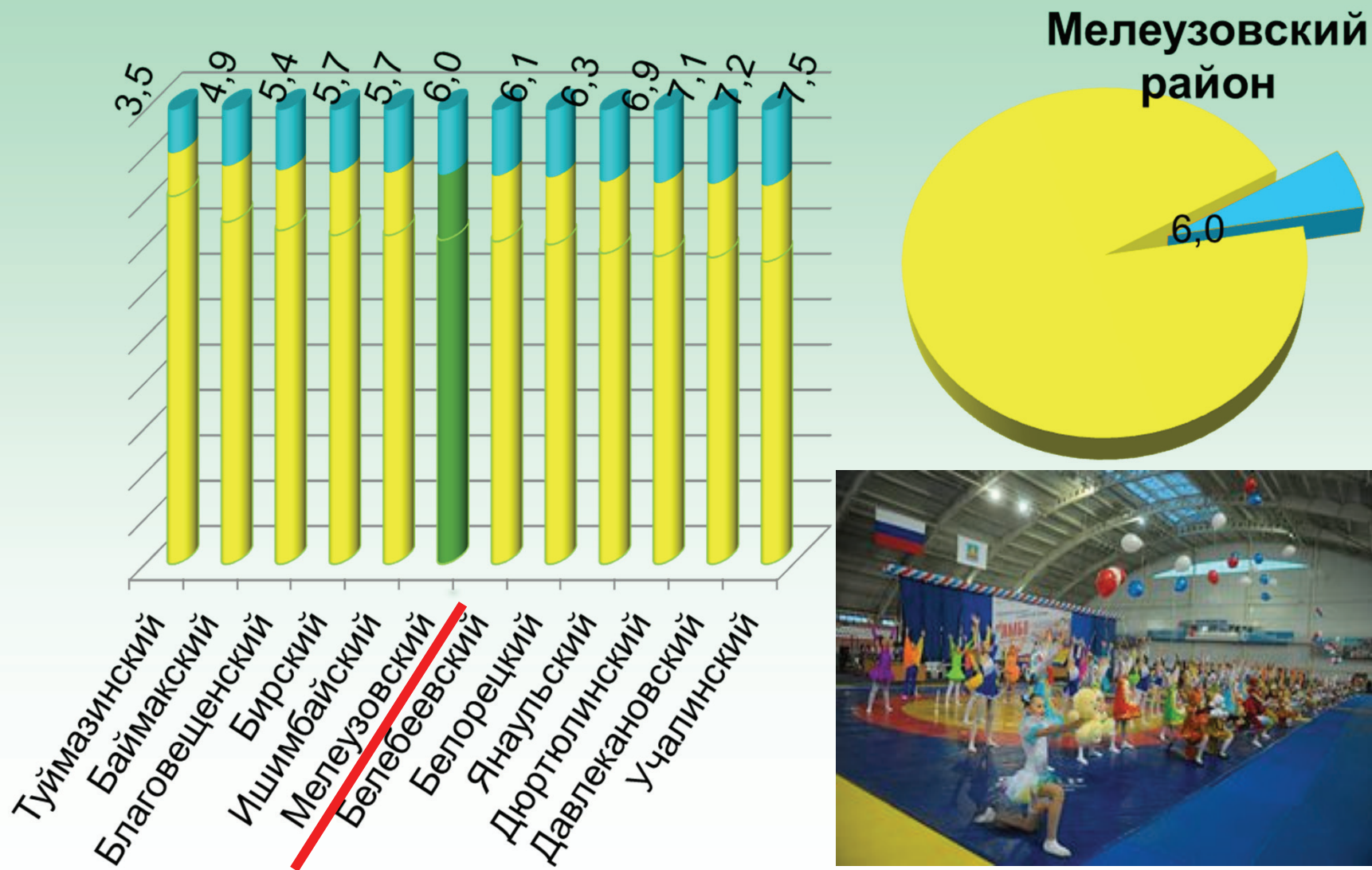


## Доля расходов на образование в общем объеме расходов бюджета муниципального района Мелеузовский в сравнении с другими районами



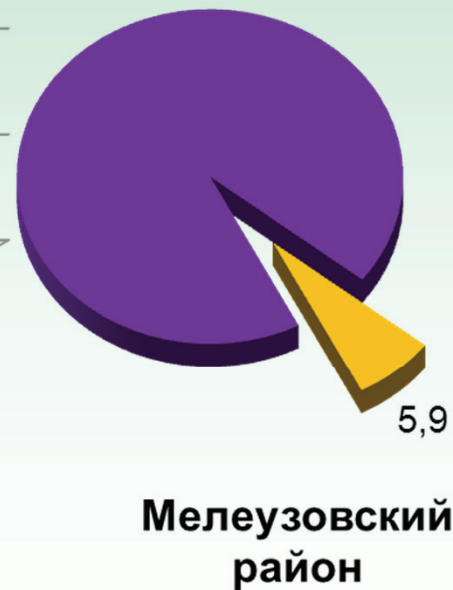
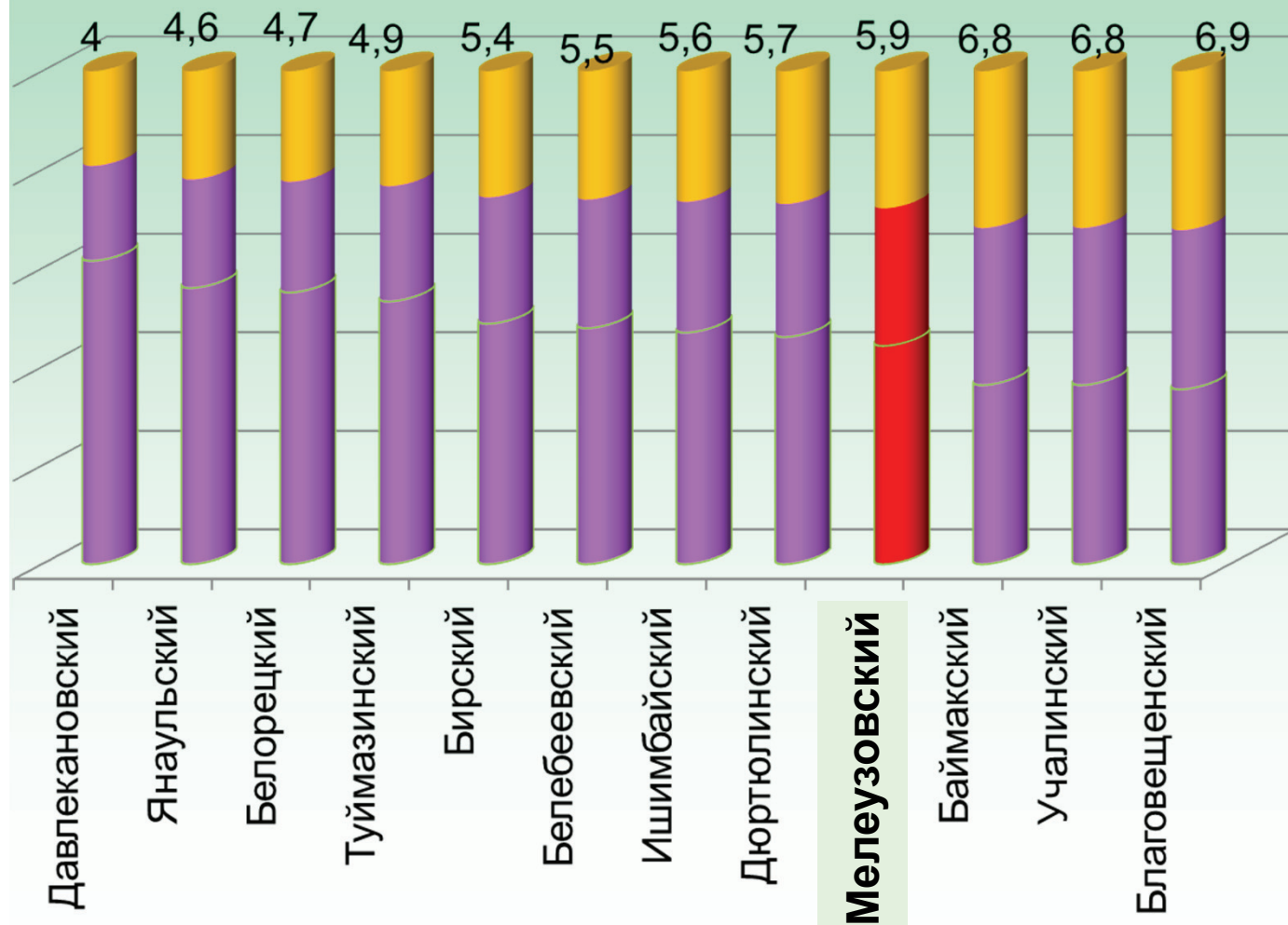
**Мелеузовский район**

## Доля расходов на культуру и кинематографию в общем объеме расходов бюджета муниципального района Мелеузовский в сравнении с другими районами

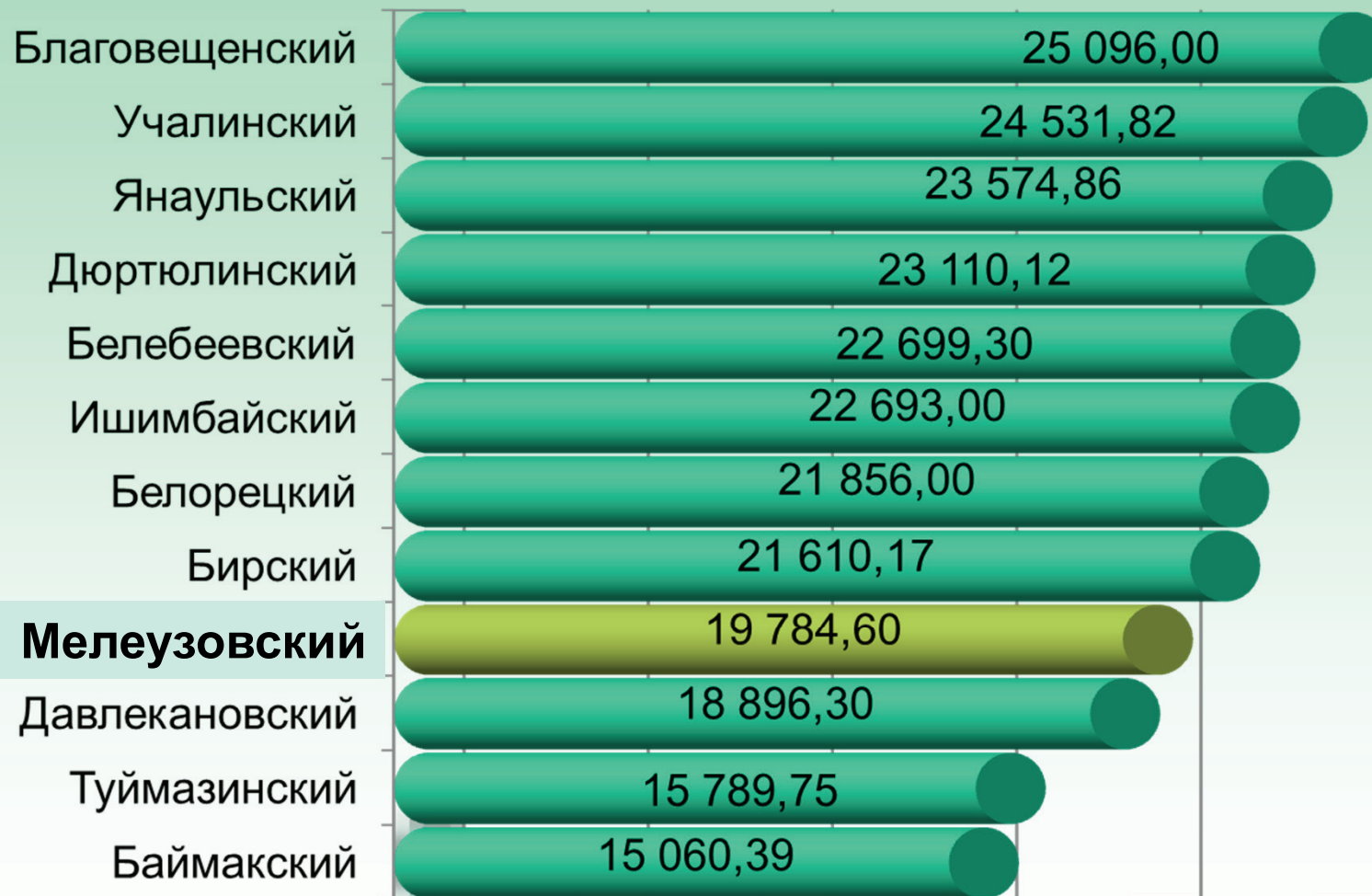




Доля расходов на социальную политику в  
общем объеме расходов бюджета  
муниципального района Мелеузовский район  
в сравнении с другими районами



## Размер среднемесячной заработной платы в Мелеузовском районе за 2014 год в сравнении с другими районами





**СПАСИБО ЗА  
ВНИМАНИЕ!**

2015



# АНАЛИЗ БЮДЖЕТА ГОРОДА ПРОХЛАДНОГО

МУСАТОВ ИГОРЬ



## ОГЛАВЛЕНИЕ

О работе.....	3
Исследование общественного мнения жителей Прохладного .....	4
Методология исследования .....	4
Социально-демографические показатели.....	6
Дороги .....	6
Внешний облик города .....	12
Культурная жизнь города.....	14
Торговля .....	16
Предложения респондентов .....	18
Общие выводы по исследованию общественного мнения .....	22
Анализ бюджета Прохладного .....	23
Доходы бюджета .....	23
Расходы бюджета .....	27
Баланс бюджета Прохладного.....	29
Сравнительный анализ.....	31
Общие выводы и предложения .....	39
Проект доходов бюджета .....	39
Привлечение розничных сетей.....	39
Другие возможные проекты .....	40
Проект расходов бюджета .....	41
Баланс бюджета.....	42
Справочная информация .....	44
Демография.....	44
Промышленность.....	46
Строительство .....	47
Торговля .....	47
Об авторе.....	48
Иллюстрации.....	50
Рисунки .....	50
Диаграммы .....	50
Таблицы .....	50
Ссылки .....	52

## О РАБОТЕ

Данная работа была проведена и подготовлена в рамках конкурса, который объявило Министерство финансов Кабардино-Балкарии приказом №136 «О проведении конкурса проектов по представлению бюджета для граждан».<sup>1</sup>

Работа ориентирована на участие в номинациях: «Бюджет моего муниципального образования в сравнении с бюджетами других муниципальных образований» и «Бюджет и гражданские инициативы».

Одной из частей данной работы является [исследование общественного мнения жителей Прохладного](#), которое было подготовлено в сентябре 2015 года. Это была попытка определить основные проблемы города Прохладного, понять какие из них нуждаются в первоочередном решении. Кроме этого, провести это исследование меня побудил предстоящий юбилей города, в 2015 году Прохладному исполнилось 250 лет. По моему, это хороший повод, чтобы остановиться на секунду и посмотреть откуда мы идем, где мы находимся, а главное — что нас ждет в будущем. Основная цель этого исследования заключалась в описании наиболее животрепещущих проблем города такими какими их видят жители Прохладного.

В части, посвященной [описанию и анализу бюджета Прохладного](#) подробно рассматривается структура городского бюджета, его доходов и расходов, анализируется динамика показателей. Также в этой части проводится сравнительный анализ бюджета Прохладного с бюджетом города Рузаевка (Республика Мордовия), который был выбран для сравнения по моей собственной методике.

В заключительной основной части работы подводятся общие итоги исследования и делаются [общие выводы и предложения](#), основанные на представленном в работе материале и изысканиях. В этой части рассматриваются способы увеличения доходной части бюджета Прохладного за счет увеличения поступления НДФЛ, а также делаются предположения о возможной структуре расходов будущих бюджетов города.

Материал исследования сопровождается графическими иллюстрациями в виде рисунков, диаграмм и таблиц. Полный список иллюстраций можно найти в разделе «[Иллюстрации](#)».

Одной из самых больших проблем, с которой я столкнулся в ходе написания данной работы — нехватка актуальной информации по тем или иным показателям. В связи с этим, в работе используются методы прогнозирования и оценки показателей.

*Изображение на титульной странице ©Мусатов И. О.*

---

<sup>1</sup> (Министерство финансов Кабардино-Балкарской Республики, 2015)



## ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ПРОХЛАДНОГО

В рамках данной аналитической работы было проведено социологическое исследование в форме анонимного онлайн-опроса. Цель опроса — выявить основные проблемы и вопросы, волнующие жителей города.

Опрос был поделен на несколько блоков, посвященных различным аспектам городской жизни:

- [Дороги](#)
- [Общественный транспорт](#)
- [Внешний облик города \(пешеходная инфраструктура\)](#)
- [Культурная жизнь города](#)
- [Торговля](#)

В конце опроса респондентам предлагалось поделиться любыми своими мыслями, высказать мнение по тем вопросам, которые не были затронуты в ходе самого исследования. Результаты и анализ этих наблюдений представлены в разделе «[Предложения респондентов](#)».

### МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось на платформе Google Forms<sup>2</sup>. Исследование представляло собой онлайн-форму, которую респондент мог заполнять как с помощью мобильного телефона, так и персонального компьютера. В качестве онлайн-ресурса для набора респондентов было выбрано самое популярное сообщество прохладян в социальной сети «ВКонтакте» — «В Прохладном все поймут»<sup>3</sup>, численность которого на начало опроса составляло более 9000 человек.

Опрос проводился неделю — с 13 по 19 сентября 2015 года.

В качестве скринирующего был выбран следующий вопрос:

*«Вы проживаете в Прохладном постоянно? Срок Вашего постоянного нахождения в Прохладном более 6 месяцев в году?» — Варианты ответа «Да» и «Нет».*

Ответившим на этот вопрос отрицательно дальнейшие вопросы не задавались, таким образом, люди, которые имеют опосредованное отношение к городу не учитывались в выборке.

Объем необходимой выборки рассчитывался по формуле:

$$n = \frac{t^2 w(1-w)}{\Delta_w^2}$$

где:

n — определяемый объем выборки;

t<sup>2</sup> — критерий Стьюдента — коэффициент доверия, в данном исследовании коэффициент доверия равен 1,6449, что соответствует 90% доверительному интервалу.

w — выборочная доля — отношение единиц, обладающих изучаемым признаком, в данном исследовании принята за 0,5.

<sup>2</sup> [https://www.google.com/intl/ru\\_ru/forms/about/](https://www.google.com/intl/ru_ru/forms/about/)

<sup>3</sup> <http://vk.com/vprohepoimut>

$\Delta^2_w$  — предельная ошибка выборки, которая в данном исследовании равна 5,8%.

Таким образом, результаты данного исследования в 90% случаев будут находиться в интервале  $\pm 5,8\%$  от исходного. Более подробно о выбранном методе определения объема выборки можно ознакомиться в работе Е. П. Голубкова «Маркетинговые исследования»<sup>4</sup>.

В опросе использовались различные виды вопросов:

- Открытые — варианты ответа респондентам не предлагались, они сами вводили свои ответы в текстовые поля.
- Закрытые — респонденты должны были выбрать вариант ответа из предложенных. В ряде случаев был вариант «Другое», который предполагал ввод собственного варианта в текстовое поле.
- Шкальные — различные шкалы, использованные для оценки того или иного явления либо в условных единицах от 1 до 10 (всегда 1 — худший вариант, 10 — лучший вариант), либо выразить свое отношение к исследуемому явлению в эмоционально окрашенных выражениях от «Отвратительно» до «Отлично» (5-балльная шкала).

Автор не вносил никаких изменений в ответы респондентов, их комментарии и высказывания.

Для корректировки пунктуации, орфографии и стилистики в ответах респондентов используются квадратные скобки [ ], в которых содержится скорректированные части высказываний респондентов, передающие суть высказываний. Для пропуска некоторых частей высказываний, которые по мнению автора не несут смысловой нагрузки, не подходят к теме обсуждаемого вопроса, содержат ненормативную лексику и не могут быть заменены на синонимичные используется следующий знак — <...>.

Результаты опроса были обработаны и интерпретированы автором данной работы. Результаты описываются ниже.

---

<sup>4</sup> (Голубков, 2003)



## СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Всего в опросе участвовало: 346 респондента

**Итоговая выборка составила:** 277 респондента (в итоговую выборку не попали респонденты, не проживающие в Прохладном более 6 месяцев в году, также были забракованы несколько анкет, которые не соответствовали критериям качества — были пустыми, дубликаты и т. д.).

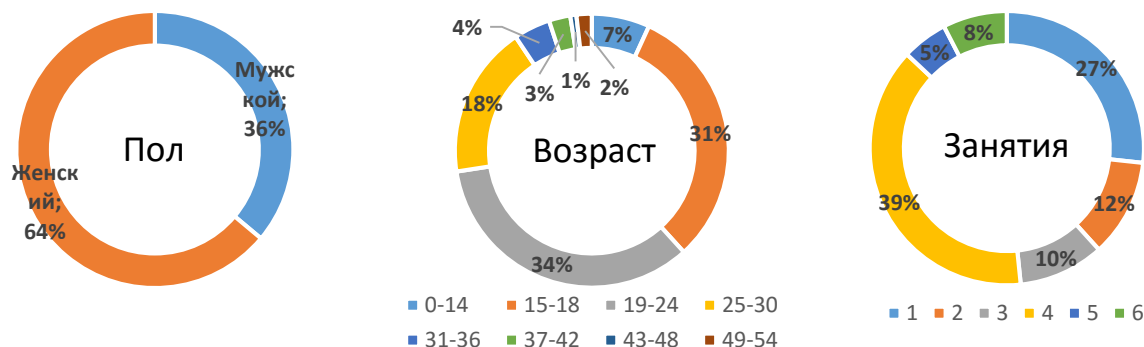


ДИАГРАММА 1. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА РЕСПОНДЕНТОВ<sup>5</sup>

В составе респондентов наблюдается некоторая диспропорция — перекосяк в сторону женщин и молодых людей в возрасте 15–24 года. По моему мнению такая структура не должна влиять на природу ответов, а самое главное, — на выводы исследования, так как вопросы, поднимаемые в исследовании не имеют гендерной или возрастной специфики.

## ДОРОГИ

В рамках опроса был выделен блок, посвященный удовлетворенности дорогами Прохладного, а также выявлению наиболее проблемных зон города. На предложение оценить состояние дорожного покрытия в городе абсолютное большинство респондентов высказалось негативно. 65% респондентов оценивают состояние дорог как «Отвратительное» (29%) или «Плохое» (36%). Около трети респондентов описывают состояние дорожного покрытия как удовлетворительное. Налицо высокая степень обеспокоенности жителей качеством дорог города. Предложенный вариант оценки состояния дорожного покрытия «Отлично» не выбрал ни один человек, участвовавший в опросе.

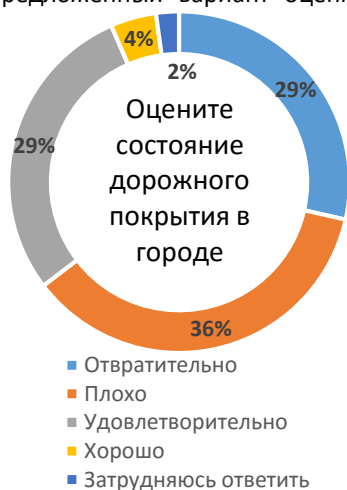


ДИАГРАММА 2. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ДОРОГ

В последующих вопросах блока «Дороги» была предпринята попытка выявить наиболее проблемные участки города. Респондентам было предложено ответить на вопрос: «Укажите наиболее проблемный на Ваш взгляд участок, на котором худшее качество дорожного покрытия». Этот вопрос был сформулирован в свободной форме (не было вариантов ответа). Также был задан вопрос «Укажите наиболее качественный на Ваш взгляд участок, на котором качество дорожного покрытия не вызывает нареканий».

Меньше всего проблем с дорожным покрытием в центре города и на центральных улицах, а также в Прималке.

Более четверти (25,6%) респондентов отмечают ул. Свободы как участок, к которому нет нареканий в части качества дорожного покрытия. Еще 17,3% считают, что проблем с дорогами нет во всем центральном районе города.

<sup>5</sup> Легенда для диаграммы «Занятия»: 1. Учусь в школе; 2. Получаю средне-специальное образование; 3. Получаю высшее образование; 4. Работаю; 5. Временно безработный; 6. Другое

14,8% респондентов не имеют претензий к ул. Ленина. 11,2% отмечают качество прималкинских дорог. Незначительное число респондентов называют другие улицы и районы, в которых нет проблем с дорогами на их взгляд.

Жители города называли больше районов и улиц города с низким качеством дорожного покрытия. Так, например, 17,7% опрошенных считают, что в городе нет участков, к которым нельзя было бы предъявить претензий (Вопрос «Укажите наиболее качественный на Ваш взгляд участок, на котором качество дорожного покрытия не вызывает нареканий» — Ответ «Нет таких»). А 14,4% считают, что качество дорог в городе плохое везде (Вопрос «Укажите наиболее проблемный на Ваш взгляд участок, на котором худшее качество дорожного покрытия» — Ответ «Везде»). Наибольшее число опрошенных отмечают низкое качество дорог на ул. Пролетарская (9,7%), ул. Карла Маркса (9,0%), в районах железнодорожного вокзала (5,8%), «Шанхай» (4,7%), «Сахалин» (3,6%), «Дружба» (3,2%), 3,6% респондентов считают, что плохое качество дорог наблюдается повсеместно на окраинах города (везде, кроме центральных улиц). При этом ни один респондент не отметил районы «Шанхай», «Сахалин», улицы Карла Маркса, Боронтова как участки без нареканий.

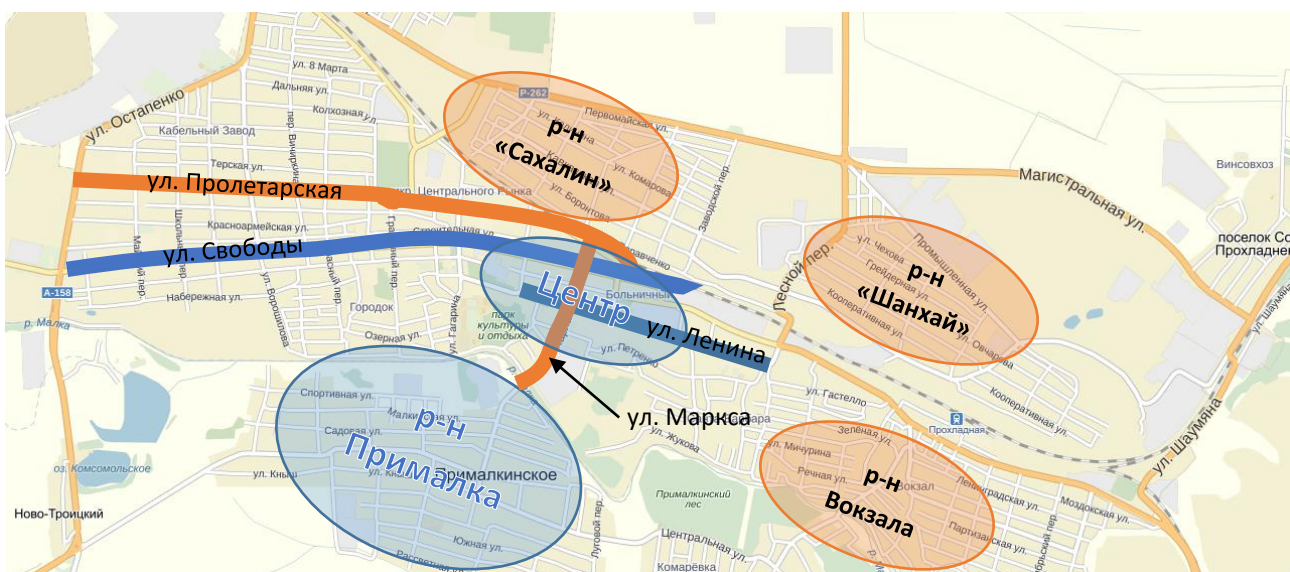


РИСУНОК 1. СХЕМА СИТУАЦИИ С КАЧЕСТВОМ ДОРОЖНОГО ПОКРЫТИЯ<sup>6</sup>

На схеме выше отмечены основные проблемные участки (оранжевый цвет) и участки, к которым нареканий у респондентов нет (синий цвет). Как видно на схеме, особого внимания требуют окраины города — районы преимущественно с частной застройкой — это в основном север и восток Прохладного. Однако, внимания требуют не только эти районы.

Для более детального анализа ситуации с качеством дорог необходим полный аудит дорожного покрытия города. Учитывая высокую обеспокоенность горожан качеством дорог Прохладного, эта проблема требует первоочередного решения.

<sup>6</sup> Картографическое изображение взято с ресурса maps.yandex.ru



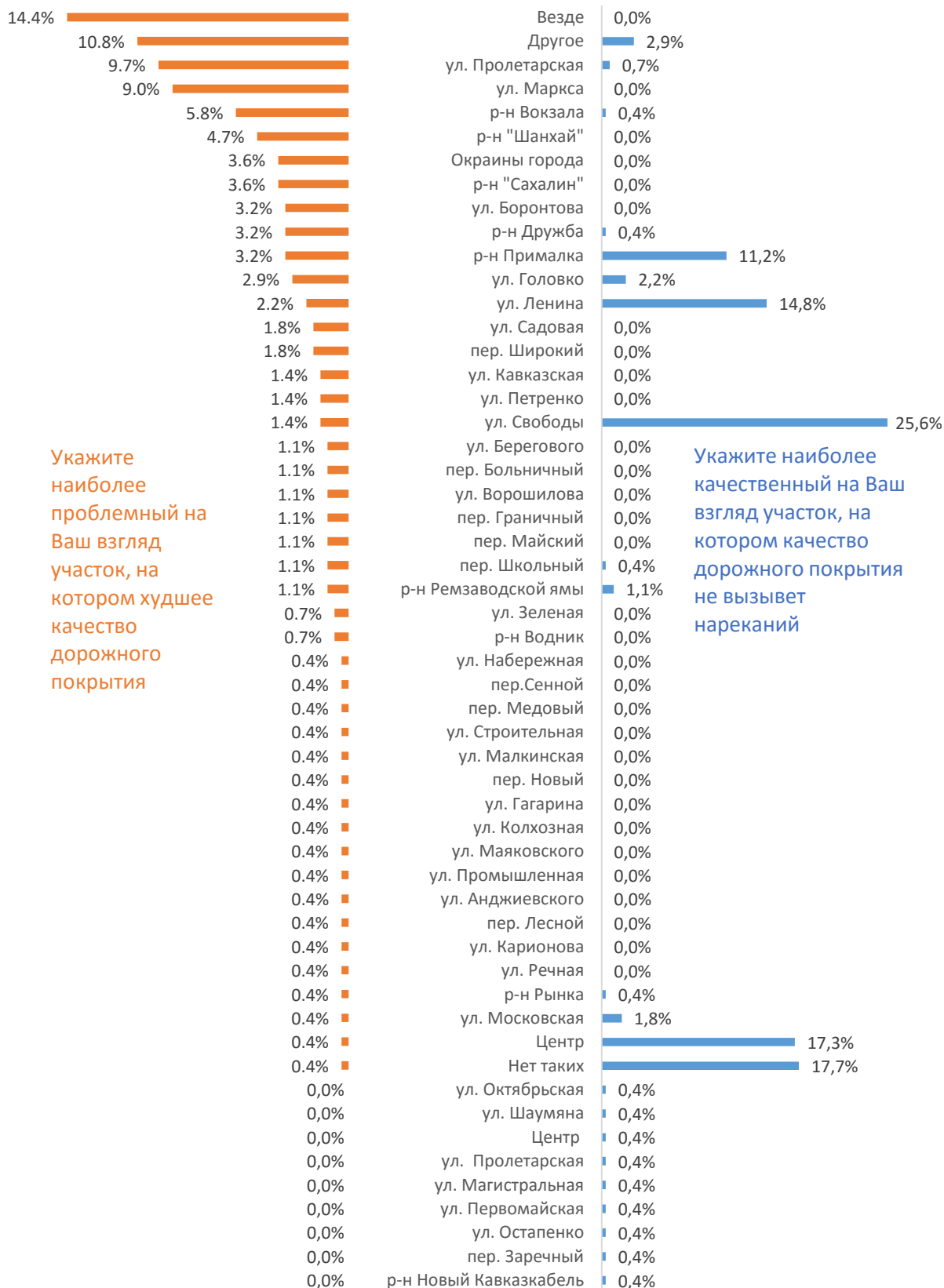


ДИАГРАММА 3. УЧАСТКИ С НАИЛУЧШИМ И НАИХУДШИМ КАЧЕСТВОМ ДОРОЖНОГО ПОКРЫТИЯ

Несмотря на то, что в 2013 году был произведен ремонт дорожного покрытия на ряде городских улиц (Головки, Пролетарская, Боронтова, Ленина, Кавказская, Карла Маркса, пер. Больничный, пер. Почтовый, перекресток ул. Гагарина и ул. Свободы, перекресток ул. Свободы и ул. Ворошилова, внутригородской путепровод, пер. Малый, ул. Ворошилова, пер. Граничный, ул. Промышленная, Московская)<sup>7</sup>, результаты исследования общественного мнения жителей города показывают, что мер, принятых в 2013 оказалось недостаточно, ведь улицы Пролетарская, Карла Маркса фигурируют в ответах респондентов как улицы с самым плохим дорожным покрытием в городе чаще всего.

Возможно стоит сосредоточиться на капитальном ремонте отдельно взятой улицы вместо «ямочного» ремонта сразу нескольких участков.

---

<sup>7</sup> Паспорт муниципального образования городской округ Прохладный Кабардино-Балкарской Республики. - Прохладный (2013)



Общественный транспорт

В рамках социологического опроса был выделен отдельный блок о ситуации с общественным транспортом в городе. Общественным транспортом пользуются почти 85% опрошенных, именно они участвовали в дальнейшем опросе, посвященном общественному транспорту Прохладного. Ответившие отрицательно на вопрос о пользовании транспортом направлялись к следующему блоку опроса.

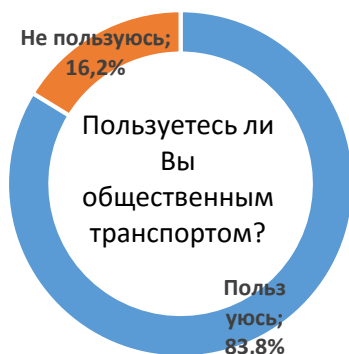


ДИАГРАММА 4. ПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫМ ТРАНСПОРТОМ

Первый основной вопрос блока — «Что в общественном транспорте Прохладного Вам не нравится больше всего?». Респондентам было предложено 5 вариантов ответа с возможностью выбрать несколько (или все) из них.

Наиболее острой проблемой общественного транспорта Прохладного — отсутствие оптимального расписания. Больше всего респондентов волнует то, что общественный транспорт не ходит рано утром и поздно вечером (58,7% ответов). Также опрошенные не довольны тем, что транспорт приходится долго ждать на остановках (40,4% ответов).

Если проанализировать оба ответа, то станет понятно, что более чем три четверти жителей Прохладного по тем или иным причинам не довольны расписанием общественного транспорта (75,8% респондентов, пользующихся общественным транспортом ответили, что больше всего им не нравится долгое ожидание транспорта и/или то, что транспорт не ходит рано утром и поздно вечером).

Другой актуальной проблемой общественного транспорта Прохладного является автобусный парк. Техническим состоянием транспорта обеспокоены 41,7% респондентов, а давкой и дискомфортом — 40,9%. Агрегировано по этим двум ответам недовольство автобусным парком высказали 61% респондентов.

Почти 40% ответивших недовольны низкой культурой водителей общественного транспорта.

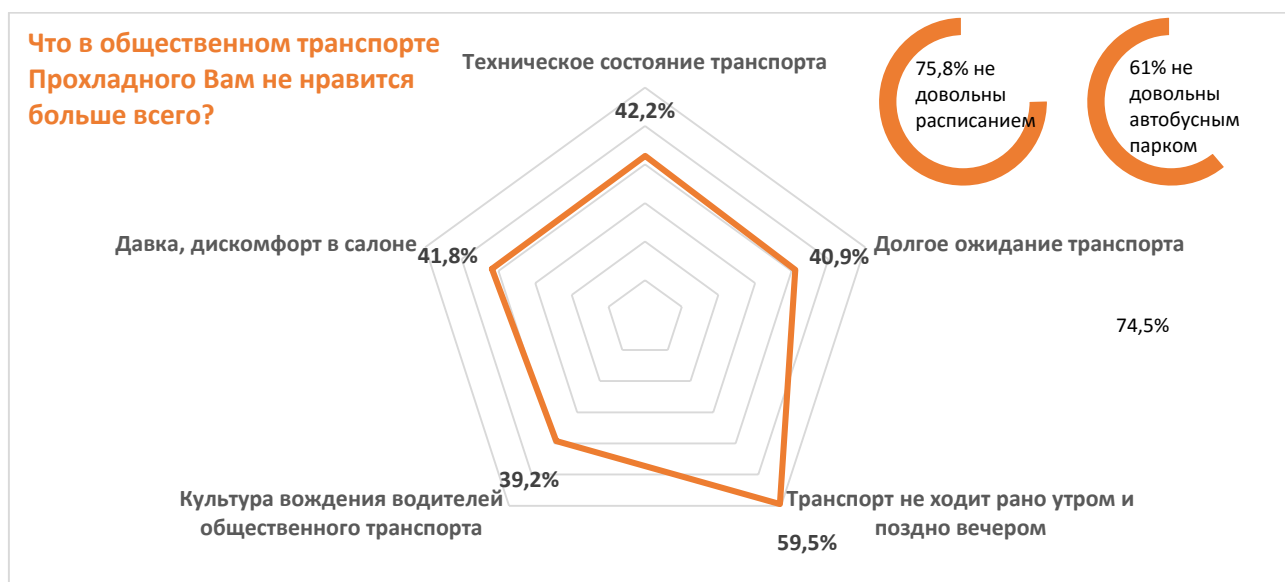


ДИАГРАММА 5. ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА

Кроме предложенных вариантов ответа в опросе была графа «Другое», в которую респонденты могли ввести свои комментарии или причины недовольства общественным транспортом, которые не были вынесены в 5 вариантов ответа. В основном, все записи в этой графе дополняют или шире описывают те варианты ответа, которые были предустановлены. Ниже приводятся несколько таких комментариев:

ТАБЛИЦА 1. КОММЕНТАРИИ РЕСПОНДЕНТОВ ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ

*По утрам люди в маршрутках набиваются как селетки в [консервной банке], дышать <...> нечем (Ж, 19–24, работаю)*

*Расчёт с водителем должен быть на выходе, а [не] во время движения как у нас. Стоячих не берут [только] если у ГИБДД рейд <...> (М, 37–42, работаю)*

*Не люблю маршрутки, автобусы гораздо комфортнее (М, 19–24, окончил ВУЗ, жду призыва в армию)*

*Есть водители в маршрутках, которые [ведут себя неподобающе по отношению к девушкам], в такие маршрутки садиться страшно (Ж, 15–18, работаю)*

*Смотря на каком маршруте, на маршруте [№]2 водители отерпительны (М, 15–18, учусь в школе)*



- Да, это необходимо!
- Хотел(а) бы, но это не необходимо.
- Нет, мне нравятся "маршрутки"!
- Затрудняюсь ответить

ДИАГРАММА 6. НЕОБХОДИМОСТЬ АВТОБУСОВ В ПРОХЛАДНОМ

Следующим вопросом об общественном транспорте был: «Вы бы хотели, чтобы в Прохладном на маршрутах общественного транспорта были городские автобусы, рассчитанные на количество мест более 20?». Абсолютное большинство респондентов ответили положительно (87,5%). При этом, 25% из них хотели бы видеть автобусы в Прохладном, но не считают это необходимостью, а 62,5% категорично заявляют о необходимости крупного городского транспорта в Прохладном. Такое положение дел вполне закономерно, особенно, если вспомнить, что автобусным парком недовольны 61% респондентов.

Подводя итог блока опроса об общественном транспорте, можно с уверенностью сказать, что город нуждается в обновленной маршрутной сети и понятным и удобным расписанием движения транспорта, с обновленным автобусным парком повышенной пассажирской вместимости. Решением этой проблемы может стать муниципальное автотранспортное предприятие, с собственным штатом сотрудников, которое будет базироваться непосредственно в городе. Также необходимо наладить более плотную работу непосредственно с водителями, так как опрос жителей города однозначно дает понять, что это одна из важных проблем, которую необходимо решать.

## ВНЕШНИЙ ОБЛИК ГОРОДА

В рамках социологического опроса отдельный блок был посвящен проблемам внешнего облику города, его чистоте и ухоженности.

Блок открывает общий шкальный вопрос: «Как Вы оцениваете ухоженность и чистоту Прохладного?». Из предложенных вариантов можно было выбрать несколько, а также предложить свой вариант.



Чуть больше половины респондентов удовлетворены состоянием города. Более четверти ответивших считают, что состояние города хорошее. Около 14% процентов считают, что с чистотой и ухоженностью в городе плохо.

В целом картина более позитивная, чем в предыдущих блоках, но отличных результатов в оценках практически не было и тут (за вариант «Отлично» проголосовал 1,4% респондентов, что более, чем в 5 раз меньше, чем за вариант «Отвратительно» — 7,4%).

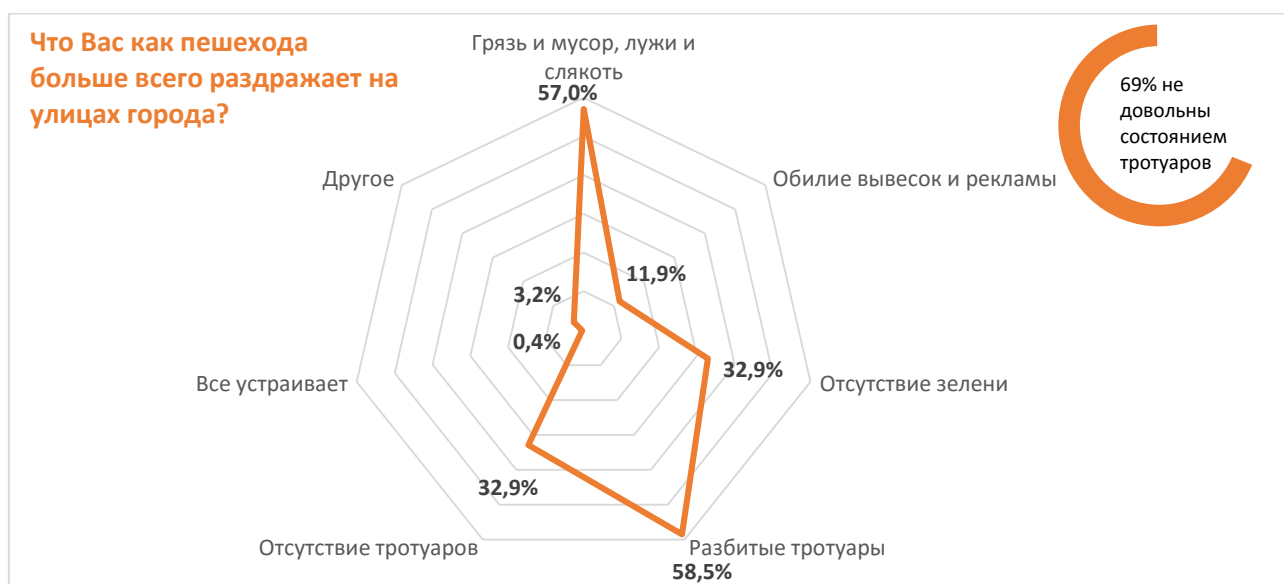
В следующем вопросе блока предлагалось обозначить, что беспокоит респондентов более всего. Как выяснилось, основная проблемная зона города — тротуары.

Разбитые тротуары беспокоят 58,5% респондентов, отсутствие тротуаров — 32,9%. Если агрегировать ответы о плохом состоянии тротуаров, то общая доля респондентов, которых беспокоит этот вопрос — 69%.

**ДИАГРАММА 7. ОЦЕНКА ЧИСТОТЫ И УХОЖЕННОСТИ ГОРОДА**

57% ответивших недовольны грязью, лужами и слякотью в городе. Недостаточное озеленение города отмечают 32,9% респондентов, 11,9% не довольны обилием вывесок и рекламы на улицах города. Кроме вариантов ответов, предложенных респондентам в качестве основных, им было предложено описать другие проблемы и недостатки, встречающиеся на улицах города.

Среди таких комментариев наиболее часто встречаются упоминания о недостаточном количестве мусорных урн на улицах города, отсутствии уличного освещения и неработающих фонарных столбах, также неоднократно упоминаются пешеходные переходы через проезжую часть.



**ДИАГРАММА 8. НЕДОСТАТКИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ**



Несколько высказываний респондентов из блока о чистоте и ухоженности улиц:

ТАБЛИЦА 2. КОММЕНТАРИИ РЕСПОНДЕНТОВ ОЧИСТОТЕ И УХОЖЕННОСТИ ГОРОДА

*Разбитые тротуары, отсутствие урн, изуродованные деревья (Ж, 19–24, работаю и получаю высшее образование)*

*Отсутствие тротуаров, отсутствие освещения, особенно в районе белой акации (Ж, 19–24, получаю высшее образование)*

*В городе срочно требуется посадка новых деревьев. Хотелось бы чтобы стволы деревьев перестали белить-это намного лучше, чем побелка. Обратите внимание на город Нальчик. Там все деревья без известки. Также следует иначе делать обрезку высоких деревьев-оставлять побольше веток, а не пилить под пень дерево (Ж, 25–30, работаю)*

*[Бросается в глаза] грязь и слякоть (лично [я] говорю про дорогу домой, район Водник, [просто] камни лежат) (М, 19–24, работаю)*

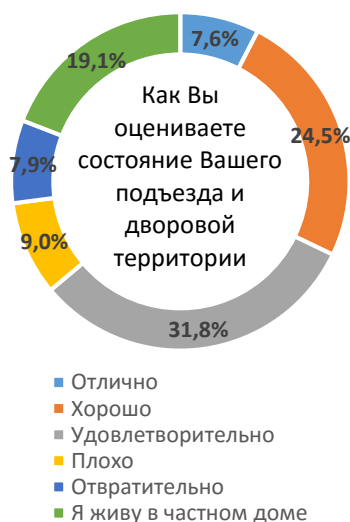


ДИАГРАММА 9. ОЦЕНКА ПОДЪЕЗДОВ И ДВОРОВОЙ ТЕРРИТОРИИ

Кроме вопросов об общем состоянии города, был задан вопрос о состоянии подъездов многоквартирных домов и прилегающей (дворовой) территории. Как и в случае с общегородской обстановкой, респонденты настроены скорее позитивно или нейтрально.

Почти 32% из них отмечают состояние подъездов и дворов как удовлетворительное, 24,5% — как хорошее. Однако велик процент и тех, кто недоволен обстановкой в их домах — почти 17% ответило, что состояние их подъездов и домов плохое или вовсе отвратительное. Вариант «Отлично» выбрали всего 7,6% респондентов.

Оказалось, что почти одна пятая часть опрошенных проживают в собственных домах и не могут судить о состоянии подъездов и дворов многоквартирных домов.

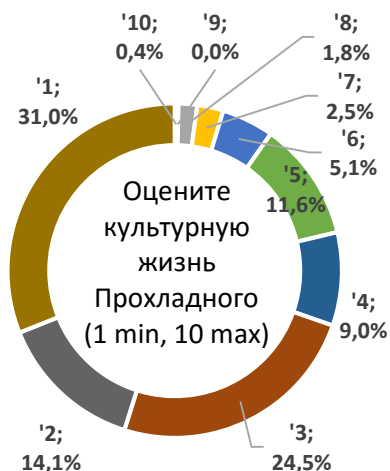
Этот факт обязывает с еще большим вниманием отнестись не только к проблемам городского благоустройства, но и к вопросу качества дорожного покрытия в частном секторе, который обсуждался ранее.

Городская среда, чистота и ухоженность в современном городе является краеугольным камнем, на котором строится благополучие общества. Кроме того, улучшение визуальной составляющей города повышает уровень комфорта проживания горожан, а вслед за этим улучшаются инвестиционные показатели города — стоимость недвижимости, располагаемый доход граждан, и, как следствие, налоговые поступления в муниципальный бюджет. Благополучие граждан — залог благополучия города, в котором они живут, и наоборот.

## КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ГОРОДА

В рамках социологического опроса отдельный блок был посвящен культурной жизни города.

Блок открывает общий шкальный вопрос: «Оцените культурную жизнь Прохладного?». Оценивать нужно было по шкале от 1 до 10, где 1 — наихудшая оценка, 10 — наилучшая. Результат неутешительный.



31% респондентов поставили оценку 1! Почти треть жителей города считают, что культурная жизнь в Прохладном — хуже не куда.

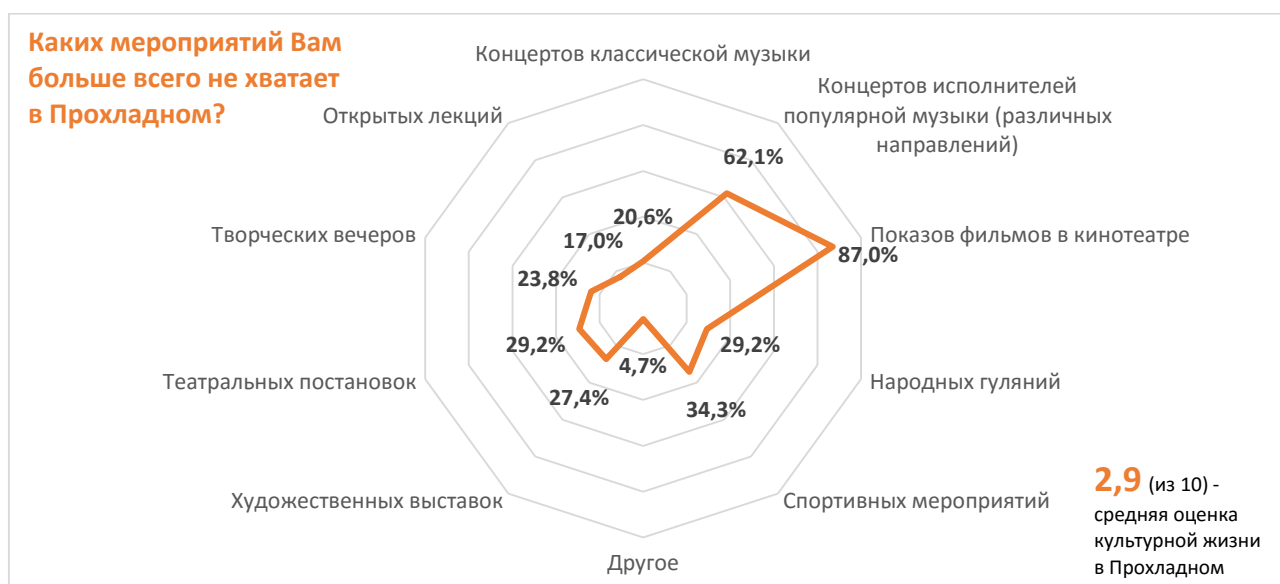
Если укрупнить оценки по следующей системе: от 1 до 3 включительно — «Плохо», от 4 до 6 включительно — «Средне» и от 7 до 10 включительно — «Хорошо» и/или «Отлично», то окажется, что 69,7% респондентов плохо оценивают культурную жизнь в городе, 25,6% — средне и всего 4,7% — хорошо и/или отлично. Средневзвешенная оценка культурной жизни в городе — 2,9 по десятибалльной шкале!

Такой плохой результат, отчасти, может объясняться специфичной выборкой — опрос проводился в сети Интернет, а основные участники опроса были в возрасте от 15 до 24 лет, что накладывает определенные структурные закономерности в ответах, но в любом случае объем выборки говорит о том, что мнение, высказанное респондентами в опросе репрезентативно для всего населения города.

**ДИАГРАММА 10. ОЦЕНКА КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ ГОРОДА**

В чем же причина столь невысокой оценки культурной жизни Прохладного? Чтобы выяснить чего в первую очередь не хватает жителям города в сфере культуры, задавался второй вопрос культурного блока опроса, а именно: «Каких мероприятий Вам больше всего не хватает в Прохладном?». На выбор было предложено несколько вариантов ответа, выбрать можно было больше одного, а также предложить свой вариант.

Оказывается, практически все респонденты (87%) не довольны долгим отсутствием кинотеатра в городе. Это подтверждают, как основные ответы, так и комментарии, в которых практически каждый обращал внимание на эту проблему.



**ДИАГРАММА 11. НЕДОСТАЮЩИЕ КУЛЬТУРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ**

Комментарии, которые оставили респонденты в блоке опроса о культуре города приводятся ниже:

ТАБЛИЦА 3. КОММЕНТАРИИ РЕСПОНДЕНТОВ О КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ

---

*[Не хватает] творческих конкурсов для жителей города (Ж, 15–18, учусь в школе)*

---

*[Не хватает] развлекательных ТРЦ и детских площадок (Ж, 19–24, другое)*

---

*[Не хватает] развлечений и познавательных мероприятий досуга для детей (Ж, 19–24, другое)*

---

*Не хватает мест для катания на велосипедах, скейтах. КИНОТЕАТР!!! Просто необходим. С адекватными ценниками (Ж, 25–30, работаю)*

---

*[Не хватает] еженедельных молодежных мероприятий (не только дискотек) в летний период. И хотя бы 1 [раз] в месяц — в остальные [периоды] (М, 31–36, работаю)*

---

*[Не хватает] информационных источников о проведении мероприятий (Ж, 25–30, работаю)*

---

*[Всего не хватает], хоть у нас и маленький город, но людей не мало, и у всех разные вкусы, и дело не только в молодежи, более взрослым людям тоже хочется отдыха! Если тут хоть [что-то и] есть для молодежи развлечений (кафе, караоке бары, суши бары), то для взрослых и пожилых людей нет ничего (Ж, 19–24, получаю высшее образование)*

---

*<...> даже кинотеатра нет (М, 19–24, работаю)*

---

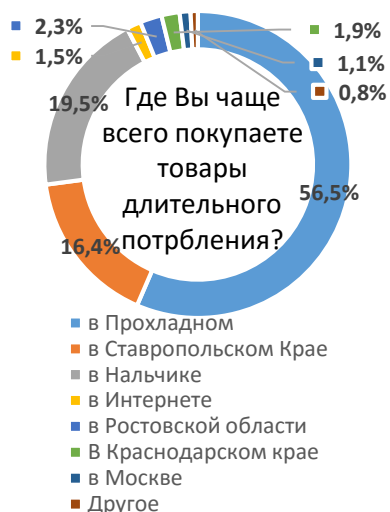
*Просто не хватает мероприятий, любого рода (М, 25–30, работаю)*

Как можно заметить, из ответов респондентов следует, что диффузия выборки, действительно не оказала серьезного влияния на структуру ответов. Жителям нужен кинотеатр и интересные культурные мероприятия, а также более прозрачная информационная политика в этой сфере.



## ТОРГОВЛЯ

В рамках социологического опроса отдельный блок был посвящен торговле и покупательскому потреблению жителей города. Скринером (фильтром) этого блока был следующий вопрос: «Покупаете ли Вы самостоятельно продукты питания, бытовые товары и технику, электронику, одежду и обувь?». Ответившие на этот вопрос положительно продолжали отвечать на вопросы этого блока, а те, кто ответил отрицательно или затруднился ответить направлялись к следующему блоку. Таким образом выборка для блока, посвященного торговле составила 262 респондента.



**ДИАГРАММА 12. ГЕОГРАФИЯ ПОКУПОК ПРОХЛАДЯН**

После скринера №1 задавался вопрос-скринер №2: «Где Вы чаще всего покупаете товары длительного потребления?». Имелось в виду географическое нахождение основных мест покупок товаров длительного пользования. Выяснилось, что всего чуть более половины прохладян покупают товары длительного потребления (такие как одежда, обувь, электроника, бытовая техника) в городе. Более трети респондентов ответили, что покупают такого рода товары в соседних регионах и городах — 19,5% в Нальчике, и 16,4% в Ставропольском крае. Около 7% ответивших совершают покупки в других городах и регионах или в Интернете.

В дальнейшем изучении вопросов торговли и покупательского поведения участвовали только те респонденты, которые ответили на данный вопрос, что совершают покупки товаров длительного потребления в Прохладном. Остальные перенаправлялись на следующий блок опроса. Таким образом, в дальнейшем опросе, посвященном торговле в Прохладном участвовало 148 человек.

Дальнейший опрос был посвящен тому в каких именно местах прохладяне приобретают товары той или иной продуктовой категории.

Для анализа было выбрано 4 продуктовые группы:

1. Продовольственные товары (еда).
2. Бытовые товары — бытовая химия, скобяные товары и пр.
3. Бытовая техника и электроника — телефоны, телевизоры, компьютеры и пр.
4. Одежда, обувь и аксессуары.

Выяснилось, что большинство покупателей отдают предпочтение специализированным магазинам вне зависимости от продуктовой группы, товары которой они приобретают (67,2% ответов). Второе по популярности место покупок — рынки (19,6% ответов). Остальные места покупок пользуются небольшой популярностью у покупателей.

Таким образом, можно утверждать, что основные места покупок прохладян, которые приобретают товары именно в городе Прохладном — это специализированные магазины и рынки. Конечно, место покупок во много зависит от приобретаемого товара. Структура ответов для различных продуктовых групп сильно различается.

Так, например, если говорить о бытовой технике и электронике, то подавляющее большинство респондентов (93,9%) приобретают товары этой группы в специализированных магазинах. А вот одежду, обувь или аксессуары в специализированных магазинах приобретают только 23,6% ответивших, в этой группе товаров самым популярными местами приобретения являются рынки — 37,8% и павильоны — 27,0%. Еду, как и бытовые товары, также чаще всего покупают в специализированных (продуктовых) магазинах — 69,6% и 81,8% соответственно.

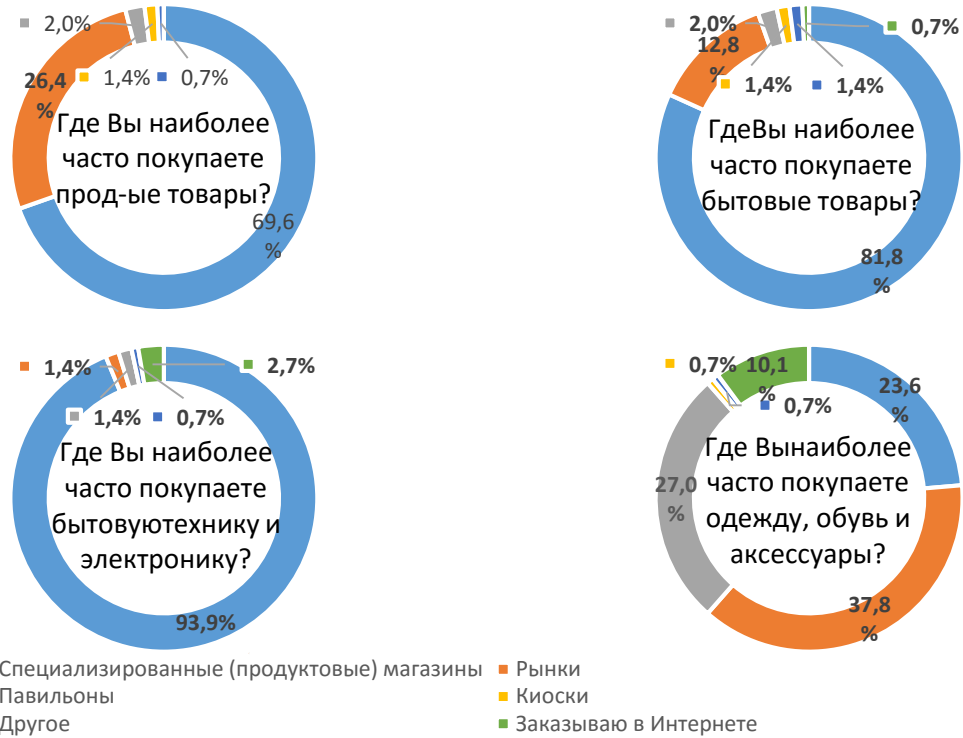


ДИАГРАММА 13. МЕСТА ПОКУПОК ПРОХЛАДЛЯМИ ТОВАРОВ РАЗЛИЧНЫХ ПРОДУКТОВЫХ КАТЕГОРИЙ

Если посмотреть на торговлю с другой стороны, а именно — попытаться проанализировать за чем именно приходят покупатели в то или иное место продажи, то мы увидим, что в специализированных магазинах покупают товары всех продуктовых групп примерно в равных пропорциях — то есть это некое универсальное место покупок. На рынках покупают в основном еду или одежду. В павильонах и Интернете чаще всего покупают одежду, а в киосках и прочих местах покупок — бытовые товары.

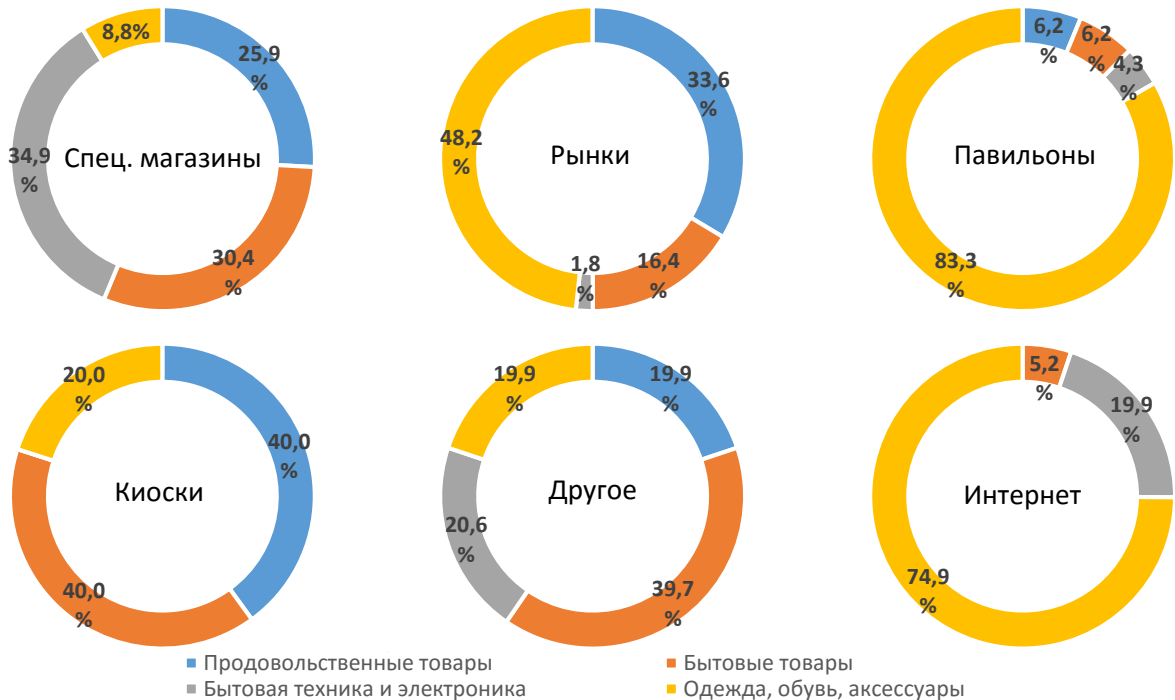


ДИАГРАММА 14. ТОВАРНАЯ СТРУКТУРА МЕСТ ПОКУПОК

Основной вывод, который можно сделать из информации, полученной в этом блоке — городу необходимы специализированные магазины, которые продавали бы различные группы товаров.

В основном, конечно, это касается непродовольственных товаров длительного потребления. Нельзя забывать, что только чуть более половины людей, совершающих покупки самостоятельно, покупают товары длительного потребления в Прохладном, а остальные посещают с этой целью соседние города и регионы (Нальчик, Ставропольский край).

Эту проблему можно решить, привлекая в город торговые сети, как региональные, так и федеральные.

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ

В опросе было два вопроса со свободным вариантом ответа о том, что люди хотели бы исправить в городе в первую очередь и о том, какие проблемы, кроме тех, которые были затронуты в опросе, волнуют жителей города.

Первый вопрос звучал следующим образом: «Что бы Вы хотели улучшить на улицах Прохладного в первую очередь?». Этот вопрос задавался с целью определения проблем, которые требуют первоочередного решения, но не были освещены в блоках о чистоте улиц. Вопрос был необязательным, со свободным вариантом ответа (респонденты самостоятельно вводили свои ответы в текстовое поле) и задавался в середине опроса. Можно было предложить несколько тем и вариантов ответа.

В основном, ответы так или иначе затрагивали уже обсуждаемые ранее темы, однако, были и такие ответы, которые, действительно, не упоминались в опросе.

Так, например, одной из самых волнующих проблем для жителей города стало уличное освещение — отсутствие его на некоторых улицах или непонятное время работы. 15% респондентов так или иначе затрагивают эту тему в своих ответах.

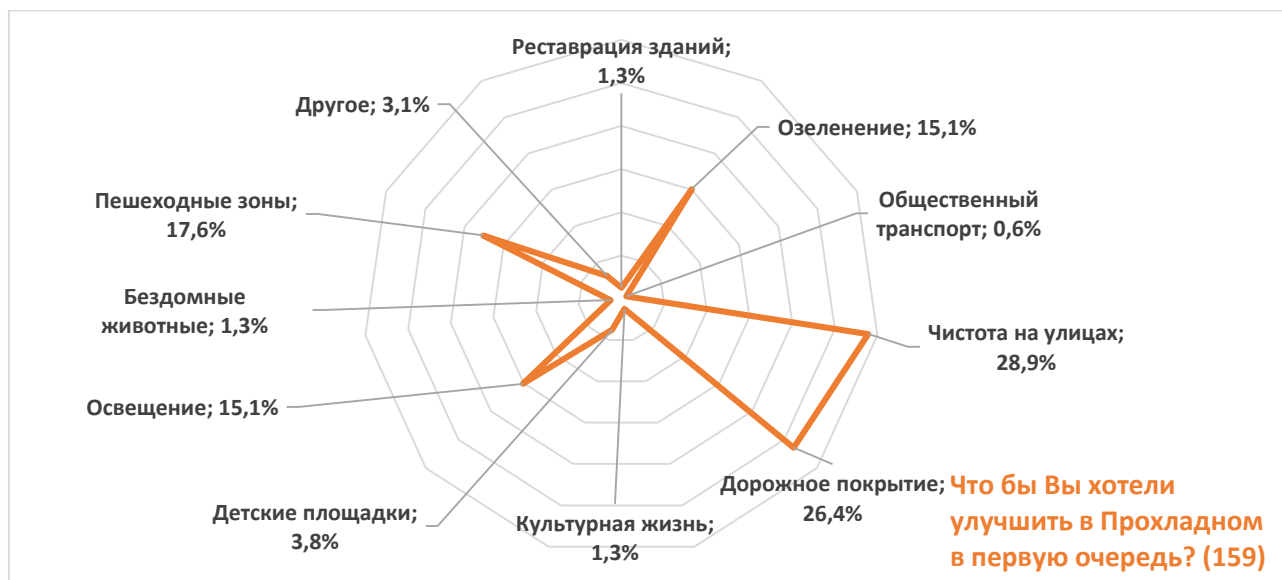


ДИАГРАММА 15. ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОРОДА

Самыми популярными ответами были ответы релевантные темам чистоты на улицах и качеству дорожного покрытия (28,9% и 26,4% соответственно).

17,6% ответивших обратили внимание на проблемы, связанные с пешеходными зонами города — качество тротуаров, разметка пешеходных переходов, отсутствие достаточного количества скамеек. 15% респондентов



волнует вопрос озеленения города. Также были упомянуты проблемы с бродячими животными на улицах города, детскими площадками во дворах и на улицах города (в парках). Несколько респондентов прокомментировали работу правоохранительных органов (внесено в раздел «Другое») — люди хотели бы, чтобы на улицах было больше патрулей в темное время суток. Также были высказаны пожелания как можно скорее отреставрировать исторические здания города.

Ниже приводятся несколько ответов респондентов на вопрос «Что бы Вы хотели улучшить на улицах Прохладного в первую очередь?»:

ТАБЛИЦА 4. КОММЕНТАРИИ РЕСПОНДЕНТОВ О ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ ПРОБЛЕМАХ ГОРОДА

---

*Поставить урны, обратить внимание на застройку тротуаров (например, возле детского сада номер 1) (Ж, 19–24, работаю и получаю высшее образование)*

---

*Даже не знаю с чего начать. Я считаю, это чистота не только в центре города, но и в других районах города, таких как Сахалин, Шанхай (и др.) особенно полевая территория вокруг кирпичного завода. Обеспечить ВЕСЬ город хорошим освещением. [Призывать] <...> соблюдать чистоту в городе (плакаты на остановке, субботники и т.п.) (Ж, 19–24)*

---

*Строительство тротуаров, бордюров, высадку и уход за зелеными насаждения по всему городу, а не только в его центре (М, 31–36, работаю)*

---

*Подровнять дорогу и тротуары, и вид уже будет другой (Ж, 19–24, получаю высшее образование)*

---

*Пересматривала фото в альбомах, раньше такие улицы красивые были. Не было всех этих лавочек бомбезных, но было все ухоженно и красиво. Малка [огорожена] бетонными плитами, улицы чистые, дороги не разбитые, много мусорных [урн]. А сейчас кругом грязь. Кругом мусор. Разбитые асфальты. Дети маленькие не могут на речку посмотреть, потому что крутые обрывы, страшно подпускать. Да и в парке. Плиткой выложили, а кто будет за состоянием этой плитки смотреть? (Ж, 15–18, работаю)*

---

*Побольше деревьев и кустарников. Убрать рекламу с домов, и по возможности ещё где возможно (М, 25–30, работаю)*

Последним пунктом социологического опроса было предложение поделиться своими мыслями по поводу жизни в городе. Звучал он следующим образом: «Пожалуйста, опишите проблемы и вопросы, которые Вас волнуют», вариантов ответа не было, респондентам предлагалось в свободной форме описать свои мысли, проблемы из жизни города, предложения и любые комментарии. Отвечать на это вопрос было необязательно. После ответа, опрос завершился.

Многие комментарии респондентов касались насущных проблем города, не связанные с настоящим исследованием — говорили о здравоохранении, городской больнице, охране правопорядка и пр. Но, в основном, люди говорили все о тех же проблемах, которые уже обсуждались ранее в рамках данного исследования — дороги, озеленение улиц, освещение и пр. Эти высказывания можно расценивать как некий итог социологического исследования, выраженный многими людьми своими словами. Самое главное, что несмотря на проблемы, негативное описание многих аспектов жизни в городе и пр., люди продолжают любить свой город, болеть за него душой. Ниже примеры высказываний респондентов:

ТАБЛИЦА 5. ИТОГОВЫЕ КОММЕНТАРИИ РЕСПОНДЕНТОВ

---

*Прохладный хороший город, но он не функционален. В нем нету всяких разных развлекательных центров, плохие дороги, не безопасно детям переходить дорогу идя в школу, качели в парке старые, зарплаты маленькие. Город с историей. В нем хорошо развит спорт. Общая оценка — 3- (Ж, 15–18, учусь в школе)*

---

*Очень хотелось бы, чтобы построили развлекательный центр, что-то [вроде] галереи <...> без этого очень скучно. И, наконец, построили Маяк (Ж, 15–18, учусь в школе)*

---

*Очень люблю город Прохладный (Ж, 15–18, учусь в школе)*

---

*У города нет индивидуальности. Он серый и неинтересный. Нет памятников, скульптур, др. интересных мест. Нет культурных центров. Нет мест для отдыха на воздухе, кроме парка, который в ужасном состоянии (Ж, 25–30, временно безработная)*

---

*Я люблю свой город, но в нем не хватает таких заведений, где можно раскрыться, показать себя и удовлетворить духовные потребности! Некуда сходить. Нет аллеи и лавочек, где можно посидеть (кроме парка) (Ж, 15–18, учусь в школе)*

---

*Прохладный, самый лучший город, потому что он моя родина, но в нём мало занятий, делать совершенно нечего (без денег), [плохие] дороги, пьющая и курящая молодёжь, отсутствие толерантности, а также нежелание жителей Прохладного участвовать в каких-либо мероприятиях проводящихся здесь, а*

*также мало бесплатных творческих школ ([танцы, пение]), пожалуй, всё (М, 19–24, временно безработный)*

---

*Город не плохой, возможно его сделать чуть зеленее и будет почти идеально (М, 15–18, учусь в школе)*

---

*Прохладный — небольшой городок, которому не хватает молодёжи. Молодых людей не привлекает оставаться в городе отсутствие нормально оплачиваемой работы. Второе — развлечений и досуга. Городу необходим кинотеатр. Также хромает озеленение города. Старые деревья вымирают, новые не высаживают. Хотелось бы чтобы заменили пешеходные дорожки и тротуары на новый асфальт. Старый либо в колдобинах, либо совсем отсутствует. Передвигаться затруднительно. Особенно старикам (М, 25–30, работаю)*

---

*Прохладный — это город, в котором хочется жить, но не потому что тут становится не комфортно, опасно, не уютно, и не модно жить, а то лишь потому что это свой город. Увы в городе все меньше становится людей для которых этот город свой, и больше тех, для которых это не свой город. И надо постараться расти и развиваться в этом городе, и развивать свой город. По-другому не бывает. Города развиваются и чахнут под воздействием других городов. Развивайтесь сами, и развивайте город. Не уезжайте на долго из города, а привозите и реализовывайте лучшее из других городов в Прохладный. И любите город не смотря ни на что (М, 25–30, работаю)*

---

*Любите свой город (Ж, 31–36, в декрете)*

---

*В городе катастрофически не хватает детских оборудованных площадок, детских центров, городков! ТРЦ! (Ж, 25–30)*

---

*Я очень люблю наш Прохладный, <...> выразила [все], что я думаю, надеюсь, он станет лучше (Ж, 19–24, получаю высшее образование)*

---

*Плохо развита инфраструктура города, низкая заработная плата и отсутствие рабочих мест, город не предназначен для проживания молодежи (Ж, 19–24, работаю)*



## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Исследование общественного мнения жителей города Прохладного говорит о том, что внимания требуют все исследуемые в данной работе блоки.

В первую очередь, конечно, стоит обратить внимание на качество дорожного покрытия в городе. В работе приводится список наиболее проблемных участков города, что позволяет разработать подробный план дорожного ремонта.

Также очевидно, что город нуждается в обновлении системы общественного транспорта, разработке нового оптимального расписания движения общественного транспорта. В качестве универсального решения данной проблемы может служить возрождение или создание нового единого муниципального автотранспортного предприятия, отказ от договорной основы в системе трудовых отношений с водителями маршрутных такси, что позволит повысить уровень качества оказываемых услуг. Стоит также просчитать возможность обновления автобусного парка, закупки автобусов с бóльшей пассажирской вместительностью. Все это позволит решить описываемые в исследовании проблемы с расписанием, техническим состоянием транспорта, культурой вождения, давкой в салоне и др.

Внешний облик города также нуждается в пристальном внимании — в основном, жители города испытывают недостаток в уличной мебели (урны, скамьи), уличном освещении.

Культурная жизнь Прохладного — как оказалось — одна из наиболее проблемных сфер жизни города. Город остро нуждается в культурном центре, которым может стать новый кинотеатр. Жители очень ждут открытия «Маяка», который, бесспорно, в будущем станет центром притяжения культурной жизни города. Кроме непосредственно кинотеатра, необходимо разработать некую программу, по которой будут проводиться культурные мероприятия.

Розничная торговля в город также требует определенного внимания. Половина прохладян за товарами длительного потребления отправляются за пределы города — в Нальчик, Ставропольский край. В этом кроется определенный потенциал внутреннего спроса, нишу нужно заполнять, в основном это касается специализированных магазинов. В качестве одного из вариантов решения данной проблемы необходимо просчитать возможность привлечения федеральных и региональных сетей магазинов электроники и одежды в город.

Решение всех этих вопросов позволит справиться и с более глобальными проблемами социально-демографического характера — старение населения, утечка квалифицированных кадров из города, низкий располагаемый доход населения. Ведь город станет комфортнее, чище, удобнее и интереснее, что увеличит инвестиционную привлекательность Прохладного.

## АНАЛИЗ БЮДЖЕТА ПРОХЛАДНОГО

При анализе бюджета Прохладного в данной работе будет осуществлена попытка оценить возможности увеличения доходов города по существующим статьям доходов.

Что касается расходов города, то в данной работе я бы хотел пересмотреть структуру расходов в соответствии с теми проблемами и задачами, которые были описаны в предыдущей части данной работы — [Исследовании общественного мнения жителей Прохладного](#).

### ДОХОДЫ БЮДЖЕТА

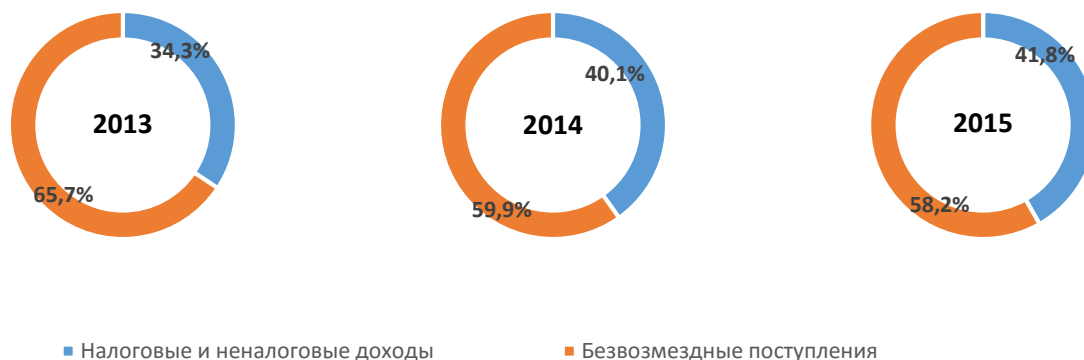
ТАБЛИЦА 6. СТРУКТУРА ДОХОДОВ БЮДЖЕТА ПРОХЛАДНОГО 2013–2015 ГГ., РУБ.<sup>8</sup>

	2013И	2014И	2015П
<b>Всего доходов</b>	<b>567 609 000</b>	<b>593 082 000</b>	<b>616 252 495</b>
<b>Налоговые и неналоговые доходы</b>	<b>194 966 000</b>	<b>238 109 000</b>	<b>257 305 079</b>
НДФЛ	134 004 000	160 676 000	178 236 000
Акцизы	0	4 761 000	4 547 610
ЕНВД	24 047 000	26 805 000	25 859 000
С/х налог	461 000	293 000	379 825
Патентная система налогообложения	90 000	128 000	129 590
Налог на имущество физических лиц	2 403 000	3 044 000	3 309 098
Земельный налог	16 442 000	15 397 000	16 076 000
Гос. пошлина, сборы	1 992 000	3 142 000	2 601 673
Задолженность и пересчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	2 000	7 000	2 608
<b>Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности</b>	<b>7 007 000</b>	<b>8 932 000</b>	<b>7 130 000</b>
Платежи при пользовании природными ресурсами	821 000	650 000	656 000
<b>Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства</b>	<b>310 000</b>	<b>754 000</b>	<b>1 049 854</b>
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	-1 477 000	5 994 000	12 752 300
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	8 799 000	7 505 000	4 499 000
Прочие неналоговые доходы	65 000	21 000	76 522
<b>Безвозмездные поступления</b>	<b>372 643 000</b>	<b>354 973 000</b>	<b>358 947 416</b>
Дотации	19 045 000	19 974 000	21 062 700
Субсидии	46 258 000	31 294 000	11 707 020
Субвенции	304 912 000	303 283 000	324 004 560
Межбюджетные трансферты	0	0	20 350
Прочие межбюджетные трансферты	3 429 000	51 000	2 370 100
Возврат остатков субсидий и субвенций	-1 001 000	371 000	-217 314

На основе представленных выше данных можно проанализировать доходную часть бюджета.

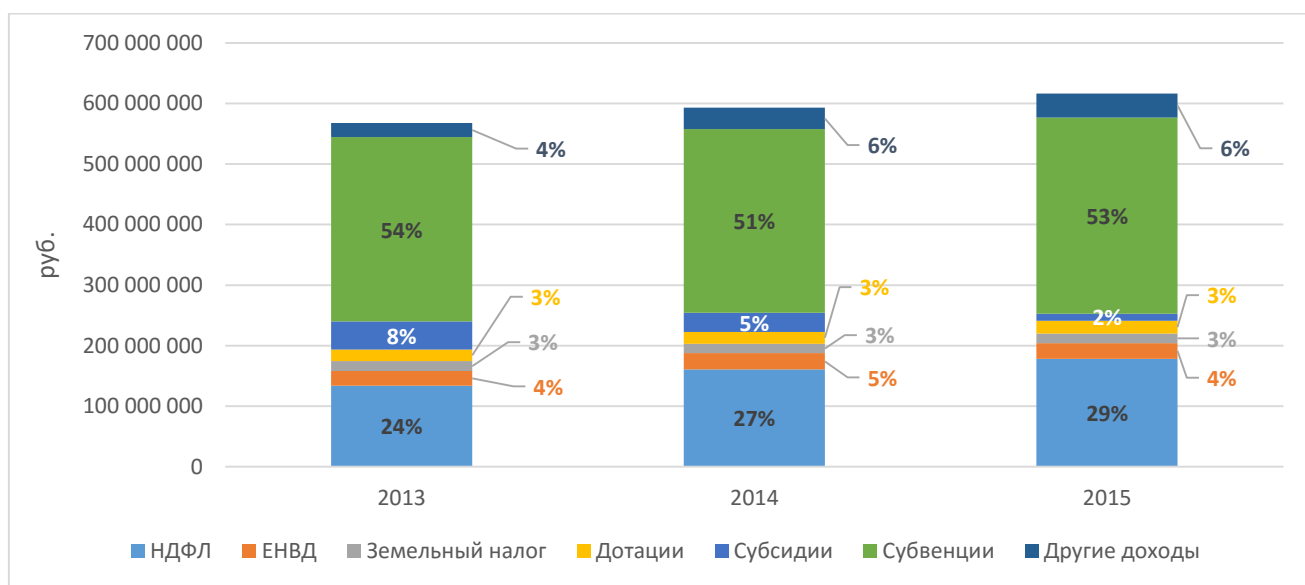
<sup>8</sup> Об утверждении отчета об исполнении местного бюджета городского округа Прохладный КБР за 9 месяцев 2015 года (2015), Решение Совета местного самоуправления городского округа Прохладный КБР от 28.05.2015 N 56/1 "Об утверждении отчета об исполнении местного бюджета городского округа Прохладный КБР за 2014 год" (2015), О назначении публичных слушаний по обсуждению отчета об исполнении бюджета городского округа Прохладный КБР за 2013 год (2014) И — исполненные показатели, П — плановые показатели

Заметна тенденция увеличения доли налоговых поступлений в доходах города. Это происходит как за счет уменьшения безвозмездных поступлений, так и за счет увеличения налоговых и неналоговых поступлений в бюджет в абсолютном выражении. Но все же доходная часть бюджета продолжает более чем на половину состоять из безвозмездных поступлений (так называемый «дотационный бюджет»). Это говорит о том, что город не может самостоятельно себя обслуживать и нуждается в финансовой помощи со стороны других бюджетов — федерального, республиканского.



**ДИАГРАММА 16. ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА ПРОХЛАДНОГО, 2013–2015 ГГ.**

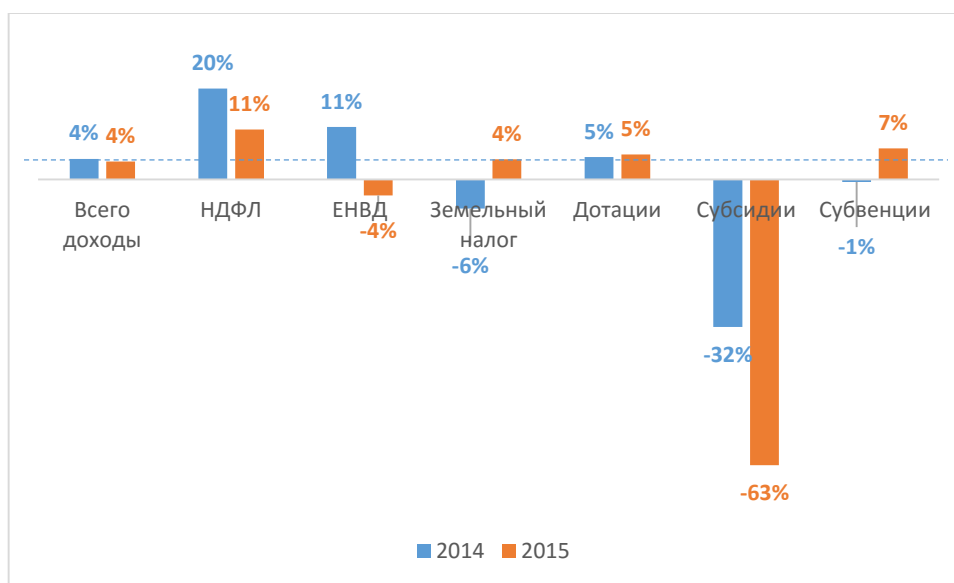
Если спуститься еще на один уровень, то станет ясно, что доходы увеличиваются в основном за счет увеличения поступления налога на доходы физических лиц (НДФЛ), при этом объем основного вида безвозмездных поступлений в бюджет — субвенций — практически не изменяется. В период с 2013 по 2015 год доля НДФЛ в структуре доходов бюджета Прохладного выросла на 5%, в то время как остальные статьи доходов не изменились или даже снизили свою долю, например, доля субсидий в доходах с 8% в 2013 году упала до 2% в 2015.



**ДИАГРАММА 17. ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА ПРОХЛАДНОГО ПО СТАТЬЯМ, 2013–2015 ГГ.**

Кроме увеличения доли в структуре доходов, показатель объема поступления НДФЛ демонстрируют также самый высокий темп прироста среди всех статей дохода. Так, в 2015 годом объем поступления НДФЛ увеличились по сравнению с 2014 на 11%, в то время как все доходы бюджета Прохладного увеличились только на 4%, а субвенции всего на 7%. В 2014 году объем поступлений НДФЛ вырос на 20% к 2013 году!





**ДИАГРАММА 18. ТЕМП ПРИРОСТА ОБЪЕМОВ ПОСТУПЛЕНИЙ В ДОХОДНУЮ ЧАСТЬ БЮДЖЕТА ПРОХЛАДНОГО ПО СТАТЬЯМ, 2014, 2015 ГГ.**

В данной работе в качестве одного из показателей доходной части бюджета Прохладного, на которую возможно повлиять будет рассматриваться именно налог на доходы физических лиц.

Для оценки и прогнозирования объемов поступлений в рамках уплаты НДФЛ в бюджет Прохладного необходимо рассмотреть показатели численности налоговых резидентов (физических лиц, в данной работе будут рассмотрены только работоспособное население) и величину налоговой базы (в данной работе — размер заработной платы). Ставка налога для оценки и прогнозирования поступлений НДФЛ принимается как 13% от налоговой базы.<sup>9</sup>

Если рассмотреть случай, когда в структуре доходов бюджета Прохладного ничего не меняется, а численность работников и их заработная плата рассчитана методом наименьших квадратов, то получим, что прирост ФОТ по отношению к предыдущему периоду в 2016 году составит 7,5%, а в 2017 — 6,9%. Эти значения достигаются за счет увеличения заработной платы, тогда как численность работников будет сокращаться

**ТАБЛИЦА 7. ИЗМЕНЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОТНИКОВ, ЗАРПЛАТЫ И ФОТ В ПРОХЛАДНОМ, 2008–2016 ГГ.<sup>10</sup>**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014О	2015О	2016П	2017П
Численность работников, чел.	13 480	12 755	12 356	11 686	10 715	10 201	10 086	9 880	8 931	8 384
Ср. зарплата/мес, руб.	9 193	9 983	11 228	12 877	15 699	17 613	19 398	21 419	25 469	29 009
ФОТ, млн. руб.	124	127	139	150	168	180	196	212	227	243
Изм. ФОТ	100.0%	102.7%	109.0%	108.5%	111.8%	106.8%	108.9%	108.2%	107.5%	106.9%

Так как на данный момент доступна статистика этих показателей только по 2013 год, оценка и прогнозирование недостающих значений были подсчитаны методом наименьших квадратов по формуле:

<sup>9</sup> Налоговый кодекс РФ (НК РФ) часть 2 от 05.08.2000 N 117-ФЗ. - 05 08 2000 г. (2000)

<sup>10</sup> **БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ** Городской округ, городской округ с внутригородским делением Прохладный [Отчет]. - Нальчик : [б.н.], (БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики, 2015)

$$b = \frac{\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sum x^2 - (\sum x)^2}$$

где:  $x$  — значение временного ряда (год), а  $y$  — значение функции (заработная плата или численность работников).

Стоит также отметить, что коэффициент корреляции для показателей объема НДФЛ в доходах бюджета Прохладного за 2013–2015 годы и объема ФОТ за тот же период, полученный расчетным путем составил 0,994, что характеризует корреляционную связь, как очень сильную. Коэффициент корреляции считался по формуле:

$$r = \frac{\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[\sum x^2 - (\sum x)^2][\sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

где:  $x$  и  $y$  — значения показателей объема НДФЛ и ФОТ соответственно.

Таким образом, можно ориентироваться на величины 7,5% и 6,9% как на прогнозируемый естественный прирост поступлений НДФЛ в доходную часть бюджета Прохладного в 2016 и 2017 годах соответственно по отношению к предыдущему периоду.

В денежном выражении объем НДФЛ в доходной части бюджета Прохладного в рамках рассчитанного естественного прироста в 2016 году составит:

НДФЛ 2016 = 178 236 000 руб. (2015 г.) \* 1,075 = 191 588 038 руб.

НДФЛ 2017 = 191 058 405 руб. (2016 г.) \* 1,069 = 204 840 687 руб.

Согласно Решению Совета местного самоуправления ГО Прохладный, на 2016 и 2017 гг. утверждены прогнозируемые общие объемы доходов местного бюджета в размере:

ТАБЛИЦА 8. СТРУКТУРА ДОХОДОВ БЮДЖЕТА ПРОХЛАДНОГО 2016, 2017 ГГ., РУБ.<sup>11</sup>

	2016П	2017П
<b>Всего доходов</b>	<b>611 324 094</b>	<b>638 182 886</b>
Налоговые и неналоговые поступления	257 367 894	266 388 536
Безвозмездные поступления	353 956 200	371 794 350

Таким образом, доля НДФЛ в доходной части бюджета Прохладного в 2016 и 2017 годах составит 31% и 32% соответственно.

<sup>11</sup> Решение Совета местного самоуправления городского округа Прохладный КБР от 30.12.2014 N 52/2 (ред. от 30.09.2015) "О местном бюджете городского округа Прохладный КБР на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" [Отчет]. - Прохладный : [б.н.] (2015)

## РАСХОДЫ БЮДЖЕТА

Если говорить о структуре расходной части бюджета Прохладного, то очевидно, что расходы имеют ярко выраженную социальную направленность.

ТАБЛИЦА 9. СТРУКТУРА РАСХОДОВ БЮДЖЕТА ПРОХЛАДНОГО 2013–2015 ГГ., РУБ.<sup>12</sup>

	2013И	2014И	2015П
<b>Всего расходов</b>	<b>563 736 000</b>	<b>574 838 000</b>	<b>631 609 580</b>
Общегосударственные вопросы	42 904 000	51 272 000	59 831 454
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	794 000	1 030 000	2 907 399
Национальная экономика	26 419 000	22 540 000	33 312 627
Жилищно-коммунальное хозяйство	48 053 000	16 801 000	16 350 629
Образование	413 100 000	452 536 000	473 636 400
Культура, кинематография	8 964 000	11 270 000	16 210 359
Социальная политика	21 572 000	16 604 000	26 086 988
Физическая культура и спорт	499 000	619 000	638 626
Средства массовой информации	1 431 000	2 166 000	2 635 097

В 2015 году три четверти (75%) бюджетных расходов Прохладного тратились на образование, годом ранее — в 2014 году — на эти же нужды шло почти четыре пятых расходов бюджета — 79%.

Вторая по величине статья расходов бюджета — затраты на общегосударственные вопросы — 9% в 2015 году.

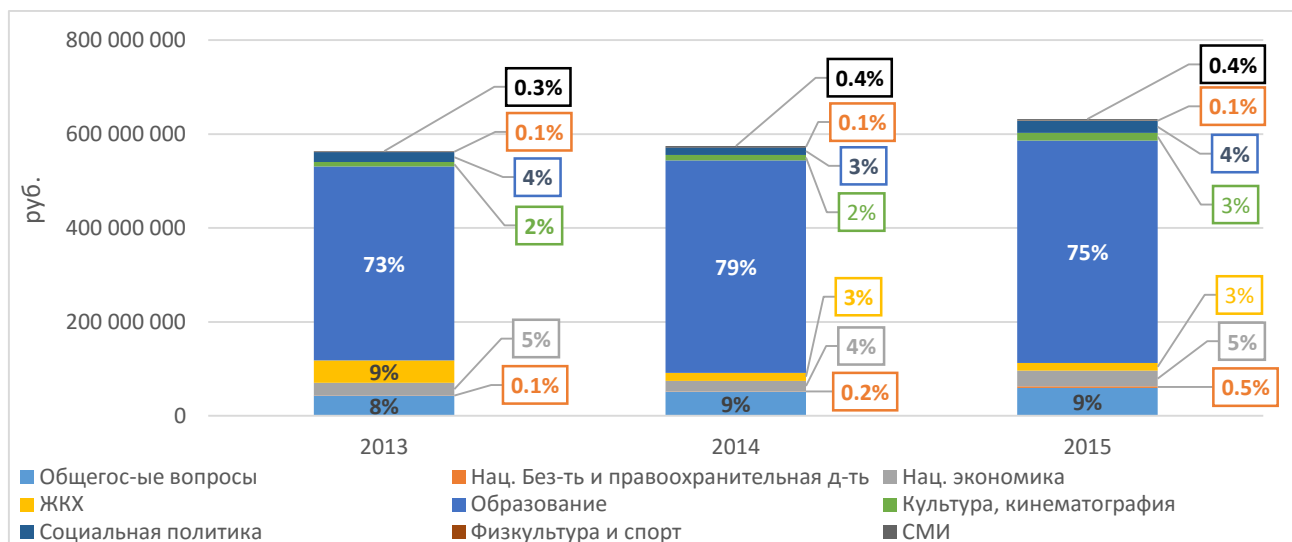


ДИАГРАММА 19. ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА ПРОХЛАДНОГО ПО СТАТЬЯМ, 2013–2015 ГГ.

<sup>12</sup> Об утверждении отчета об исполнении местного бюджета городского округа Прохладный КБР за 9 месяцев 2015 года (2015), Решение Совета местного самоуправления городского округа Прохладный КБР от 28.05.2015 N 56/1 "Об утверждении отчета об исполнении местного бюджета городского округа Прохладный КБР за 2014 год" (2015), О назначении публичных слушаний по обсуждению отчета об исполнении бюджета городского округа Прохладный КБР за 2013 год (2014) И — исполненные показатели, П — плановые показатели



Такое соотношение особенно интересно если вспомнить, что по результатам [исследования общественного мнения жителей Прохладного](#) было выявлено, что 31% респондентов оценивают культурную жизнь города на 1 балл из 10 возможных! Тем временем, на культуру и кинематографию в 2015 году было выделено 3% всех расходов города. Вывод: бюджетных ассигнований, направленных на культуру и кинематографию недостаточны.

На жилищно-коммунальное хозяйство в 2015 году было выделено около 3% расходов бюджета. Исходя из результатов того же исследования общественного мнения жителей Прохладного, горожане удовлетворены внешним обликом города (26,7% респондентов оценивают его как «Хороший», 50,2% — как «Удовлетворительный»). При этом, например, у горожан в меньшей степени возникают вопросы к озеленению улиц, чем к их освещению, однако, в расходы на озеленение на треть выше, чем расходы на освещение улиц.

ТАБЛИЦА 10. СРАВНЕНИЕ РАСХОДОВ НА ОЗЕЛЕНЕНИЕ И ОСВЕЩЕНИЕ ГОРОДА, 2015 Г.<sup>13</sup>

Наименование	Код главы	Раздел	Подраздел	Целевая статья	Вид расхода	Сумма, руб.
Озеленение территории "Благоустройство территории муниципального образования" "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами жителей"	803	5	3	598003	0	2 283 096
Освещение улиц "Благоустройство территории муниципального образования" "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами жителей"	803	5	3	598001	0	1 704 100

Вывод: раздел расходов бюджета Прохладного, посвященный ЖКХ нуждается в пересмотре сумм.

Также по результатам исследования общественного мнения были выявлены проблемы в сфере дорожного строительства и качества дорожного покрытия. 65% респондентов оценивают состояние дорог города как «Отвратительное» (29%) или «Плохое» (36%). Однако, расходы на содержание дорог в структуре расходов бюджета Прохладного находятся на достаточно высоком уровне — 4,2% от все расходов. Вывод: необходим пересмотр расходов на содержание автодорог, более тщательное планирование этого показателя.

ТАБЛИЦА 11. РАСХОДЫ НА ДОРОЖНОЕ ХОЗЯЙСТВО ГОРОДА, 2015 Г.<sup>14</sup>

Наименование	Код главы	Раздел	Подраздел	Целевая статья	Вид расхода	Сумма
Содержание автомобильных дорог общего пользования "Дорожное хозяйство" "Развитие транспортной системы"	803	4	9	2422058	0	26 556 465

<sup>13</sup> Об утверждении отчета об исполнении местного бюджета городского округа Прохладный КБР за 9 месяцев 2015 года [Отчет]. - Прохладный : МЕСТНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПРОХЛАДНЫЙ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (2015)

<sup>14</sup> Об утверждении отчета об исполнении местного бюджета городского округа Прохладный КБР за 9 месяцев 2015 года [Отчет]. - Прохладный : МЕСТНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПРОХЛАДНЫЙ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (2015)

## БАЛАНС БЮДЖЕТА ПРОХЛАДНОГО

Баланс бюджета Прохладного в 2013 и 2014 показывал положительное сальдо доходов и расходов. Однако, в 2015 году расходы демонстрировали больший прирост к предыдущему году, чем доходы (9,9% против 3,9% соответственно), поэтому в 2015 году бюджет скорее всего будет дефицитным.

На 2016 и 2017 годы Решением Совета местного самоуправления городского округа Прохладный были приняты бюджеты, в которых доходные и расходные части предполагаются равными.

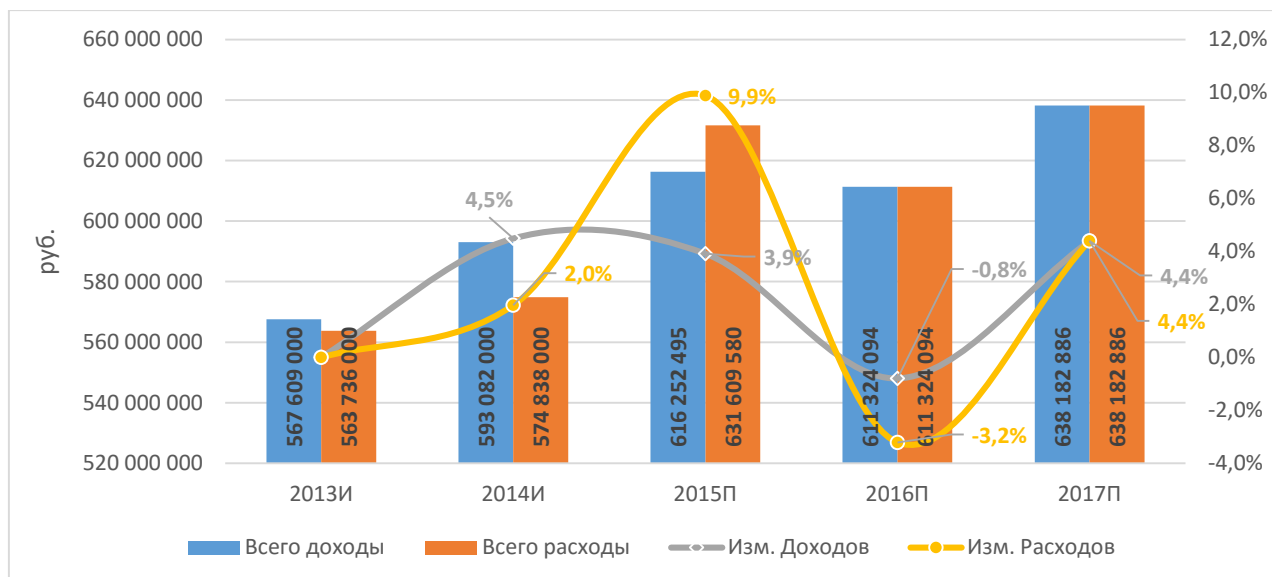


ДИАГРАММА 20. СТРУКТУРА БЮДЖЕТА ПРОХЛАДНОГО ПО ДОХОДАМ И РАСХОДАМ, 2013–2017 гг.<sup>15</sup>

При этом, и доходная и расходная часть бюджета Прохладного на отрезке 2013–2017 гг. прирастает одинаково. Это отчетливо видно, если рассчитать показатель CAGR<sup>16</sup> для этих переменных.

$$CAGR = \left( \frac{V_n}{V_0} \right)^{\frac{1}{t_n - t_0}} - 1$$

где:  $V$  — значения переменных (объем доходов или расходов),  $t$  — период времени,  $n$  — индекс, характеризующий отчетный период,  $0$  — индекс, характеризующий начальный период.

Рассчитанный таким образом показатель CAGR для доходов составляет 3,0%, а для расходов — 3,1%, что говорит о синхронном увеличении обоих показателей в период с 2013 по 2017 годы.

<sup>15</sup> Об утверждении отчета об исполнении местного бюджета городского округа Прохладный КБР за 9 месяцев 2015 года (2015), Решение Совета местного самоуправления городского округа Прохладный КБР от 28.05.2015 N 56/1 "Об утверждении отчета об исполнении местного бюджета городского округа Прохладный КБР за 2014 год" (2015), О назначении публичных слушаний по обсуждению отчета об исполнении бюджета городского округа Прохладный КБР за 2013 год (2014) Решение Совета местного самоуправления городского округа Прохладный КБР от 30.12.2014 N 52/2 (ред. от 30.09.2015) "О местном бюджете городского округа Прохладный КБР на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" [Отчет]. - Прохладный : [б.н.], 2015. (2015)

<sup>16</sup> Compound annual growth rate — совокупный среднегодовой темп роста — инвестиционный показатель (разновидность геометрического среднего), который позволяет убрать волатильность на продолжительном отрезке времени (Chan, 2012)

Такая синхронность может говорить, как о положительных явлениях в бюджете Прохладного, так и об отрицательных. Например, синхронность доходов и расходов может говорить о равномерном развитии бюджета и грамотном освоении доходной части, при котором на каждый полученный рубль в бюджете приходится рубль потраченный. С другой же стороны, вспоминая высокую долю безвозмездных поступлений в доходной части бюджета Прохладного, можно с уверенностью говорить о том, что такая синхронность в приросте доходов и расходов бюджета может являться индикатором некоторой «стагнации» бюджета, то есть сложилась такая ситуация, когда дополнительные ресурсы для собственного финансирования бюджета не изыскиваются. В ином случае, при неизменной или снижающейся доли безвозмездных поступлений в бюджет Прохладного, CAGR доходов превышал бы CAGR расходов.

Также, наблюдаемой ситуации, присутствует хоть и незначительное, но все-таки — превышение темпов прироста расходов по сравнению с темпами прироста доходов (3,1% против 3,0% в год соответственно).



## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

В рамках данного исследования был проведен корреляционный анализ схожести субъектов Российской Федерации по основным показателям экономической активности.

В качестве таких показателей были выбраны:

1. розничная торговля на душу населения;
2. региональный валовый продукт на душу населения;
3. среднемесячный доход на душу населения.

Чтобы агрегировать эти показатели был рассчитан коэффициент соответствия.

Коэффициент соответствия рассчитывался по формуле:

$$K_m^n = \frac{R_n}{R_m} * \frac{G_n}{G_m} * \frac{I_n}{I_m}$$

$$K \in (-\infty; +\infty)$$

где: R — розничная торговля на душу населения в год в рублях, G — валовый региональный продукт на душу населения в год в рублях, I — среднемесячный доход на душу населения в рублях, n — индекс сравниваемого субъекта, m — индекс субъекта, с которым сравнивается субъект n.

Этот коэффициент был посчитан для каждого субъекта Российской Федерации по отношению к каждому оставшемуся субъекту, в том числе и РФ в целом рассматривалась как отдельный субъект. Таким образом, получилось 7 056 сочетаний субъектов.

Чем более похожи друг на друга субъекты, тем ближе к единице будет рассчитанный для них коэффициент. При этом:

$$K_m^n = \frac{1}{K_n^m}$$

Следуя данной методике оценки, наиболее близкий к Кабардино-Балкарии по совокупности данных показателей регион — это Республика Мордовия.  $K(\text{КБР/РМ}) = 0,98$ , что значит, что в совокупности три показателя экономической активности КБР меньше тех же показателей Мордовии на 2%. Соответственно —  $K(\text{РМ/КБР}) = 1,02$ .

ТАБЛИЦА 12. СРАВНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ И МОРДОВИИ, 2014 Г., РОССТАТ

	Население, тыс. чел. 2014 г.	Оборот розничной торговли на душу населения, руб. в год	ВРП на душу населения, руб. в год	Среднемесячный доход на душу населения, руб.
<b>Российская Федерация</b>	<b>145 563</b>	<b>181 064</b>	<b>342 944</b>	<b>32 495</b>
Кабардино-Балкарская Республика	858	116 633	123 477	20 323
Республика Мордовия	812	89 627	163 114	20 342

Если принять гипотезу о схожести Кабардино-Балкарии и Мордовии как верную, то можно подобрать похожий на Прохладный населенный пункт в Мордовии и провести сравнительный анализ бюджетов двух городов.

Для данного сравнения был выбран город Рузаевка.

ТАБЛИЦА 13. ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, 2014 Г., РОССТАТ

	Население, тыс. чел. 2014 г.	Оборот розничной торговли на душу населения, руб. в год	ВРП на душу населения, руб. в год	Среднемесячный доход на душу населения, руб.
<b>Российская Федерация</b>	<b>145 563</b>	<b>181 064</b>	<b>342 944</b>	<b>32 495</b>
Белгородская область	1 544	164 282	353 700	23 895
Брянская область	1 243	157 885	168 859	20 911
Владимирская область	1 413	129 210	202 093	22 581
Воронежская область	2 329	181 584	244 149	24 001
Ивановская область	1 043	137 773	130 868	20 592
Калужская область	1 005	162 101	287 171	28 248
Костромская область	656	114 784	200 525	20 867
Курская область	1 119	146 749	226 855	23 099
Липецкая область	1 160	170 948	254 221	23 133
Московская область	7 134	221 819	342 082	38 598
Орловская область	770	131 025	189 797	20 885
Рязанская область	1 141	139 694	216 698	24 280
Смоленская область	968	149 768	207 989	22 279
Тамбовская область	1 069	157 076	190 158	20 757
Тверская область	1 325	152 547	201 954	23 866
Тульская область	1 521	152 466	203 283	25 873
Ярославская область	1 272	149 615	255 214	25 434
Москва	12 108	366 436	873 603	61 208
Республика Карелия	634	153 425	255 363	29 371
Республика Коми	872	181 141	551 298	40 222
Ненецкий АО	43	179 096	3 804 267	65 816
Архангельская область	1 149	175 744	265 454	33 125
Вологодская область	1 193	124 891	298 375	26 749
Калининградская область	963	137 040	274 752	26 639
Ленинградская область	1 764	157 296	382 055	31 851
Мурманская область	771	196 336	363 560	43 378
Новгородская область	622	154 859	276 843	25 225
Псковская область	657	144 198	164 785	21 004
Санкт-Петербург	5 132	198 292	446 613	40 697
Республика Адыгея	446	165 486	146 136	20 945
Республика Калмыкия	282	62 617	120 617	19 341
Краснодарский край	5 404	197 786	266 173	25 777
Астраханская область	1 017	162 774	207 896	24 576
Волгоградская область	2 569	126 566	223 385	22 828
Ростовская область	4 246	177 630	197 921	23 818
Республика Дагестан	2 964	171 817	127 525	18 194
Республика Ингушетия	453	42 307	81 429	20 993
<b>Кабардино-Балкарская Республика</b>	<b>858</b>	<b>116 633</b>	<b>123 477</b>	<b>20 323</b>
Карачаево-Черкесская Республика	470	78 358	126 667	19 746
Республика Северная Осетия Алания	704	131 961	141 645	20 311
Чеченская Республика	1 346	89 091	77 001	21 452
Ставропольский край	2 795	165 374	154 220	22 597
Республика Башкортостан	4 070	191 989	283 573	24 988
Республика Марий Эл	689	106 181	170 757	20 473
Республика Мордовия	812	89 627	163 114	20 342
Республика Татарстан	3 838	203 483	374 374	28 294
Удмуртская Республика	1 517	129 678	244 882	23 421
Чувашская Республика	1 240	106 362	175 030	20 854
Пермский край	2 636	184 880	340 495	27 102
Кировская область	1 311	125 914	162 000	20 978
Нижегородская область	3 281	189 878	255 554	25 497
Оренбургская область	2 009	134 233	313 343	23 469
Пензенская область	1 361	133 015	176 641	22 392
Самарская область	3 211	194 233	293 228	25 884
Саратовская область	2 497	120 640	191 205	22 012
Ульяновская область	1 268	128 887	192 677	21 272
Курганская область	877	116 606	165 129	21 172
Свердловская область	4 321	231 131	343 568	29 492
Ханты-Мансийский АО	1 597	225 078	1 681 689	57 976

Ямало-Ненецкий АО	540	235 581	2 209 179	74 489
Тюменская область	1 409	219 261	525 325	34 125
Челябинская область	3 490	154 386	241 641	27 683
Республика Алтай	212	97 948	139 932	22 598
Республика Бурятия	974	141 832	171 522	27 739
Республика Тыва	312	60 257	120 775	27 507
Республика Хакасия	534	123 374	244 694	29 085
Алтайский край	2 391	128 219	155 002	19 456
Забайкальский край	1 090	124 762	206 819	29 319
Красноярский край	2 853	171 975	418 061	34 178
Иркутская область	2 418	118 203	307 550	31 408
Кемеровская область	2 734	122 561	262 502	26 809
Новосибирская область	2 731	169 064	241 487	27 214
Омская область	1 974	159 163	252 560	26 205
Томская область	1 070	115 285	349 651	32 042
Республика Саха (Якутия)	955	173 667	565 993	51 111
Камчатский край	320	143 268	396 995	53 167
Приморский край	1 939	147 485	286 311	32 431
Хабаровский край	1 340	178 566	323 986	36 781
Амурская область	811	163 639	288 448	32 397
Магаданская область	150	173 392	511 438	62 152
Сахалинская область	491	249 582	1 306 655	54 896
Еврейская авт.область	170	116 585	249 158	29 439
Чукотский АО	51	102 781	966 304	76 285

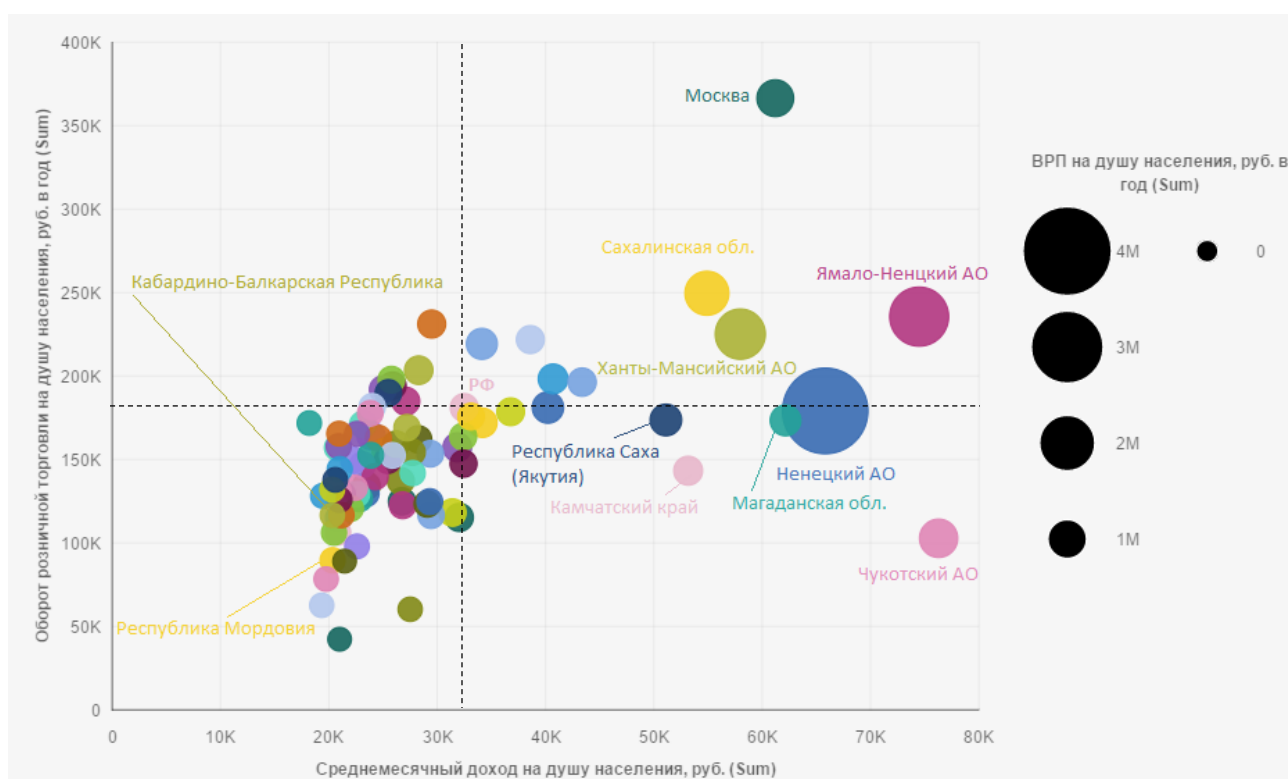


ДИАГРАММА 21. СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД, ОБОРОТ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ, ВРП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ ПО СУБЪЕКТАМ РФ, 2014 Г.<sup>17</sup>

<sup>17</sup> Данные из предыдущей таблицы визуализированы с помощью сервиса IBM Watson Analytics: <http://www.ibm.com/analytics/watson-analytics/>



Рузаевка — город (с 1937 года) в России, административный центр Рузаевского района Мордовии.

Так же, как и Прохладный — это второй по величине город республики после столицы Мордовии — Саранска.

Рузаевка второй по величине промышленный центр Мордовии. Промышленность города представлена следующими предприятиями:

- Предприятие «Рузхиммаш» — поставщик оборудования для химической, нефтяной и газовой промышленности, производитель грузовых вагонов, железнодорожных цистерн для транспортировки газа, нефтепродуктов и кислот;
- Предприятие «Висмут» — производство пластмассовых полос, туб и профилей;
- «Рузтекс» — производство одежды из текстильных материалов и аксессуаров одежды;
- Рузаевская швейная фабрика — производство спецодежды;
- Рузаевский завод керамических изделий, Предприятие «Рузаевский кирпич» — производство кирпича;
- Рузаевский стекольный завод — производство полых стеклянных изделий;
- Предприятие «НефтехГазМаш» — производство частей железнодорожного подвижного состава, производство металлических цистерн, резервуаров и прочих ёмкостей, производство различных типов металлоконструкций, производство автомобильной и с/х техники (полуприцепов тракторных и автомобильных, пресс-подборщиков, косилок, автоцистерн пожарных специальных);
- Предприятие «Рузаевский полимер» — производство изделий из пластмассы;
- Предприятие «РузОво» — предприятие по переработке яйца;
- Предприятие «Молоко» — переработка молока, производство кисломолочной продукции и животного масла.

Так же, как и Прохладный, Рузаевка — крупный железнодорожный узел. По станции Рузаевка поезда следуют в четырёх направлениях: на Рязань и на Самару (главный ход), Саранск–Красный Узел и Пензу–Ртищево.<sup>18</sup>

ТАБЛИЦА 14. СРАВНЕНИЕ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОХЛАДНОГО И РУЗАЕВКИ, 2013 г.<sup>19</sup>

	Прохладный	Рузаевка
Площадь, кв. км	35.08	27.00
Население	58 203	46 787
Плотность населения, чел./кв. км	1 659	1 733
Оборот розничной торговли, тыс. руб.	775 576	859 482
Оборот розничной торговли, руб./чел.	13 325	18 370
Среднемесячная зарплата, руб.	17 725	21 920

<sup>18</sup> Городское поселение Рузаевка [В Интернете] // ruzaevka-rm.ru. - 14 11 2015 г.. - <http://ruzaevka-rm.ru/881.html>. (Гор15)

<sup>19</sup> (Росстат, 2015)

ТАБЛИЦА 15. БЮДЖЕТЫ ПРОХЛАДНОГО (2015 Г. ПЛАН) И РУЗАЕВКИ (2014 Г. ИСПОЛНЕННЫЙ), РУБ.<sup>20</sup>

	Прохладный	Рузаевка
<b>Всего доходов</b>	<b>616 252 495</b>	<b>1 172 518 000</b>
<b>Налоговые и неналоговые доходы</b>	<b>257 305 079</b>	<b>263 247 000</b>
НДФЛ	178 236 000	179 677 000
Акцизы	4 547 610	2 225 000
ЕНВД	25 859 000	26 160 000
С/х налог	379 825	411 000
Патентная система налогообложения	129 590	
Налог на имущество физических лиц	3 309 098	2 489 000
Земельный налог	16 076 000	12 586 000
Гос. пошлина, сборы	2 601 673	5 516 000
Задолженность и пересчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	2 608	13 000
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	7 130 000	23 062
Платежи при пользовании природными ресурсами	656 000	2 050
Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства	1 049 854	
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	12 752 300	
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	4 499 000	
Прочие неналоговые доходы	76 522	34 144 888
<b>Безвозмездные поступления</b>	<b>358 947 416</b>	<b>909 271 000</b>
Дотации	21 062 700	6 116 000
Субсидии	11 707 020	413 254 000
Субвенции	324 004 560	434 804 000
Межбюджетные трансферты	20 350	5 022 000
Прочие межбюджетные трансферты	2 370 100	49 501 000
Возврат остатков субсидий и субвенций	-217 314	574 000
<b>Всего расходов</b>	<b>631 609 580</b>	<b>1 307 092 000</b>
Общегосударственные вопросы	59 831 454	109 059 000
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2 907 399	3 821 000
Национальная экономика	33 312 627	43 069 000
Жилищно-коммунальное хозяйство	16 350 629	315 460 000
Образование	473 636 400	645 411 000
Культура, кинематография	16 210 359	46 329 000
Социальная политика	26 086 988	99 343 000
Физическая культура и спорт	638 626	33 894 000
Средства массовой информации	2 635 097	10 706 000

<sup>20</sup> Об утверждении отчета об исполнении местного бюджета городского округа Прохладный КБР за 9 месяцев 2015 года (2015); БД ПМО Республики Мордовии ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Рузаевский муниципальный район Городской округ, городской округ с внутригородским делением Рузаевка (Росстат, 2015)

Из представленной выше таблицы видно, что бюджет Рузаевки почти в два раза больше, чем бюджет Прохладного. Такая разница достигается в основном за счет большего объема безвозмездных поступлений в бюджет Рузаевки. Разница по этому показателю по отношению к Прохладному — более чем двукратная: 358,9 млн. руб. в Прохладном и 909,3 млн. руб. в Рузаевке. При этом безвозмездные поступления в бюджет Рузаевки поступают в виде субсидий и субвенций примерно в равной пропорции (413,8 и 434,8 млн. руб. соответственно), тогда как в бюджет Прохладного безвозмездные поступления предоставляются в основном в виде субвенций (324,0 млн. руб.), а объем субсидий очень мал — 11,7 млн. руб.

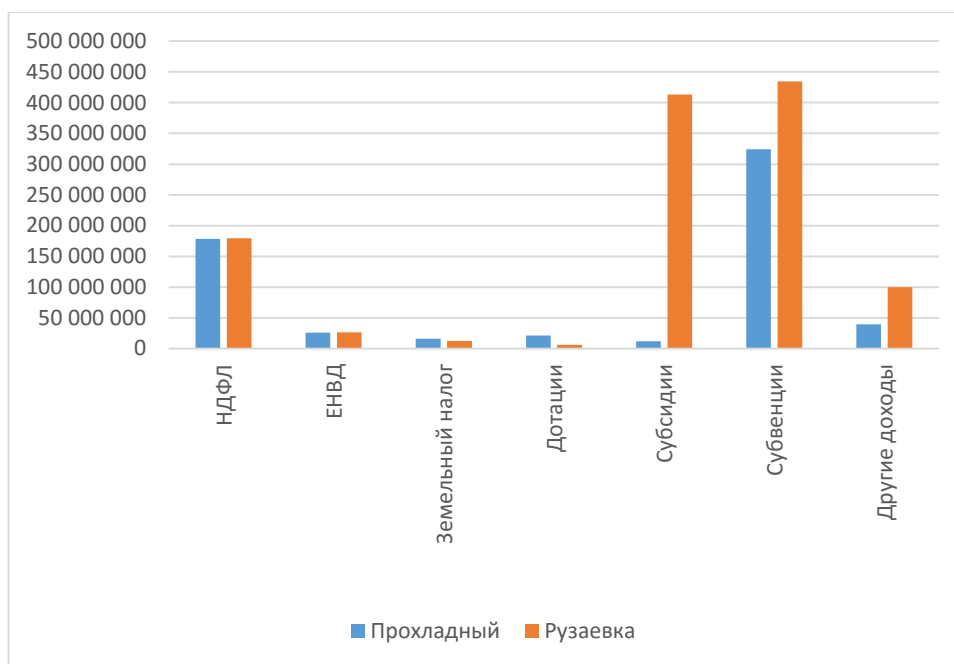


ДИАГРАММА 22. СРАВНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТОВ ПРОХЛАДНОГО И РУЗАЕВКИ, РУБ.

Эти различия очевидны и на структурном уровне. Доля субвенций и субсидий в доходах бюджета Рузаевки достигает 72%, в то время, как те же показатели в доходах бюджета Прохладного занимают долю в 55%.

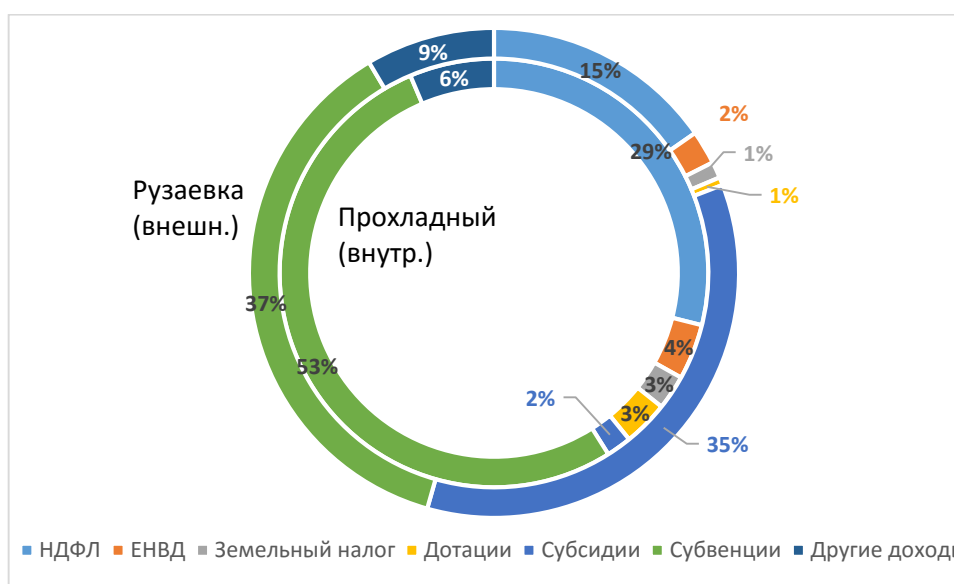


ДИАГРАММА 23. СРАВНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТОВ ПРОХЛАДНОГО И РУЗАЕВКИ



Поступления НДФЛ также занимают значительную долю в структуре доходов бюджета Рузаевки (15%), но эта доля почти в два раза меньше, чем в бюджете Прохладного (29%).

Таким образом, можно сделать вывод, что бюджет Рузаевки более зависим от внешних источников финансирования, чем бюджет Прохладного, и что обеспеченность собственными средствами в Прохладном намного выше.

Расходная часть бюджетов Прохладного и Рузаевки так же довольно ощутимо различается. Практически на все статьи расходов в Рузаевке выделяется больше средств, чем в Прохладном, то есть ассигнования распределены пропорционально. Бюджет Рузаевки так же, как и Прохладного имеет ярко выраженную социальную направленность. Основные траты приходятся на ЖКХ, образование и социальную политику. Однако, например, на ЖКХ в Рузаевке тратится почти в 20 раз больше, чем в Прохладном. Очевидно, что именно на эту статью расходов и выделяются безвозмездные поступления в бюджет Рузаевки. Среди заметных различий можно выделить и следующие статьи расходов: Образование — расходы в Рузаевке на 36% выше, чем в Прохладном; культура и кинематография — почти в 3 раза больше (286%), социальная политика — почти в 4 раза больше (381%).

Безусловно, это вызвано почти двукратным различием в величине бюджетов в абсолютном выражении. Доходы Рузаевки больше доходов Прохладного на 90%, расходы — на 107%. Однако, если сравнить структуры бюджетов, что различия не только из-за разницы объемов располагаемых средств, но и в муниципальной политике.

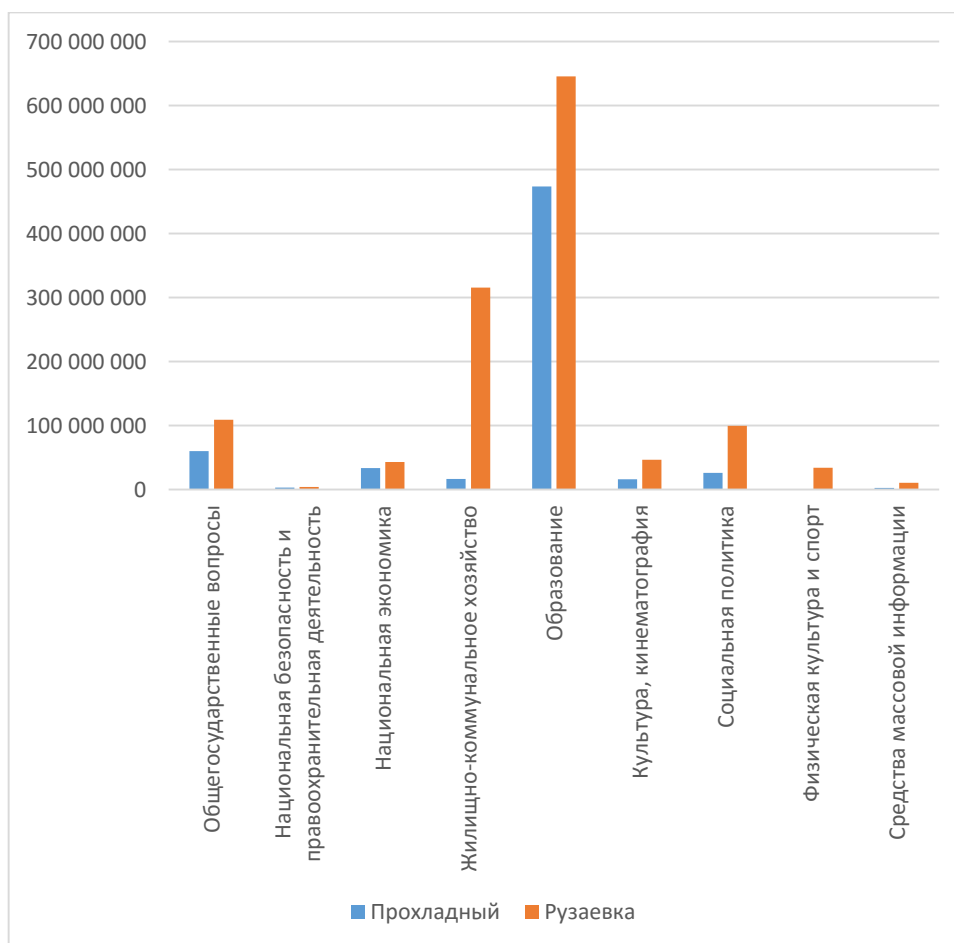


ДИАГРАММА 24. СРАВНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАСХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТОВ ПРОХЛАДНОГО И РУЗАЕВКИ, РУБ.

Основное структурное различие расходов в бюджетах Прохладного и Рузаевки заключается в очень большой разнице долей расходов на ЖКХ.

В Прохладном основной статьёй расходов является образование, на которое приходится 75% ассигнований. В Рузаевке же две основные статьи расходов — образование (49%) и ЖКХ (24%). В бюджете Прохладного на расходы, связанные с ЖКХ выделено около 3%. Также заметно и различие долей расходов в общей структуре, которые приходятся на физическую культуру и спорт — в Рузаевке 3%, в Прохладном — менее одного процента (0,1%) и социальную политику — в Рузаевке 8%, в Прохладном 4%.

В Прохладном тратят больше (в общей структуре расходов бюджета) на общегосударственные вопросы (9%), национальную безопасность и правоохранительную деятельность (0,5%), национальную экономику (5%). В Рузаевке доли этих статей расходов в общей структуре составляют 8%, 0,3%, 3% соответственно.



**ДИАГРАММА 25. СРАВНЕНИЕ СТРУКТУРЫ РАСХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТОВ ПРОХЛАДНОГО И РУЗАЕВКИ**

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Очевидно, что работа по планированию муниципального бюджета требует постоянного мониторинга и анализа инвестиционной конъюнктуры региональных рынков, общественного мнения жителей Прохладного и интересов других участников экономических отношений.

Из предыдущих частей исследования ясно, что для формирования более сбалансированного бюджета Прохладного в первую очередь необходимо привлечение дополнительных доходов в казну города, а также — пересмотр структуры расходов города в соответствии с результатами опроса общественного мнения жителей Прохладного.

В этой части работы я бы хотел представить свой взгляд на структуру доходов и расходов бюджета Прохладного в рамках тех вопросов, которые возникают из выводов [исследования общественного мнения жителей Прохладного](#) и [анализа бюджета](#).

Одним из принципов проектирования бюджета был принят «принцип невмешательства» в расходную часть бюджета. Это значит, что при прочих равных, если возможно увеличить ассигнования на предложенные проекты и инициативы только за счет увеличения поступлений в доходную часть, расходы бюджета пересматриваться не будут.

### ПРОЕКТ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА

Проектирование доходов бюджета будет касаться только налоговых и неналоговых доходов бюджета, так как эту часть можно считать собственными доходами города, на которые он может влиять прямым образом.

Очевидно, чтобы увеличить поступления в бюджет в рамках уплаты НДФЛ необходимо увеличивать число рабочих мест в городе и среднюю заработную плату. Этому может способствовать образование новых субъектов предпринимательства, привлечение федеральных и региональных компаний в город, создание благоприятного инвестиционного климата для малого и среднего предпринимательства. Очень важный аспект — прозрачность, недопустимость коррупции в среде налогообложения.

В данной работе будут рассмотрены варианты повышения доходов бюджета, которые не требуют дополнительных расходов со стороны муниципалитета.

### ПРИВЛЕЧЕНИЕ РОЗНИЧНЫХ СЕТЕЙ

В рамках исследования общественного мнения жителей Прохладного было выявлено, что только чуть больше половины (56,5%) жителей города покупают товары длительного потребления (электроника, одежда, бытовые товары) за пределами Прохладного. Как уже было сказано, в этом кроется некоторый потенциал развития.

Одним из решений является привлечение в город крупных федеральных и региональных розничных сетей. В настоящее время, многие розничные сети с интересом смотрят в сторону регионов и городов с населением менее 100 тыс. чел. Среди таких компаний есть и очень крупные, известные всей стране продавцы электроники и бытовой техники — М-Видео, Эльдорадо, DNS, Юлмарт, Ситилинк.<sup>21</sup>

Если рассчитать средние показатели ведения деятельности, которые демонстрируют эти компании, то окажется, что если в городе откроются 4 торговые точки, поступление НДФЛ в годовом исчислении с этих точек может составить 3 730 859 руб.

---

<sup>21</sup> **Ищенко Наталья** Наша непрозрачность сыграла с нами злую шутку [Статья] // Ведомости. - Москва : [б.н.], 08 09 2015 г.. - №3913 от 09.09.2015. (Ищенко, 2015)



Кроме роста доходов бюджета такая мера как привлечение федеральных и региональных розничных сетей позволит обострить конкуренцию на розничном рынке Прохладного, что в свою очередь скажется на снижении цен на товары, продаваемые этими сетями, и, как следствие на рост реальных доходов населения и повышению уровня жизни.

Так же это будет способствовать улучшению инвестиционного климата в городе и Республике, что может сказаться на снижении ставки кредита от кредитных организаций для финансирования дефицита бюджета.

ТАБЛИЦА 16. РАССЧЕТ НДС ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕННЫХ ТОРГОВЫХ СЕТЕЙ<sup>22</sup>

Розничная сеть	Площадь			Всего		В среднем		Год	
	min	max	Средняя	Магазинов	Работников	Раб./ маг.	Зарплата в отрасли в Прохладном, руб./мес.	НДФЛ/ чел.	НДФЛ/ магазин
DNS	250	1 000	625	940	14 500	15	22 638	35 316	544 764
Центрообувь	350	550	450	800	8000	10	22 638	35 316	353 158
GJ	500			575	18000	31	22 638	35 316	1 105 537
М.Видео	1500	1800	1 650	368	18000	49	22 638	35 316	1 727 401

Осуществление проекта по привлечению федеральных и розничных сетей в город можно представить в виде плана действий:

1. Подготовка исследования обеспеченности населения торговыми площадями по различным торговым категориям.
2. Выяснение у уже работающих в городе сетей (таких как Глория Джинс, Эксперт, Магнит, Центрообувь) условий и причин, по которым они открылись в городе.
3. Поиск потенциальных сетей, которые могли бы прийти в город, выяснение необходимых для их прихода условий
4. Работа, направленная на изыскание улучшения условий, список которых получен в п. 2 и 3.
5. Работа по информированию потенциальных партнеров, создание регулярно обновляющейся базы знаний о городе, формирование инвестиционного паспорта города.
6. Активная работа (т. н. field work) — посещение мероприятий в рамках специализированных выставок, ярмарок, фестивалей. Живая работа (личные встречи, телефонные звонки) с представителями розничных сетей.

#### ДРУГИЕ ВОЗМОЖНЫЕ ПРОЕКТЫ

В качестве дополнительных возможностей собственного финансирования бюджета в рамках увеличения поступления НДС можно рассмотреть также возможность осуществления в городе следующих инвестиционных проектов:

<sup>22</sup> DNS > Арендодателям [В Интернете] // [www.dns-shop.ru](http://www.dns-shop.ru). - 14 11 2015 г.. - <http://www.dns-shop.ru/rental>. Аренда [В Интернете] // [www.centrobuv.ru](http://www.centrobuv.ru). - 14 11 2015 г.. - <http://www.centrobuv.ru/page/arenda>. Аренда торговых площадей [В Интернете] // [www.mvideo.ru](http://www.mvideo.ru). - 14 11 2015 г.. - <http://www.mvideo.ru/rent>. Арендодателям [В Интернете] // [www.gloria-jeans.ru](http://www.gloria-jeans.ru). - 14 11 2015 г.. - <http://www.gloria-jeans.ru/company/lessors/> Глория Джинс сегодня [В Интернете] // [www.gloria-jeans.ru](http://www.gloria-jeans.ru). - 14 11 2015 г.. - <http://www.gloria-jeans.ru/company/about/gj-today/>. (DNS15) (GJ15) (GJA15) (CO15) (MV15) (MVAabout15)

1. Создание единого бизнес-инкубатора для малого бизнеса в рамках муниципально-частного сотрудничества. В таком бизнес-инкубаторе малому бизнесу мог ли бы оказываться услуги бухгалтерского учета, юридических консультаций и услуг. Здание бизнес-инкубатора можно было бы использовать для деловых встреч, проведения профильных семинаров и других активностей.
2. Создание инвестиционной среды не только для розничных сетей, но и для других предприятий, используя как конкурентное преимущество перед другими регионами и города дешевую рабочую силу. В Прохладном могли бы размещаться на аутсорсе некоторые отделы различных компаний, например, — кол-центры, бухгалтерские отделы, IT отделы и др. Привлечение компаний из других регионов способствует увеличению дохода населения, стимулированию миграции населения в Прохладный, как прохладян, так и уроженцев других регионов.
3. Создание в Прохладном регионального логистического хаба, возможно — как суб-хаб МТЛУ Минеральных вод.<sup>23</sup> Городской округ Прохладный имеет высокий уровень инвестиционной привлекательности для потенциальных инвесторов вследствие высокой степени удобства географического положения. Город расположен в узле железнодорожных дорог трех направлений и автодорог по четырем направлениям. Узловое транспортное положение города в центральной части Предкавказья позволяет ему взять на себя функции торгового центра СКФО.<sup>24</sup>

Следует отметить, что реализация этих проектов требует отдельной проработки, подготовки комплексного инвестиционного плана развития Прохладного, что само по себе является работой на отдельную тему.

## ПРОЕКТ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА

Как было видно из [анализа бюджета Прохладного](#) расходы бюджета не сбалансированы. Особенно хорошо это видно в сравнительном анализе бюджетов Прохладного и Рузаевки.

Бюджет Прохладного социально ориентирован, но фактически расходы бюджета направлены только на поддержание и развитие образования в городе, оставляя без внимания такие острые проблемы города, как например — качество дорожного покрытия в городе.

В рамках решения этой проблемы необходимо начать с самых сложных и некачественных с точки зрения респондентов участков дорог — ул. Пролетарская и Карла Маркса.

Исходя из расходов на ремонт улицы Московская, данные по которому приведены в Инвестиционном паспорте г. Прохладного<sup>25</sup> и справочных темпов инфляции в России можно запланировать требуемые затраты на ремонт дорожного покрытия.

В 2013 году стоимость 1 м отремонтированного дорожного покрытия на ул. Московская составила:

$$548 \text{ руб. } 91 \text{ коп./м} = \frac{653\,200 \text{ руб.}}{1\,190 \text{ м}}$$

Индекс цен производителей промышленных товаров в августе 2014 и 2015 годов по отношению к августам предыдущих годов соответственно составил 101,0% и 115,5%<sup>26</sup>. Соответственно, ремонт 1 погонного метра дорог в августе 2015 года может стоить 633 руб. 98 коп. (шириной дорог пренебрегаем).

<sup>23</sup> Мультиmodalный транспортно-логистический узел - Минеральные Воды (Гамаюнов, 2012)

<sup>24</sup> Краткие итоги социально-экономического развития городского округа Прохладный КБР за I полугодие 2014 года (2014)

<sup>25</sup> Паспорт муниципального образования городской округ Прохладный Кабардино-Балкарской Республики (2013)

<sup>26</sup> (Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кабардино-Балкарской Республике, 2015)

Таким образом, ремонт дорожного покрытия на улицах Пролетарская и Карла Маркса (улицах с самым плохим дорожным покрытием по мнению респондентов) на сегодняшний день может составить:

- ул. Пролетарская — 2 428 175 руб. (3 830 м).
- ул. Карла Маркса — 684 707 руб. (1 080 м).

Итого в расходы бюджета необходимо добавить в статью «Содержание автомобильных дорог общего пользования «Дорожное хозяйство» «Развитие транспортной системы» 3 112 882 руб.

В один ряд с проблемами с качеством дорожного покрытия, на мой взгляд, можно поставить [крайне низкую удовлетворенность культурной жизнью](#) города его жителями. Именно поэтому я бы хотел больше внимания уделить перераспределению расходов в статье «Культура и кинематограф». Для решения этой проблемы я бы хотел предложить проект формирования единого культурного пространства в городе. В рамках осуществления данного проекта необходимо создать территорию для творчества, научной и познавательной деятельности жителей города.

1. Кинотеатр (на финальной стадии, проект не рассматривается как статья расходов).
2. Объединение музея, Детской Школы искусств и Центрального Дома культуры в единый культурно-исторический кластер города:
  - a. Ремонт и редизайн фасадов музея, ДШИ и ДК.
  - b. Организация внутренних пространств, позволяющих размещать постоянные и временные экспозиции, проводить семинары, мастер-классы, выставки местных художников, фотографов, концертов.
  - c. Более полное представление результатов деятельности этих культурных центров в сети Интернет, как на локальных, так и на региональных и федеральных ресурсах (нам есть чем гордиться!).
3. Ремонт и реставрация исторических зданий города, придание им культурного статуса.
4. Проведение сезонных фестивалей культуры.

## БАЛАНС БЮДЖЕТА

Главным выводом данной работы можно считать создание проекта нового бюджета.

Приняв во внимание все изменения в доходах и расходах бюджета, рассмотренные выше, можно спроектировать дополненную версию бюджета Прохладного на 2016 год.

Доходы, полученные с теоретического увеличения поступлений НДФЛ были распределены в структуре расходов без остатка. Таким образом, сальдо спроектированного бюджета, как и ранее запланированного, — равно нулю.

Доходы, как и расходы, увеличились на 1% по сравнению с запланированными показателями.

Отдельные изменения были внесены в агрегированные статьи расходов:

- Национальная экономика (расходы на ремонт дорожного покрытия).
- Культура и кинематография.

Произошедшие изменения незначительны на общем фоне бюджета, но если рассмотреть каждый измененный показатель, то станет ясно, что:

- Расходы на национальную экономику выросли на 10% по сравнению с планируемыми показателями и увеличили собственную долю в общей структуре расходов на 0,5% — с 5,0% до 5,5%.



- Расходы на культуру и кинематограф увеличились на 5% и так же, хоть и незначительно, увеличили собственную долю в общей структуре расходов бюджета — с 2,2% до 2,3%.

Также интересно то, что к таким изменениям привело теоретическое увеличение поступлений НДФЛ в доходную часть бюджета всего на 2%.

ТАБЛИЦА 17. ЗАПЛАНИРОВАННЫЙ И СПРОЕКТИРОВАННЫЙ БЮДЖЕТЫ ПРОХЛАДНОГО НА 2016 Г.

	2016 П <sup>27</sup>	2016 Новый	Изменения, руб.	Изменения, %
<b>Всего доходов</b>	<b>611 324 094</b>	<b>615 054 953</b>		<b>1%</b>
Налоговые и неналоговые поступления	257 367 894	261 098 753		1%
НДФЛ	191 588 038	195 318 897	3 730 859	2%
Безвозмездные поступления	353 956 200	353 956 200		
<b>Всего расходов</b>	<b>611 324 094</b>	<b>615 054 953</b>		<b>1%</b>
Общегос-ые вопросы	47 426 884	47 426 884		
Нац. Без-ть и правоохранительная д-ть	2 330 233	2 330 233		
Нац. экономика	30 844 311	33 957 193	3 112 882	10%
ЖКХ	14 523 780	14 523 780		
Образование	434 503 789	434 503 789		
Культура, кинематография	13 231 771	13 849 748	617 977	5%
Социальная политика	18 847 711	18 847 711		
Физкультура и спорт	396 617	396 617		
СМИ	2 753 676	2 753 676		
Другие расходы	46 465 320	46 465 320		
Дефицит/Профицит	0	0		

<sup>27</sup> Решение Совета местного самоуправления городского округа Прохладный КБР от 30.12.2014 N 52/2 (ред. от 30.09.2015) "О местном бюджете городского округа Прохладный КБР на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" [Отчет]. - Прохладный : [б.н.], 2015.



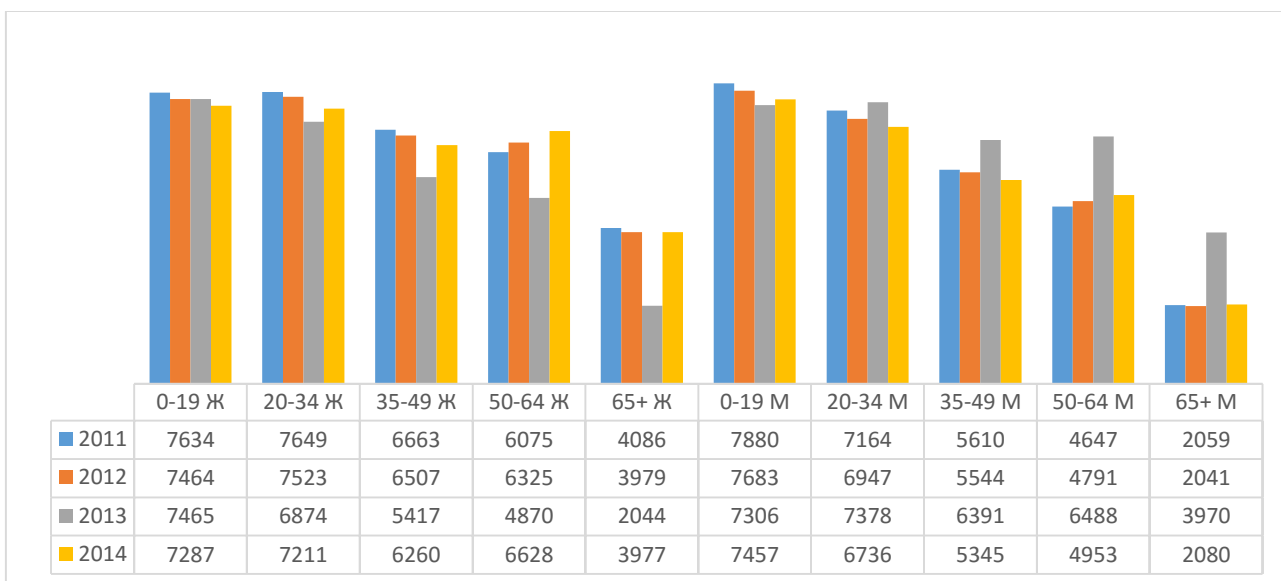


ДИАГРАММА 27. ПОЛОВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА ПРОХЛАДНЫЙ<sup>29</sup>

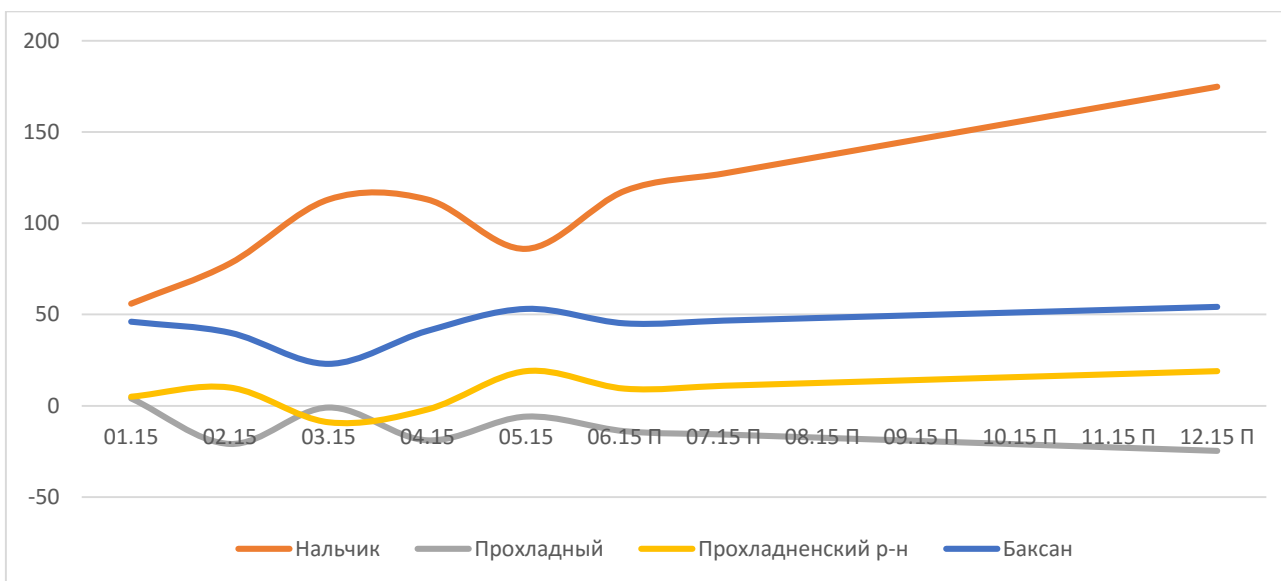


ДИАГРАММА 28. ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ (УБЫЛЬ) НАСЕЛЕНИЯ<sup>30</sup>

<sup>29</sup> (БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики, 2015)

<sup>30</sup> До мая 2015 включительно — ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (2014) (2015) (2015) (2015) (2015) (2015) (2015), далее — прогноз автора, основанный на методе наименьших квадратов, база — предыдущие показатели



## ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Прохладный — промышленный центр Кабардино-Балкарии. Его доля во всей обрабатывающей промышленности Республики в 2013 году достигала 40%, в 2014 — 50%, в 2015 году — ожидается на уровне 32%.

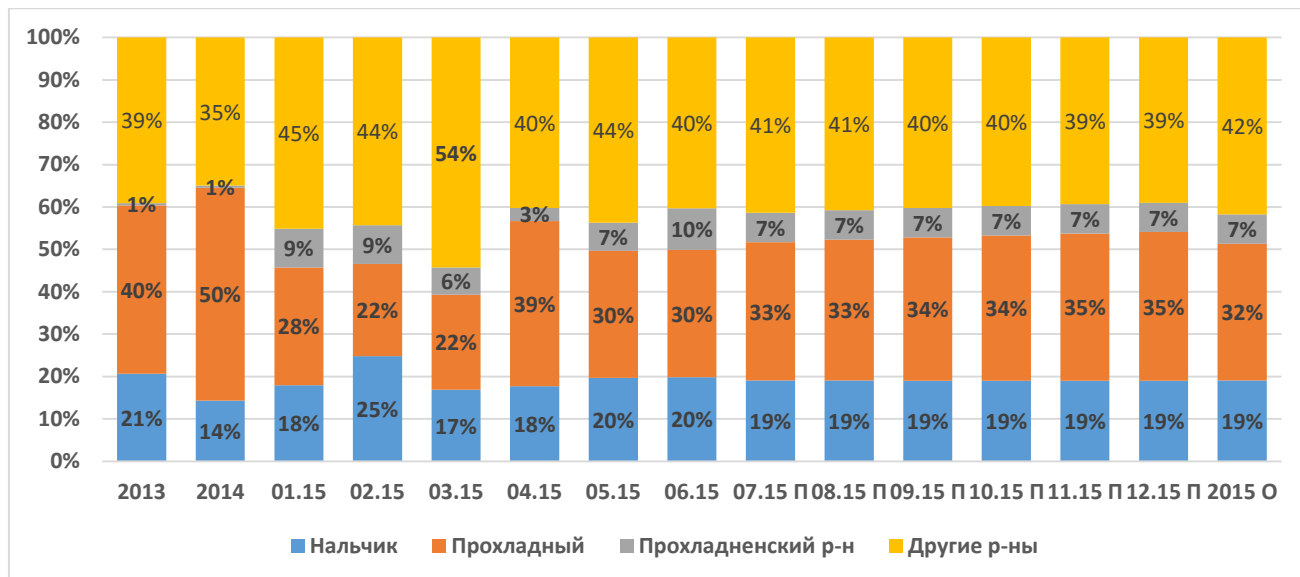


ДИАГРАММА 29. ДИНАМИКА РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КБР<sup>31</sup>

Согласно данным администрации города, в 2013 году в Прохладном действовало 13 промышленных предприятий.

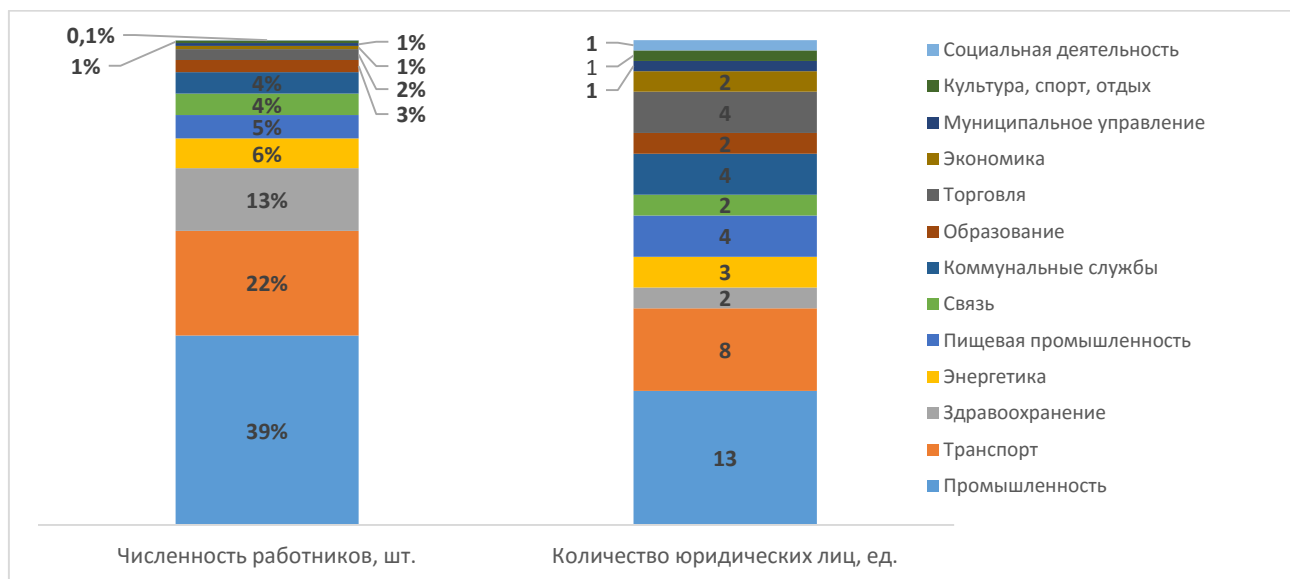


ДИАГРАММА 30. СТРУКТУРА ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРОДА<sup>32</sup>

<sup>31</sup> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КБР. - Нальчик: ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (2014) (2015) (2015) (2015) (2015) (2015)

<sup>32</sup> Паспорт муниципального образования городской округ Прохладный Кабардино-Балкарской Республики (2013)

## СТРОИТЕЛЬСТВО

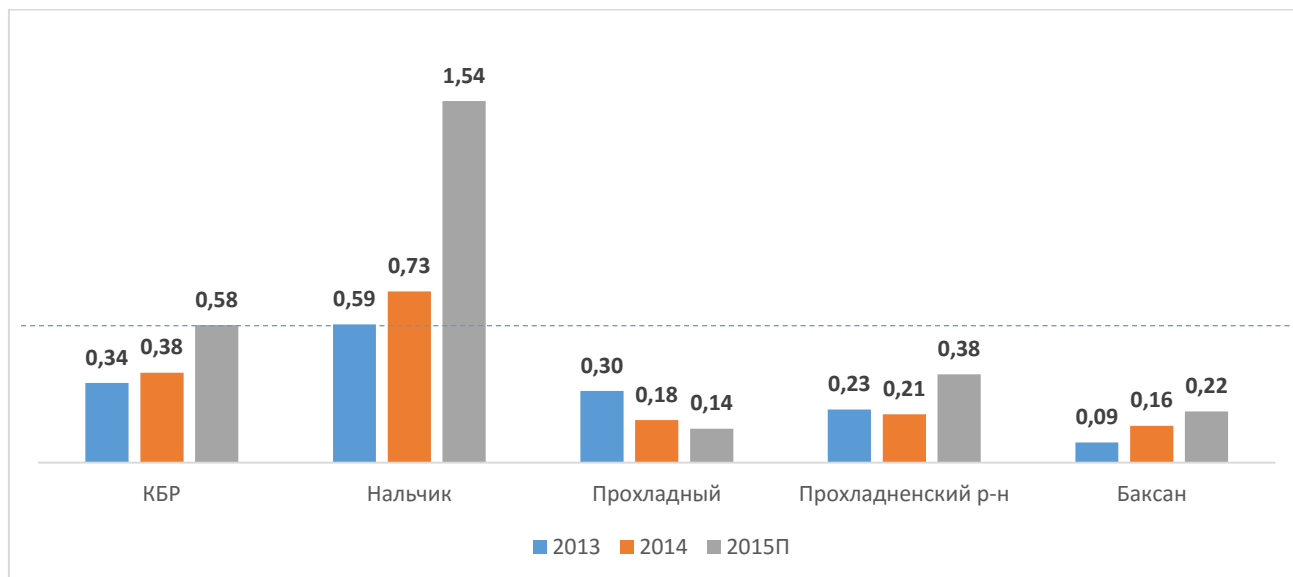


ДИАГРАММА 31. ВВОД НОВОГО ЖИЛЬЯ, КВ. М НА ЧЕЛОВЕКА<sup>33</sup>

## ТОРГОВЛЯ

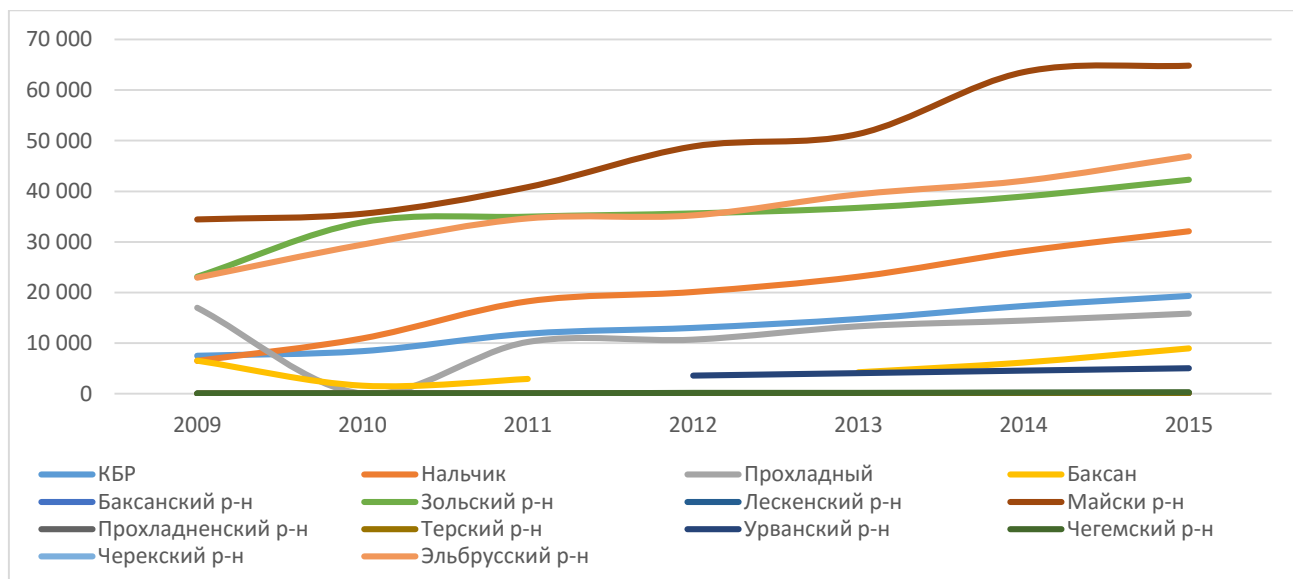


ДИАГРАММА 32. РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ<sup>34</sup>

<sup>33</sup> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КБР. - Нальчик : ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (2014) (2015) (2015) (2015) (2015) (2015)

<sup>34</sup> БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ (2015)

## ОБ АВТОРЕ



Меня зовут Мусатов Игорь.

Я родился в 1989 году в городе Прохладный, которому и посвящено эта работа.

В 2006 году я окончил среднюю школу №4 имени А. Г. Головки с серебряной медалью, по приглашению Министерства образования и науки КБР отправился на выпускной бал в Кремль (г. Москва). В том же году, до выпуска из школы, поступил в Институт Международного Права и Экономики имени А. С. Грибоедова (г. Москва) на экономический факультет, специальность финансы и кредит. Закончил институт в 2011 году.

Моя трудовая деятельность началась в 14 лет на прохладненской станции юных натуралистов.

Во время учебы в институте я работал в розничном магазине компании Спортмастер. За время работы на этом месте я был награжден двумя корпоративными наградами: памятной медалью в честь семнадцатилетия компании и бронзовым корпоративным знаком отличия (III степени) за успехи в работе.

С 2011 по 2012 год работал в городе Красноярск в ЗАО Уралтрубосталь — коммерческом подразделении промышленной группы ЧТПЗ (Челябинский трубопрокатный завод). По итогам работы получил рекомендательное письмо.

С 2012 по настоящее время я проживаю в Москве.

С 2012 по 2015 год я работал в штаб-квартире компании Спортмастер на позиции маркетолог-аналитик. За это время я разработал математическую факторную модель прогноза емкости рынка спортивных товаров России (эта модель была проверена на референтных рынках Германии и Франции), модель после тестирования была принята в работу.

Также я занимался разработкой методологии качественных маркетинговых исследований, координацией маркетинговых проектов в розничных магазинах, составлением договоров, в том числе и с зарубежными контрагентами (Китай, Великобритания), администрировал корпоративный информационный портал, проводил конкурентную разведку. По итогам работы имею рекомендательное письмо.

С 2015 года работаю в Международном институте маркетинговых и социальных исследований ГФК-Русь. Это российское представительство международной компании GfK AG) которая занимается качественными и количественными исследованиями розничных рынков по всему миру. В этой компании я работаю на позиции младшего специалиста отдела методологии, являюсь ответственным лицом за изучаемые розничные рынки Закавказья (Армения, Азербайджан, Грузия) и Казахстана.

За время работы мною были реализованы следующие проекты:

- Оценка рынков электроники Армении, Азербайджана и Грузии (в штуках и деньгах).
- Оценка стоимостного выражения Интернет-рынка России.
- Анализ экономики Армении, Азербайджана и Грузии.
- Прогноз российского рынка электроники, оценка влияния на него кризисных последствий (факторная модель).

Кроме этих проектов в мои обязанности входит методологическая поддержка других отделов компании, обоснование расчетов и оценок, построение экстраполяционных моделей рынков, контроль качества данных, аудит розничных сетей и рынков на вверенных мне участках.



\*\*\*

Всю свою сознательную жизнь я хотел быть полезным своему любимому городу — Прохладному.

Весь тот опыт и знания, которые я получаю в настоящий момент, находясь далеко от Малой Родины, я надеюсь когда-нибудь применить на практике в Прохладном.

Возможно, это и не заметно с первого взгляда, но у Прохладного большой потенциал. В настоящий момент, к сожалению, Прохладный отстает в конкурентной гонке с другими городами региона. Чтобы сократить это отставание необходимо использовать все имеющиеся возможности. Нужно анализировать постоянно изменяющуюся обстановку и подстраиваться под реалии присущие этому времени и этому месту.

В заключении хочу сказать, что Прохладный замечательный город, с мощной энергетикой, побуждающей делать добрые и по-настоящему крупные дела и у города все еще впереди! Это мое искренне убеждение!

\*\*\*

Я всегда открыт для любого обсуждения и конструктивного диалога. С удовольствием отвечу на все интересующие вопросы, касающиеся данной работы.

Связаться со мной можно по телефону: +7 968 542-03-53

или по электронной почте: [igor.musatov@gmail.com](mailto:igor.musatov@gmail.com)

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

### РИСУНКИ

Рисунок 1. Схема ситуации с качеством дорожного покрытия.....	7
---	---

### ДИАГРАММЫ

Диаграмма 1. Социально-демографическая структура респондентов .....	6
Диаграмма 2. Оценка состояния дорог .....	6
Диаграмма 3. Участки с наилучшим и наихудшим качеством дорожного покрытия.....	8
Диаграмма 4. Пользование общественном транспортом.....	10
Диаграмма 5. Проблемы общественного транспорта .....	10
Диаграмма 6. Необходимость автобусов в Прохладном .....	11
Диаграмма 7. Оценка чистоты и ухоженности города .....	12
Диаграмма 8. Недостатки городской среды .....	12
Диаграмма 9. Оценка подъездов и дворовой территории.....	13
Диаграмма 10. Оценка культурной жизни города.....	14
Диаграмма 11. Недостающие культурные мероприятия .....	14
Диаграмма 12. География покупок прохладян .....	16
Диаграмма 13. Места покупок прохладянами товаров различных продуктовых категорий .....	17
Диаграмма 14. Товарная структура мест покупок .....	17
Диаграмма 15. Первоочередные проблемы города .....	18
Диаграмма 16. Изменение структуры доходов бюджета Прохладного, 2013–2015 гг. ....	24
Диаграмма 17. Изменение структуры доходов бюджета Прохладного по статьям, 2013–2015 гг. ....	24
Диаграмма 18. Темп прироста объемов поступлений в доходную часть бюджета Прохладного по статьям, 2014, 2015 гг. ....	25
Диаграмма 19. ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ расходов БЮДЖЕТА ПРОХЛАДНОГО ПО СТАТЬЯМ, 2013–2015 ГГ. ....	27
Диаграмма 20. Структура бюджета Прохладного по доходам и расходам, 2013–2017 гг. ....	29
Диаграмма 21. Среднемесячный доход, оборот розничной торговли, ВРП на душу населения по субъектам РФ, 2104 г. ....	33
Диаграмма 22. Сравнение показателей доходной части бюджетов Прохладного и Рузаевки, руб. ....	36
Диаграмма 23. Сравнение структуры доходной части бюджетов Прохладного и Рузаевки .....	36
Диаграмма 24. СРАВНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ расходНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТОВ ПРОХЛАДНОГО И РУЗАЕВКИ, РУБ. ....	37
Диаграмма 25. СРАВНЕНИЕ СТРУКТУРЫ расходНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТОВ ПРОХЛАДНОГО И РУЗАЕВКИ.....	38
Диаграмма 26. Структура и численность населения КБР по муниципальным районам и городам республиканского подчинения .....	44
Диаграмма 27. ПОЛОВОЗРАСТНАЯ динамика структуры населения города Прохладный .....	45
Диаграмма 28. Естественный прирост (убыль) населения .....	45
Диаграмма 29. Динамика региональной структуры обрабатывающей промышленности КБР .....	46
Диаграмма 30. Структура предприятий города .....	46
Диаграмма 31. Ввод нового жилья, кв. м на человека.....	47
Диаграмма 32. Розничная торговля на душу населения .....	47

### ТАБЛИЦЫ

Таблица 1. Комментарии респондентов об общественном транспорте .....	11
Таблица 2. Комментарии респондентов о чистоте и ухоженности города .....	13

Таблица 3. Комментарии респондентов о культурной жизни.....	15
Таблица 4. Комментарии респондентов о первоочередных проблемах города.....	19
Таблица 5. Итоговые комментарии респондентов.....	20
Таблица 6. Структура доходов бюджета Прохладного 2013–2015 гг., руб. ....	23
Таблица 7. Изменение численности работников, зарплаты и ФОТ в Прохладном, 2008–2016 гг.....	25
Таблица 8. Структура доходов бюджета Прохладного 2016, 2017 гг., руб. ....	26
Таблица 9. Структура расходов бюджета Прохладного 2013–2015 гг., руб.....	27
Таблица 10. Сравнение расходов на озеленение и освещение города, 2015 г. ....	28
Таблица 11. Расходы на дорожное хозяйство города, 2015 г.....	28
Таблица 12. Сравнение показателей экономической активности Кабардино-Балкарии и Мордовии, 2014 г., Росстат .....	31
Таблица 13. Показатели экономической активности субъектов Российской Федерации, 2014 г., Росстат .....	32
Таблица 14. Сравнение основных социально-экономических показателей Прохладного и Рузаевки, 2013 г. ....	34
Таблица 15. Бюджеты Прохладного (2015 г. План) и Рузаевки (2014 г. Исполненный), руб. ....	35
Таблица 16. Расчет НДФЛ для привлеченных торговых сетей .....	40
Таблица 17. Запланированный и спроектированный бюджеты Прохладного на 2016 г. ....	43



## ССЫЛКИ

**Chan Emily** Harvard Business School Confidential: Secrets of Success [Книга]. - Singapore : John Wiley & Sons, 2012. - стр. 184-186. - 1118583442, 9781118583449.

DNS > Арендодателям [В Интернете] // [www.dns-shop.ru](http://www.dns-shop.ru). - 14 11 2015 г.. - <http://www.dns-shop.ru/rental>.

Аренда [В Интернете] // [www.centrobuv.ru](http://www.centrobuv.ru). - 14 11 2015 г.. - <http://www.centrobuv.ru/page/arenda>.

Аренда торговых площадей [В Интернете] // [www.mvideo.ru](http://www.mvideo.ru). - 14 11 2015 г.. - <http://www.mvideo.ru/rent>.

Арендодателям [В Интернете] // [www.gloria-jeans.ru](http://www.gloria-jeans.ru). - 14 11 2015 г.. - <http://www.gloria-jeans.ru/company/lessors/>.

**БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики** ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Баксанский муниципальный район [Отчет]. - Нальчик : [б.н.], 2015.

**БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики** ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Городские округа Кабардино-Балкарской Республики/ Городской округ, городской округ с внутригородским делением Баксан [Отчет]. - Нальчик : [б.н.], 2015.

**БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики** ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Городской округ, городской округ с внутригородским делением Нальчик [Отчет]. - Нальчик : [б.н.], 2015.

**БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики** ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Городской округ, городской округ с внутригородским делением Прохладный [Отчет]. - Нальчик : [б.н.], 2015.

**БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики** ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Зольский муниципальный район [Отчет]. - Нальчик : [б.н.], 2015.

**БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики** ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Лескенский муниципальный район [Отчет]. - Нальчик : [б.н.], 2015.

**БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики** ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Майский муниципальный район [Отчет]. - Нальчик : [б.н.], 2015.

**БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики** ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Прохладненский муниципальный район [Отчет]. - Нальчик : [б.н.], 2015.

**БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики** ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Терский муниципальный район [Отчет]. - Нальчик : [б.н.], 2015.

**БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики** ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Урванский муниципальный район [Отчет]. - Нальчик : [б.н.], 2015.

**БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики** ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Чегемский муниципальный район [Отчет]. - Нальчик : [б.н.], 2015.

**БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики** ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Черекский муниципальный район [Отчет]. - Нальчик : [б.н.], 2015.

**БД ПМО Кабардино-Балкарской Республики** ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Эльбрусский муниципальный район [Отчет]. - Нальчик : [б.н.], 2015.

**Гамаюнов** Мультиmodalный транспортно-логистический узел - Минеральные Воды [Отчет]. - 2012.

Глория Джинс сегодня [В Интернете] // [www.gloria-jeans.ru](http://www.gloria-jeans.ru). - 14 11 2015 г.. - <http://www.gloria-jeans.ru/company/about/gj-today/>.

**Голубков Е. П.** Маркетинговые исследования: теория, методология и практика [Книга]. - Москва : Финпресс, 2003. - 3-е, перераб. и доп..

Городское поселение Рузаевка [В Интернете] // [ruzaevka-rm.ru](http://ruzaevka-rm.ru). - 14 11 2015 г.. - <http://ruzaevka-rm.ru/881.html>.

Информация о компании [В Интернете] // [www.mvideo.ru](http://www.mvideo.ru). - 14 11 2015 г.. - <http://www.mvideo.ru/company>.

**Ищенко Наталья** Наша непрозрачность сыграла с нами злую шутку [Статья] // Ведомости. - Москва : [б.н.], 08 09 2015 г.. - №3913 от 09.09.2015.

Краткие итоги социально-экономического развития городского округа Прохладный КБР за I полугодие 2014 года [Отчет]. - Прохладный : [б.н.], 2014.

**Министерство финансов Кабардино-Балкарской Республики** Приказ №136 // О проведении конкурса проектов по представлению бюджета для граждан. - Нальчик : [б.н.], 26 10 2015 г..

Налоговый кодекс РФ (НК РФ) часть 2 от 05.08.2000 N 117-ФЗ. - 05 08 2000 г..

О назначении публичных слушаний по обсуждению отчета об исполнении бюджета городского округа Прохладный КБР за 2013 год [Отчет]. - Прохладный : [б.н.], 2014. - 37/1.

Об утверждении отчета об исполнении местного бюджета городского округа Прохладный КБР за 9 месяцев 2015 года [Отчет]. - Прохладный : МЕСТНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПРОХЛАДНЫЙ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, 2015.

Паспорт муниципального образования городской округ Прохладный Кабардино-Балкарской Республики. - Прохладный : [б.н.], 2013 г..

Решение Совета местного самоуправления городского округа Прохладный Кабардино-Балкарской Республики 18.03.2010 № 46/6 «Об утверждении Положения о флаге городского округа Прохладный КБР». - Прохладный : [б.н.], 18 Март 2010 г..

Решение Совета местного самоуправления городского округа Прохладный КБР "Об утверждении отчета об исполнении местного бюджета городского округа Прохладный КБР за 2014 год" [Отчет]. - Прохладный : [б.н.], 2015. - 56/1.

Решение Совета местного самоуправления городского округа Прохладный КБР от 30.12.2014 N 52/2 (ред. от 30.09.2015) "О местном бюджете городского округа Прохладный КБР на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" [Отчет]. - Прохладный : [б.н.], 2015.

**Росстат** БД ПМО Республики Мордовии ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Рузаевский муниципальный район Городской округ, городской округ с внутригородским делением Рузаевка [Отчет]. - 2015.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КБР.- Нальчик : ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ , Январь-Февраль 2015 г..

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КБР.- Нальчик : ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, 2014 г..

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КБР.- Нальчик : ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, Январь 2015 г..

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КБР.- Нальчик : ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, Январь-Март 2015 г..

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КБР.- Нальчик : ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, Январь-Апрель 2015 г..

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КБР.- Нальчик : ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, Январь-Май 2015 г..

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КБР.- Нальчик : ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, Январь-Июнь 2015 г..

Стратегия развития Кабардино-Балкарской Республики до 2030 года. - [б.м.] : Корпорация Развития Северного Кавказа, 2006 г..

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кабардино-Балкарской Республике** Индексы цен и тарифов [Отчет]. - 2015.

Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2015 г.. - Москва : Федеральная служба государственной статистики, 2015 г..