

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-6-76-80

УДК 32(045)

Историко-политические акцентировки в процессе пророссийской адаптации и социализации иностранных студентов*

А.Б. Шатилов

Финансовый университет, Москва, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-4776-0934>

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются историко-политические аспекты работы с иностранными обучающимися в плане их адаптации к российской действительности и формирования у них устойчивого позитивного отношения к Российской Федерации как к одному из лидеров мировой политики, экономики и образования. При этом анализируется специфика акцентировки в политической социализации студентов различного культурно-мировоззренческого профиля, предлагаются варианты поиска компромиссных, консолидирующих начал.

Ключевые слова: иностранные студенты; академическая мобильность; «мягкая сила»; адаптация; политическая социализация; культурно-мировоззренческий профиль; политическая культура

Для цитирования: Шатилов А.Б. Историко-политические акцентировки в процессе пророссийской адаптации и социализации иностранных студентов. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2020;10(6):76-80. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-6-76-80

ORIGINAL PAPER

Historical and Accentuations Political in the Process of Pro-Russian Adaptation and Socialisation of International Students**

A.B. Shatilov

Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-4776-0934>

ABSTRACT

The article examines the historical and political aspects of working with international students in terms of their adaptation to Russian reality and the formation of a stable positive attitude towards the Russian Federation as one of the leaders of world politics, economics and education. At the same time, the specificity of the emphasis in the political socialisation of students of various cultural and world outlook profiles analysed by the author. Finally, the author offered options for finding compromise, consolidating principles.

Keywords: international students; academic mobility; “Soft power”; adaptation; political socialisation; cultural and ideological profile; political culture

For citation: Shatilov A.B. Historical and accentuations political in the process of pro-Russian adaptation and socialisation of international students. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2020;10(6):76-80. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-6-76-80

* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета 2020 г.

** The article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds on the state order of the Financial University in 2020.

Последние годы ознаменовались резким, хотя и латентным обострением конкуренции между великими державами на международной арене. Более того, целый ряд исследователей и экспертов полагают, что речь идет о новой холодной войне, в которой уже не два, а три главных участника — США, КНР и Российская Федерация [1, 2]. При этом «правила игры», сложившиеся в настоящее время, схожи с прежними и подчиняются базовым правилам:

- Исключение прямого военного столкновения между «официальными» вооруженными силами во избежание даже самой вероятности начала «горячей» войны с возможным применением ядерного оружия.
- Использование в геополитическом противоборстве «чужих рук» (ЧВК, силового потенциала своих союзников, различного рода «партизанских» вооруженных формирований).
- Борьба за благоприятное общественное мнение в мировом сообществе, создание себе максимально позитивного имиджа и максимальная дискредитация оппонента(ов).
- Создание себе во внешней среде «пула доброжелателей», готовых вольно или невольно выступать в качестве проводников мировоззренческой и/или идеологической повестки, как на уровне своих государств, так и на наднациональном уровне.

При этом последние два пункта тесно увязаны с принципами «мягкой силы», которая предполагает активное использование в продвижении национальных интересов неполитических каналов и коммуникаций. В частности, в последние годы практически все великие державы концентрируют свои усилия на направлениях внешней образовательной политики и академической мобильности. Невзирая на гуманитарное обоснование подобной деятельности, их интерес к данным сферам сугубо прагматичен — подготовить из иностранных студентов (отчасти — из иностранных преподавателей) если не прямых агентов влияния, то, по крайней мере, лоялистов, доброжелательно настроенных по отношению к принимающей стране. США и ряд их союзников (Франция, Германия, Великобритания, Япония, Австралия) уже давно озаботились созданием такого «кадрового резерва», Китай реализует подобную политику с начала 2000-х гг., а вот Российская

Федерации лишь совсем недавно стала рассматривать сферу академической мобильности в политическом плане (до этого в постсоветское время доминировал сперва гуманитарный, а потом коммерческий подход) [3].

При этом процесс политической социализации и адаптации иностранных студентов требует очень тонкой настройки и дифференцированного подхода. Кроме того, в этом процессе стоит избегать нравоучительности, категоричности оценок и работы «на негативе». Диалог должен выстраиваться в позитивном и доверительном ключе, тезисы — подкрепляться фактами (желательно нестандартными и яркими). Необходимо продумать ответы на «неудобные» вопросы и контраргументацию. Одновременно важно найти консолидирующие начала с иностранными студентами, причем как в прошлом, так и настоящем, а затем сделать соответствующие акценты в образовательном процессе и процессе социализации.

В рамках НИР «Политическая социализация иностранных студентов, обучающихся в российских вузах», подготовленной в Финансовом университете в 2020 г., выделяется целый ряд культурно-мировоззренческих профилей иностранных студентов [4]. Для каждого из них можно предложить свои особые акцентировки с учетом специфики их политической культуры и текущих идеологических ориентаций.

К «западному профилю» можно отнести студентов из стран Западной и Центральной Европы, США, Канады, Австралии, а в качестве промежуточной группы — абитуриентов из республик Прибалтики. В целом их отношение к России является нейтрально-настороженным. Если брать этот профиль, то здесь важно донести до студентов следующие месседжи:

- Россия — страна, сделавшая свой «европейский» выбор еще при Петре I и Екатерине II, и лишь в силу упорного нежелания Запада интегрировать ее в свою «семью» вынужденная занимать оборонительные позиции.
- Россия традиционно является гарантом безопасности Европы, начиная с древности (когда русские земли приняли основной удар со стороны монголов, существенно ослабив их военный потенциал) до Второй мировой войны, когда именно Советский Союз выступил в качестве лидера антигитлеровской коалиции и заплатил наибольшую цену за победу над нацизмом (здесь же можно остано-

виться на теме боевого братства СССР, США, Великобритании, Франции).

- В настоящий момент Россия продолжает выступать в качестве «щита» Европы, являясь вот уже два десятилетия одним из лидеров борьбы с международным терроризмом.

- Россия исторически входит в европейское культурное, образовательное и научное пространство, более того, внесла значительный вклад в фундаментальное европейское наследие (русская классическая литература, балет, театр, космонавтика и др.).

- Современная Российская Федерация, невзирая на войну санкций, до сих пор активно взаимодействует с Западом, выполняя целый ряд важных миссий. В частности, обеспечивает энергетическую безопасность ЕС, выступает в роли одного из ведущих миротворцев в целом ряде «горячих точек» планеты и т.д.

- Российская Федерация, преодолев кризисный период «лихих 90-х», вновь вошла в число международных лидеров в политике, экономике, науке и технологиях (здесь имеет смысл привести конкретные и актуальные примеры).

«Латиноамериканский профиль» охватывает студентов из стран Южной и Центральной Америки. Их отношение к России является умеренно-благожелательным как к особой антизападной или незападной цивилизации.

В отношении этой группы требуется представить несколько иные акценты, более значимые и понятные для данной студенческой аудитории:

- Необходимо подчеркнуть основополагающую роль СССР в процессе деколонизации стран «третьего мира» во второй половине XX в.

- Привести примеры активной поддержки Советским Союзом освободительной борьбы в Южной и Центральной Америке (Куба, Никарагуа, Венесуэла, Чили, Гренада).

- Обозначить, что современная Россия, будучи преемницей СССР, и ныне выступает в качестве политической и духовной альтернативы либеральной глобализации «по-американски», отстаивает в мировой политике и экономике идеалы равенства и справедливости.

- При этом стоит подчеркнуть мощь и высокий статус Российской Федерации на международной арене, продемонстрировать

на примерах ее потенциал противодействия «цивилизации гринго».

К «Постсоветскому профилю-1» авторы НИР отнесли студентов из Украины, Беларуси, Молдовы (включая Приднестровье, ДНР, ЛНР). Установочное отношение у них к России от нейтрально-благожелательного (непризнанные государства) до нейтрально-настороженного.

Для этой группы консолидирующим началом являются достижения Российской империи и особенно СССР. При этом основной акцент должен делаться на победе в Великой Отечественной войне (с примерами героизма представителей разных народов). Достаточно выигрышными, с точки зрения поиска точек соприкосновения, являются также темы совместной борьбы с иностранными завоевателями прошлого (монголы, Речь Посполитая, Наполеон), а также примеры славянского братства и общего дела.

Что же касается современности, то здесь необходимо акцентировать внимание на трагедии распада СССР и последовавшей за этим всеобщей политической смуте на постсоветском пространстве, нанесшей колоссальный урон всем республикам. При этом целесообразно отметить, что Российская Федерация удачнее и быстрее других преодолела кризис, уже в начале 2000-х гг. вернув себе статус великой державы. Соответственно, далее важно с конкретными примерами продемонстрировать современные политические, экономические, образовательные, военно-технические достижения нашей страны. Кроме того, имеет смысл подчеркнуть высокий уровень межнационального мира и согласия в Российской Федерации, а также сохранение в качестве ее базовых культурных основ здоровых традиционных ценностей в противовес псевдотолерантной неолибертарианской западной цивилизации.

«Постсоветский профиль –2» составляют студенты из стран Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан) и Центральной Азии (Туркменистан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан, Казахстан). Их установочное отношение к России находится в широком диапазоне: от благожелательного или нейтрально-благожелательного до отчужденного (что не исключает рационального понимания выгоды от получения российского высшего образования).

Здесь, опять же, «растопить лед недоверия» поможет тематика, связанная с достижениями

Российской империи и Советского Союза, в том числе, в деле взаимопроникновения культур и развития окраин, а также создания наднациональной элиты, органично включавшей в себя представителей различных народов и этносов. Одновременно стоит делать акцент на теме совместной борьбы с иностранными завоевателями, а также теме дружбы и братания различных народов (как на государственном, так и на бытовом уровне) Евразии.

Схожим с «Постсоветским культурным профилем-1» является рассмотрение и обсуждение событий современности. Здесь также важно продемонстрировать лидерские позиции России, как на постсоветском пространстве, так и в рамках мирового сообщества, сбалансированный и органичный (особенно на контрасте с другими бывшими советскими республиками) характер ее политической и экономической системы.

«Китайский профиль» включает в себя как собственно китайских студентов, так и выходцев из Юго-Восточной Азии (прежде всего, вьетнамцев). Их установочное отношение к России является либо нейтральным, либо благожелательным — с одной стороны, они планируют получить в нашей стране образование и знания по доступной цене (или бесплатно — для вьетнамцев), встроиться в земляческие сети, заработать деньги, с другой стороны, и КНР, и Вьетнам официально являются союзниками РФ, соответственно, официально-позитивное отношение в этих странах к России отражается и на студентах.

Консолидирующими моментами в общении с данной категорией иностранных студентов являются военно-политические события прошлого. Это и совместная победа над милитаристской Японией, и партнерство между СССР и КНР в 1930–1950-х гг., и совместное боевое братство в ходе Корейской войны 1950–1953 гг., и поддержка Советским Союзом борьбы вьетнамского народа сначала против французских, а потом — американских захватчиков.

Современные консолидирующие и позитивные моменты — это борьба с гегемонией и униполярностью США, активное экономическое партнерство, стабилизирующая роль РФ и КНР в СБ ООН, партнерство в борьбе с коронавирусом, борьба с идеологией глобального либерального порядка, совместная защита традиционных ценностей.

«Южный профиль» включает студентов из Индии, Шри-Ланки, Малайзии. Их изначальное отношение к России — благожелательное, как к великой (во многом загадочной) стране, где можно получить хорошие знания по доступной цене и вернуться на родину профессионалами.

При этом в рамках политической адаптации и социализации студентов этого профиля также целесообразным является концентрация их внимания на борьбе СССР против колониальной системы в XX в. и поддержке национально-освободительной борьбы в странах «третьего мира» в 1920–1980-х гг. Современность оптимально трактовать следующим образом: Россия — защитница идеалов справедливости и многополярности, духовная и политическая альтернатива западной глобализации и американской гегемонии, мощная супердержава.

«Арабский профиль» включает студентов из стран Ближнего Востока, Ирана, Турции, Северной Африки. Их установочное отношение к России в диапазоне от сдержанного и подозрительного (как к «неисламской» стране) до нейтрально-благожелательного, как к стране, где можно дешево (иногда даже бесплатно) получить отличные знания, которые позволят сделать успешную карьеру по возвращении на родину.

Исторические консолидирующие акценты здесь видятся следующим образом: борьба СССР против колониальной системы в XX в., поддержка арабских стран в 1950–1980-х гг. в их противостоянии с Израилем и Западом, широкая финансовая и экономическая помощь арабским странам социалистической ориентации (и не только им) в деле развития собственного промышленного и сельскохозяйственного потенциала, а также здравоохранения, образования и культуры. Что касается современности, имеет смысл делать упор на тему альтернативности многосоставной культуры России западной унифицирующей цивилизации и ее ведущей роли в борьбе с «цветными революциями».

«Африканский профиль» включает студентов из стран Африки южнее Сахары. Установочное отношение к России: преимущественно благожелательное (на это влияют и имидж нашей страны как традиционного партнера африканских государств, и вполне рациональные надежды на получение статусной и сильной

профессиональной подготовки). Здесь необходимо заострить внимание на следующем:

- Исторический фон: Борьба СССР против колониальной системы в XX в., широкая финансовая и экономическая помощь африканским странам социалистической ориентации в 1960–1980-х гг., категорическое неприятие расизма и апартеида.

- Современный фон: Россия как защитница идеалов справедливости, духовная и политическая альтернатива неоколониализму, либеральной глобализации и западной геге-

монии. Возвращение России в качестве мощного актора в большую африканскую политику и экономику.

Таким образом, дифференцированная политическая, идеологическая и мировоззренческая акцентировка в процессе адаптации и социализации иностранных студентов позволит снять у них страхи и фобии в отношении Российской Федерации, а также даст возможность выстроить необходимую компромиссную базу для дальнейшего развития диалога с ними, как в рамках вуза, так и за его пределами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Караганов С. Новая Холодная война. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/novaya-holodnaya-vojna/>.
2. Никонов В. Холодная война 2.0? Но закончилась ли первая? URL: https://ng-ru.turbopages.org/ng.ru/s/ideas/2020-10-22/6_7997_coldwar.html
3. Шатилов А. Б., Заугаров В. В. Академическая мобильность как фактор «мягкой силы» Российской Федерации: пути совершенствования. *Власть*. 2019;6(27):30–34.
4. Расторгуев С. В., Волхонская З. И. Методология исследования общественно-политических установок иностранных студентов. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2020;10(4):6–13.

REFERENCES

1. Karaganov S. New Cold War. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/novaya-holodnaya-vojna/>. (In Russ.).
2. Nikonov V. Cold War 2.0? But was the first one over? URL: https://ng-ru.turbopages.org/ng.ru/s/ideas/2020-10-22/6_7997_coldwar.html. (In Russ.).
3. Shatilov A. B., Zaugarov V. V. Academic mobility as a factor of “soft power” of the Russian Federation: ways of improvement. *Vlast*. 2019;6(27):30–34. (In Russ.).
4. Rastorguev S. V., Volkhonskaya Z. I. Methodology for the study of social and political attitudes of international students. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2020;10(4):6–13.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Александр Борисович Шатилов — кандидат политических наук, профессор, декан факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия
ashatilov@fa.ru

ABOUT THE AUTHOR

Alexandr B. Shatilov — Cand. Sci. (Political Sciences), Professor, Dean of the Faculty of Social Sciences and Mass Communication, Financial University, Moscow, Russia
ashatilov@fa.ru

Статья поступила 16.11.2020; принята к публикации 10.12.2020.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article received on 16.11.2020; accepted for publication on 10.12.2020.

The author read and approved the final version of the manuscript.